

конкурсного отбора, перестроить образовательные программы.

Для повышения эффективности и динамичности учебного процесса необходимо активно внедрять прогрессивные формы и методы обучения: занятия по обмену опытом, проведение круглых столов (с приглашением специалистов-производственников), защитой курсовых работ по проблемным вопросам и т.д.

После завершения обучения кандидатов на руководящие должности необходимо отслеживать их производственную деятельность, т.е. вести системный мониторинг, по результатам

которого можно дать оценку качества отобранного кандидата.

С каждым годом становится все более востребованной информация о современных научно-технических разработках, передовом опыте хозяйствования, рынках сбыта продукции, налогообложении.

В нынешних условиях экономического хозяйствования как никогда необходима интеграция науки, образования и производства в направлении эффективного проведения профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов АПК.

Социологические науки

ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В АСПЕКТЕ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА, ПРОИЗВОДСТВА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Заплатаина О.А.

Кузбасский государственный технический университет, Кемерово, e-mail: zoa@kuzstu.ru

Скачок научно-технического прогресса на настоящем этапе развития отношений современного общества, окружающей среды и производства характеризуется сложными процессами и тенденциями, затрагивающими в первую очередь человека и то природное пространство, в котором он развивается. С одной стороны, достижения в области науки и техники, «массовый технократический выброс» в экологическое пространство новых технологий, включающих постоянно растущие информационные потоки, обеспечивают значительное улучшение качества жизни человека, что проявляется в совершенствовании различных условий жизнедеятельности. Результаты научно-технического развития свидетельствуют о том, что посредством системы «общество – производство» создана искусственная среда обитания, которая является несоизмеримо более продуктивной, чем естественное природное пространство (С.П. Романов, 2008). Многие аспекты организации экологического пространства издавна используются людьми, они ориентированы на человека, получение максимальной выгоды с целью благополучного существования, но зачастую, к сожалению не предусматривают вписывание инженерной деятельности в природные процессы, создание максимальной сопоставимости продуктов деятельности системы «общество – производство» и экологического пространства, нарушают механизм природного равновесия. Именно с этой стороны, технократические концепции развития системы «общество – производство» могут иметь множество негативных, а иногда и опасных для человека последствий.

В настоящее время, когда одной из характерных черт современного периода является ведущая роль проектирования всех сторон человеческой

деятельности – социальной, организационной, культурной, материально-бытовой, образовательной и других, общество все более начинает регулироваться принципами научно-технической рациональности, носителями которой являются представители инженерных специальностей. Отмечается возросшее значение науки и специалистов для современного общества, общественного производства, регулирование социальных и производственных процессов на основе технических, узкоспециализированных критериев.

Воплощение инженерных замыслов, реализующихся в системе «общество – производство», их материализация происходит несомненно с помощью самых передовых новейших технологий. Но в процессе этой инженерной деятельности осуществляется и становление специалиста, продолжается формирование его личностных, профессионально важных качеств, формируется устойчивое мировоззрение по отношению к себе, другим людям, окружающей среде (Ю.В. Ермолаев, 2009). К сожалению, в настоящее время существует опасность развития у специалиста технократического мышления, для которого характерно превалирование средства над целью, частной цели – над смыслом, техники – над человеком (В.П. Рыжов, 2005). Технократический подход к экологическому пространству стал преобладающим. В настоящее время мало учитывается тот факт, что пространство – это не просто ресурс, который можно использовать по усмотрению, а природное, жизненное пространство, которое имеет органическое строение, функциональное назначение в механизме функционирования равновесия.

Это в дальнейшем способствует тому, что будущий специалист отдаст предпочтение искусственной среде обитания, законам и механизмам, функционирующим в ней и, как следствие, принимает соответствующие нормы жизни, поведения в системе «общество – производство», а технократические по своей сути подходы и представления становятся традиционными в производственной сфере и проявляются как проблема изменения сознания людей, в первую

очередь специалистов в области создания, разработки и внедрения новых технологий, влияющих на окружающее экологическое пространство (С.П. Романов, 2008).

С точки зрения В.И. Шубина «экологическое пространство – важная и полезная категория. Главными характеристиками его являются не количество ресурсов, которые можно безболезненно изымать для потребностей человека, а его структура (морфология и топология), механизм гомеостаза, отражающий функциональные внутренние связи и временные параметры. Перейти к устойчивому развитию, избежать экологического кризиса – значит сохранить топологию экологического пространства, еще лучше – сохранить экологический хронотоп».

Современный инженер конечно же должен отвечать запросам времени, но тем не менее возникающие в результате инженерной деятельности противоречия с окружающим природным пространством не должны катастрофически нарастать, так же как и идеология инженерной деятельности не должна порождать негативные последствия, касающиеся здоровья специалиста, окружающих людей и экологического пространства в целом. Как чистота на нашей планете возможно берет начало с чистоты в собственной комнате или на рабочем столе, так и «здоровье» экологического пространства, готовность к его сохранению будет продолжением заботы о здоровье собственного организма, окружающих людей, личностной готовности специалиста к защите экологического пространства с точки зрения понимания природных процессов, их гармонии, пользования ими, не нарушая их ритма, целостности и масштаба, т.е. готовности эколого-валеологического характера.

В современном мире, ориентированном на стремительный научно-технический прогресс, воплотить такую программу нелегко. Однако только при таком условии технический прогресс имеет смысл (Шубин В.И.).

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРА В СВЕТЕ НОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Заплатаина О.А., Медведева Н.А.

*Кузбасский государственный технический
университет, Кемерово, e-mail: zoa@kuzstu.ru*

В настоящее время взят курс на развитие инновационного инженерного образования. Подразумевается, что оно должно быть направлено не только на формирование у специалистов определенных знаний и умений, но и особых качеств, которые должны базироваться на способностях применения полученных знаний и умений на практике таким образом, чтобы современное производственное бизнес-сообщество было реально заинтересовано специалистом и его инновационным творческим потенциалом для создания

какого-либо конкурентноспособного продукта, технологии или интеллектуального объекта.

Взяв ориентир на единое образовательное пространство, перед государством и высшими учебными заведениями встает проблема необходимости рассмотрения условий модернизации высшего технического образования. Эти условия в первую очередь должны быть связаны с введением в действие образовательных стандартов нового поколения, которые предполагают большую свободу и самостоятельность вузов. Эта возможность хороша тем, что позволяет в полной мере учесть запросы производства, работодателей, которые ожидают прихода нового или возврата целевого специалиста после обучения в вузе в систему «общество – производство», ориентированного в настоящее время на мировое бизнес-сообщество. Современное же бизнес-сообщество в настоящее время отнесится к сегодняшнему бакалавру очень осторожно, воспринимая его как «инженера-недоучку», не обладающего компетенциями в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах, а также не готового трудиться в системе «общество – производство» без моральных, физических и психофизических издержек. Таким образом, основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор предъявляемых к специалисту ключевых компетенций в различных сферах, а также профессионально важных качеств, в том числе и физических, так как уровню здоровья будущего специалиста уделяется в настоящее время очень значительное внимание со стороны работодателей.

Стоит надеяться, что переход на 2-х-уровневую систему образования – это не просто разделение имеющихся учебных планов на два следующих друг за другом этапа, а самостоятельные полноценные уровни высшего профессионального образования. Однако, сколько бы процентов образовательной программы не отдавалось на откуп вузам, востребует ли бизнес-сообщество, тем более мировое, российского бакалавра, если страны Запада подводят под определение «бакалавра» четкие характеристики того, что данный человек окончил общий курс учебного заведения, проучился в университете 4 года (в некоторых странах 5 лет) (А.Т. Марьянович, 2010). Право же на осуществление профессиональной деятельности согласно общепринятым нормам «западного» образования, имеет лишь магистр, прошедший специализацию. То есть, получается, что модель целостного инженерного образования, которая была рассчитана и реализовывалась многие годы в российской высшей школе в течение 5-ти лет, должна уложиться теперь в 4 года, включая углубленную специализацию будущего профессионала.

Вуз в настоящее время является сложной социальной системой, успешное функционирова-