

ние которого зависит от научно обоснованных, своевременно принятых и грамотно реализованных решений. Тот потенциал, когда предметно-дисциплинарно выстроенный учебный план начал приводить к тому, что каждая кафедра стала сосредотачивать свои усилия на принадлежащих ей дисциплинах, а не на комплексном применении знаний и умений при решении профессиональных задач в целом, к настоящему моменту исчерпал себя. Потребовалась перестройка высшего образования для того, чтобы подготовить совершенного иного специалиста, обладающего интегральными профессионально важными качествами, максимально отвечающими требованиям современной системы «общество-производство» и запросам мирового бизнес-сообщества.

Иначе говоря, подготовка инженерных кадров в Российском образовании прошла ряд этапов: от ориентирования на высококачественную работу с соблюдением жестких экологических требований и максимальным использованием возможностей современной науки на пределе физических сил и психофизических возможностей (1970–1990 гг.), затем снижения спроса на инженеров «высокого качества», обладающих фундаментальными разносторонними знаниями, когда в вузах царили количественные показатели, а рынок был «затоварен» кадрами (кризис высшей школы 1990–1993 гг.), до первых кардинальных преобразований и внедрения новой системы в высшее профессиональное образование (1994 г.), когда стало необходимым предотвратить углубление кризиса в инженерном образовании, обеспечить специалисту необходимый объем знаний, фундаментальность инженерной подготовки. Такая подготовка была почти всецело направлена на интеллектуальную составляющую, но упускала, к сожалению, решение проблем психофизиологической подготовленности к профессиональной деятельности и повышения уровня физической работоспособности будущего специалиста (1994–2005 гг.).

За этот период в педагогической науке стали предлагаться различные модели подготовки специалиста, отражающие какие-либо ее характерные стороны или области, которые не нарушали, в принципе, общей модели целостного инженерного образования, но в которых уже уделялось больше внимания уровню здоровья будущего специалиста, уровню сформированности профессионально важных психофизиологических и физических качеств, затребованных работодателями на данном этапе экономического развития страны. Вопросам здоровья и физических кондиций специалиста стало уделяться повышенное внимание еще и в связи с тем, что при наборе студентов на инженерные специальности, связанные впоследствии в работой в экстремальных ситуациях в условиях опасного производства, должен был осуществляться достаточно строгий профессиональный отбор, который в

первую очередь отражал бы уровень сформированности психофизиологических и физических качеств, необходимых для осуществления будущей профессиональной деятельности. Этот отбор отсутствовал и до сих пор отсутствует в системе высшего профессионального образования (по крайней мере, в большинстве вузов).

С переустройством российской экономики и развитием рыночных отношений требования к инженеру вновь начинают меняться в связи с направленностью научно-технического прогресса на создание искусственной среды обитания, несоизмеримо более продуктивной, чем естественное природное пространство. Это буквально «выплескивает» на будущего инженера постоянно растущие требования со стороны системы «общество – производство», массовую технократию, увеличивающиеся информационные потоки, развивающиеся технологии. Система «общество – производство» затребовала совершенно нового специалиста, конкурентно-способного на мировом рынке образовательных услуг, ужесточила условия становления специалиста и повысила требования к физиологическому и физическому состоянию его организма (2005–2010 гг.). Приоритет технократического подхода к высшему инженерному образованию в настоящее время сохраняется. Современный инженер конечно же должен отвечать запросам времени, но тем не менее идеология инженерной деятельности не должна порождать негативные последствия, касающиеся здоровья специалиста, окружающих людей и экологического пространства, которое так или иначе неразрывно связано с системой «общество – производство».

**РЕФЛЕКСИВНЫЕ УМЕНИЯ  
КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
МУЗЫКАЛЬНЫХ СРЕДНИХ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Коновалов И.Е., Теплых А.М., Морозов А.И.

*Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, Набережные Челны,  
e-mail: igko2006@mail.ru*

В рамках становления новой парадигмы среднего профессионального образования актуальное значение приобретают вопросы обеспечения вхождения человека в социальный мир, и его полноценную адаптацию к нему, становления духовной стороны личности, ее ценностно-смысловой ориентации, формирования профессионально значимых знаний, умений и навыков, т.е. получение более полного, всестороннего и качественного образования с целью достижения личностно и социально значимого результата.

Решение данных задач возможно при условии глубокого переосмысления всей системы

образования, активного внедрения в нее инновационных технологий, а самое главное готовности самого преподавателя к таким преобразованиям.

В качестве общего определения готовности преподавателя как интегрированного показателя, на наш взгляд, выступает понятие «компетентность».

В настоящее время вопрос компетентности преподавателя физической культуры осуществляющего свою профессиональную деятельность в средних специальных учебных заведениях музыкального профиля практически не изучен. Изучение этой проблемы на наш взгляд является актуальным и своевременным. Отмечая у специалистов различные подходы в разработке вопросов компетентности необходимо отметить, что во многих работах компетентность и компетенции рассматриваются как синонимы, а само понятие компетентность часто трактуется как профессионализм в узком смысле этого слова.

Проведя подробный анализ специальной литературы, мы пришли к заключению, что компетентность это совокупность компетенций (где компетенция согласно словарю русского языка С.И. Ожегова определяется (дословно) – круг вопросов, в которых кто-н. хорошо осведомлен) отражающих знания необходимые в повседневной жизнедеятельности и избранной профессии. То есть компетентность – это владение, обладание специалистом соответствующих компетенций, включающих его личностное отношение к ним и предмету деятельности, а компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности и пр.), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной и продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетенции по своей сути это внутренние, потенциальные и сокрытые новообразования, проявляющиеся в знаниях, представлениях, программах действий, системах ценностей и отношений, которые, взаимодействуя, по сути, и составляют компетентность.

Специалисты, исследующие вопрос компетентности, определяют от 2-х до 39 групп компетентностей, выделяя при этом для различной деятельности разные ее виды.

В нашем исследовании компетентность преподавателя физической культуры как показатель готовности к осуществлению учебно-воспитательного процесса в соответствии с возрастающими требованиями к качеству профессионального образования носит полифункциональный характер, отражающий всю ширину спектра знаний, умений и навыков, необходимых педагогу в его повседневной жизнедеятельности и в профессии.

Для определения компетентности преподавателя физической культуры нами определены три основные структурные компетенции (ком-

петенция), без которых на наш взгляд осуществление качественной педагогической деятельности в современной профессиональной школе любого уровня становится затруднительным и неэффективным:

#### 1. Личностные компетенции:

– готовность к здоровьесбережению: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности вредных привычек; знание и соблюдение правил личной гигиены; свобода и ответственность выбора образа жизни;

– готовность к ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни, культуры (во всех ее проявлениях), науки, производства; история цивилизаций и собственной страны;

– готовность к гражданственности: знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за государство, бережное отношение к государственным символам (герб, флаг, гимн);

– готовность к самосовершенствованию, саморегулированию, саморазвитию; смысл жизни; профессиональный рост и развитие.

#### 2. Профессиональные компетенции:

– готовность к профессиональной деятельности: знание теоретического и практического материала, постановка и решение образовательных и воспитательных задач; нестандартные и творческие решения, духовное развитие, физическая, психическая и функциональная подготовленность, имидж, интеллектуальная деятельность;

– готовность к педагогической деятельности: коммуникативность, содержательное сотрудничество, субъект-субъектные отношения; средства, способы и формы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в различных смежных видах деятельности;

– готовность к инновационной деятельности: передовой зарубежный и отечественный опыт; здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии; трансформация педагогических методик в процесс физкультурного образования.

– готовность к интеграционной деятельности: межпредметные и внутрипредметные взаимосвязи, структурирование знаний, ситуативно-адекватная актуализация знаний, взаимодействие накопленных знаний;

– готовность к использованию информационных технологий: прием, переработка и передача информации; владение компьютерной грамотностью и интернет технологией.

#### 3. Социальные компетенции:

– готовность к социальному взаимодействию: с обществом, коллективом, семьей, друзьями, партнерами; конфликты и их погашение;

сотрудничество, толерантность, уважение, мобильность;

– готовность к общению: устному, письменному, диалогу, монологу, производство и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуалов, этикета; межнациональное общение и пр.

Предлагаемая нами расстановка компетенций имеет свою логическую последовательность, согласно которой преподаватель это, прежде всего личность, осознанно посвятившая себя профессии педагога, стремящаяся к достижению наивысшего мастерства в своей деятельности, способная к взаимодействию с людьми, обществом и легкой интеграции в образовательное и социокультурное пространство.

Все названные компетенции (компоненты) которые составляют в целом компетентность, тесно переплетаются, образуя сложную структуру, формирующую модель специалиста, определяя его личностно-деятельностную характеристику, поскольку компетентность проявляется только в ходе деятельности и может быть оценена только в рамках конкретной профессии – профессии педагог.

Однако в процессе изучения проблемы компетентности преподавателя физической культуры музыкальных ССУЗ нами был выявлен еще один не менее важный компонент работы педагога, а именно его готовность к осуществлению контрольно-самооценочной деятельности, т.е. реализации так называемых рефлексивных умений. Рефлексивные умения в данном случае стоят несколько отдельно, потому что их проявление как правило, связывают лишь с завершающим этапом решения педагогической задачи, понимая как своеобразную процедуру по подведению итогов образовательной деятельности.

И если рассматривать рефлексивные умения как специфическую форму педагогической деятельности, которая направлена на анализ и осмысление собственных действий, позволяет говорить еще об одной группе компетенций – рефлексивных умений, и это выделение обусловлено рядом причин.

Прежде всего, тем обстоятельством, что анализ результатов педагогической деятельности без тщательного анализа условий их получения не может считаться нормой. Общеизвестно, что хорошие результаты в педагогической деятельности могут быть получены как за счет существенного увеличения времени на решение образовательных задач, так и за счет перегрузки педагогов и студентов. Отрицательные результаты в свою очередь также могут иметь разные причины.

Для высококвалифицированного педагога всегда очень важно установить, в какой мере как положительные, так и отрицательные результаты являются следствием его деятельности. Отсюда и необходимость в его готовности к анализу собственной деятельности, которая требует умения анализировать: правильность постановки целей, их «перевод» в конкретные задачи и адекват-

ность комплекса решавшихся доминирующих и подчиненных задач исходным условиям; соответствие содержания деятельности студентов поставленным задачам; эффективность применявшихся методов, приемов и средств педагогической деятельности; соответствие применявшихся организационных форм с учетом особенностей обучающегося контингента, содержанию материала; причины успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации поставленных задач обучения; опыт своей деятельности в его целостности и соответствии с выработанными наукой критериями и рекомендациями.

На основании всего вышеизложенного можно сделать выводы:

1. Компетентность это совокупность компетенций отражающих знания, умения и навыки необходимые в повседневной жизнедеятельности и избранной профессии, где выбор компетенции подчеркивает положение о том, что человек как личность проявляется в системе отношений к себе, к профессиональной деятельности, к обществу и другим людям.

2. Для определения компетентности преподавателя физической культуры нами определены три основные структурные компетенции (компонента), без которых на наш взгляд осуществление качественной педагогической деятельности в современной профессиональной школе любого уровня становится затруднительным и неэффективным. Это личностные компетенции, профессиональные компетенции, социальные компетенции.

3. Признание рефлексии как специфической формы педагогической деятельности, направленной на осмысление собственных действий, позволяет говорить еще об одной компетенции – рефлексивных умений. Эти умения необходимы компетентному педагогу для проведения глубоко анализа своей педагогической работы и оперативной коррекции своей профессиональной деятельности.

#### Список литературы

1. Алексеева Л.П. Преподавательские кадры: состояние и проблемы профессиональной компетентности / Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина. – М., 1994.
2. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996.
4. Митина Л.М. Психология профессионального развития. – М., 1998.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Екатеринбург: АСЪ, 1994.
6. Онушкин В.Г. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. – Воронеж: ИОВ РАО, 1995.
7. Петровская Л.А. Компетентность в общении. – М., 1989.
8. Равен Д. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. – М., 2002. (англ. 1984).
9. Скрябин В.Н. Модель практиконаправленной подготовки специалиста // Среднее профессиональное образование / В.Н. Скрябин, Т.Ю. Христинич. – 2008. – № 4.
10. Турчинов И.П. Профессионализация и кадровая политика: проблемы развития теории и практики. – М., 1998.