Из таблицы нами определено, что для лучшего освоения курса «Экология Республики Татарстан», необходимо его изучать на разных факультетах дифференцированно, учитывая и профессиональные особенности будущего учителя:

➢ будущие географы, изучая «Экологию РТ», должны научиться определять эколого-напряженные районы и города, понимать необходимость балансового подхода в планировании потребностей в природных ресурсах и возможностей воспроизводства и рационального использования для использования устойчивого развития общества;

➢ будущие учителя английского и французского языка должны уметь анализировать природоохранную деятельность в Республике Татарстан и в странах, говорящих на английском и французском языках, уметь работать с Красными книгами;

➢ будущие учителя должны иметь представление о художниках, воспевающих природу родного края, содержание и названия их произведений, где и когда они были написаны;

➢ учителя математики – уметь сопоставлять и составлять диаграммы, графики изменения экологической ситуации в гидросфере, атмосфере, литосфере, биосфере Республики Татарстан, решать простейшие экологические задачи по устранению негативных последствий на окружающую среду;

➢ филологи должны уметь формировать у школьников бережное отношение к окружающей среде и объектам природы на произведениях поэтов, композиторов, писателей Республики Татарстан, воспевающих красоты родного края;

➢ будущие историки должны хорошо ориентироваться в законодательных актах, постановлениях, Законах об окружающей среде, иметь историческое представление о развитии экологического образования в Республике Татарстан.

Далее, в конце изучения дисциплины нами проводится совместный Круглый стол между факультетами, где каждая специальность докладывает полученные знания об экологии Республики Татарстан с профессиональной точки зрения, студенты обобщают знания, знакомятся с информацией других факультетов.

Список литературы

1. Андреева Н.Д. Теория и методика обучения экологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Н.Д. Андреева, В.П. Соломин, Т.В. Васильева; под ред. Н.Д. Андреевой. – М.: академия, 2009. – 208 с.

2. Моисеева Л.В. Региональное экологическое образование: теория и практика: монография. – Екатеринбург: УрГПУ, 1997. – 246 с.

Юридические науки

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ДОСУДЕБНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СЛЕДСТВИЕМ

Гребнева Н.Н., Бекелеков Е.Е.

Филиал Тюменского государственного университета, Сургут, e-mail: nanaky2009@rambler.ru

14 июля 2009 г. вступил в действие Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»[1], согласно которому в УПК РФ была введена глава 40.1 – «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Важность появления новой главы обусловлена новым содержанием некоторых положений Уголовного кодекса России. Так, согласно ч. 2 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве и отсутствии отягчающих обстоятельств.

Данный закон не ограничивает действие уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм той или иной категорией преступлений, их тяжестью или групповым характером совершения. Это, по нашему мнению, позволит достаточно широко применять положения рассматриваемого правового акта. Однако на практике не все судьи согласны с данным положением закона. Так по уголовному делу в отношении подсудимого М., заключившего со следствием досудебное соглашением о сотрудничестве, судья Сургутского городского суда в приговоре указал, что «санкция ч. 2 ст. 228 УК РФ не превышает десяти лет лишения свободы. Таким образом, соблюдены все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства…»[2].

Согласно УПК РФ, предварительное расследование преступления, инкриминируемого подозреваемому, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, осуществляется только в форме предварительного следствия, с чем мы не согласны и считаем, что действие данного института необходимо распространить и на дознание. Законодатель и сам к этому подводит правоприменителя, распространяя, как мы уже указывали выше, институт досудебного соглашения на все категории преступлений, в том числе и на

[1] Федеральный закон от 29.06.2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 6. – Ст.3139.

[2] Уголовное дело № 1/1042-2010. Архив Сургутского городского суда 2010 год.

преступления небольшой и средней тяжести, а именно дознаватели расследуют большую часть данных преступлений.

Как следует понимать правовую сущность нового института?

С уверенностью можно утверждать, что в данном случае имеет место новый правовой механизм разрешения уголовно-правовых споров. Правильнее будет сказать, что мы имеем дело с особым случаем деятельного раскаяния, т.е уже известным российскому праву обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность. Новшество состоит в том, что обвиняемый обязуется совершить позитивные, посткриминальные действия, направленные на сотрудничество с обвинительной властью не только в отношении инкриминируемого ему преступления, но и в отношении преступлений, совершенных другими лицами. Исходя из духа данного института, его сущность можно сформулировать следующим образом: получить минимально возможное наказание, наиболее мягкий его вид в обмен на предоставление правоохранительным органам значимой информации для осуществления уголовного преследования лиц, виновных в совершении преступлений. Так по вышеупомянутому уголовному делу осужденный М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (наказание от 3-х до 10 лет лишения свободы) и приговорен к наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 года условно с испытательным сроком на 4 года[3].

В УПК РФ закреплено, что в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должны применяться меры безопасности, предусмотренные, в частности, ст. 11 УПК РФ, а также положения Федерального закона России «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»[4]. Закон допускает применение такой меры безопасности, как замена документов, при которой изменяются фамилия, имя, отчество и иные сведения о защищаемом лице. Однако не совсем ясно, как законодатель представляет себе ситуацию, когда такая мера безопасности применена в стадии расследования уголовного дела в отношении защищаемого лица: под какими личными данными это лицо будет осуждено – под истинными или под замененными. По нашему мнению, данный вопрос представляет значительную трудность применения.

Кроме того, существенным недостатком главы 40.1 УПК РФ является отсутствие законодательного предписания о процессуальных сроках, в течение которых прокурор обязан составить досудебное соглашение о сотрудничестве и подписать его с подозреваемым и защитником после удовлетворения соответствующего ходатайства.

Таким образом, правовая регламентация института досудебного соглашения требует срочной корректировки в целях правильной реализации в целом положительных идей законодателя. Мы предлагаем внести следующие дополнения в данную главу:

1) распространить действие данного института на дознание;

2) в ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ внести дополнение, что в обвинительном приговоре должны фиксироваться подлинные данные об осужденном;

3) предусмотреть в УПК РФ, что особый порядок в отношении несовершеннолетних не применяется;

4) в ч. 1 ст. 317.3 УПК РФ внести дополнение, что прокурор, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в течение 3-х суток приглашает следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника. С их участием прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве;

5) в ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ внести дополнение, что досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником.

В целях правильного применения института досудебного соглашения о сотрудничестве Генеральной прокуратурой России издан специальный приказ[5]. Во исполнение данного приказа уже в июне 2010 года на территории ХМАО-Югры создан первый прецедент по применению в следственной и судебной практике института досудебного соглашения о сотрудничестве, а всего за 2010 год прокуратурой г. Сургута ХМАО-Югры заключено 11 таких соглашений о сотрудничестве по 7 уголовным делам.

[3] Уголовное дело № 1/1042-2010. Архив Сургутского городского суда 2010 год.

[4] Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.

[5] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15.03.2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. – 2010. – № 6.