ку этого региона составила более 75 млрд долл. по сравнению с 0,5 млрд в 1990 г. [2].

По привлечению ПИИ и созданию предприятий с участием иностранного капитала Россия занимает не очень привлекательные позиции в мировой экономике. Ее доля в накопленных объемах ввоза и вывоза прямых ПИИ в мире в начале XXI-го века достигла 0,5 и 1% соответственно. Участие предприятий с иностранным капиталом составляет в промышленности – 27,8%, в торговле и общественном питании – 28,2%, в коммерческой деятельности – 42,3%, в отраслях связи – 47,5%. Больше всего совместных предприятий создано с Италией, Германией, Грецией, Кипром, США, Украиной, Турцией, Великобританией [1].

Вместе с тем в первом десятилетии XXI столетия наметились положительные изменения в экспорте-импорте капитала России, вызванные, в первую очередь, улучшением экономического положения в нашей стране. Так, по результатам ежегодного обзора инвестиционной привлекательности европейских стран, сделанного в 2006 г. компанией «Ernst & Young», Россия находится на третьем месте в Европе по количеству планируемых в будущем инвестиционных проектов, уступая только Германии и Польше. По результатам опроса представителей ТНК, проведенного ЮНКТАД в 2006 г., Россия заняла четвертое место в мире среди государств наиболее привлекательных для вложения прямых инвестиций (после Китая, Индии и США).

В текущем десятилетии иностранный капитал стал активно проникать в Россию, постоянно наращивая темпы. За последние 6 лет (2001–2006 гг.) объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику нашей страны увеличился в 8 раз и в 2006 г. достиг 26 млрд долл., а в 2007 г. – 27,8 млрд долл., т.е. имеет место устойчивая тенденция роста в привлечении иностранного капитала [3].

Следует отметить важность ПИИ для современной России, поскольку они в основном направляются в реальный сектор национальной экономики (в отличие, например, от займов и/или кредитов). Такие инвестиции приносят новые, современные технологии, способствуют распространению на российских предприятиях современных управленческих и организационных методов, создают новые рабочие места, расширяют возможности для улучшения организационной культуры. Кроме того, они не ведут к образованию внешней задолженности России.

На территории России действует капитал из более 100 стран. Из них наиболее значимыми являются: Нидерланды (около 17 млрд долл.), Кипр (примерно 13 млрд долл.), США (4,5 млрд долл.), Германия и Великобритания (по 2 млрд долл.). Основная же направленность ПИИ в Россию – это топливно-энергетическая промышленность (59,3%), торговля и общественное питание (18,6%), транспорт и связь (8%) и финансы, кредит, страхование (7,8%) [4]. Вместе с тем в конце первого десятилетия XX-го столетия наметились тенденции к проявлению интереса иностранных инвесторов к сектору реального производства.

Показательным можно считать значительный интерес, который проявляют к автомобильной промышленности такие компании как «Тойота», построившая завод в Санкт-Петербурге, компания «Фольксваген», создавшая в 2007 г. производственные мощности для производства автомобилей в Калужской области, а также японская компания «Митсубиши» и южнокорейская «Хендэ Мотор» (Hyundai Motor).

Несомненно это положительный факт, так как создание иностранным капиталом сборочных автомобильных заводов в России способствует созданию новых рабочих мест, освоению новых западных технологий и форм организации производства, принятых в мировой практике методов менеджмента, диверсификации этого сегмента российского рынка, уменьшению импорта данной продукции. Одновременно создание новых предприятий с участием иностранного капитала и их активная позиция на Российском рынке вынуждает национальные предприятия совершенствовать свою ценовую и производственную политику, в серьез заниматься улучшением своих конкурентных позиций. При этом не стоит сомневаться, что западные автомобильные корпорации, испытывающие жесткую конкуренцию на мировом рынке, при благоприятных условиях будут наращивать свое присутствие на территории России, обладающей емким рынком и выгодным геополитическим положением.

Список литературы

1. Тихонова В.Г. Эффективность прямых иностранных инвестиций. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007.

2. Чеклина Т.Н. Роль прямых инвестиций в развитии внешней торговли стран Центральной и Восточной Европы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – №1.

3. РБК daily. – 2008. – № 33, 26 февраля.

4. РБК daily. – 2007. – № 117, 29 июня.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ БИЗНЕСА

Зарубина Ж.Н.

Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербург, e-mail: Zhanna_sushilova@mail.ru

Инновационность в предпринимательской деятельности признается в мировой науке и практике как один из ключевых факторов рыночной конкурентоспособности и хозяйственного развития предприятий. В большинстве

промышленно развитых стран, в том числе и в России, разработаны и действуют специальные нормативные акты и программы поддержки инновационно-активных предприятий.

Мировой опыт предыдущего столетия показал, что экономический кризис и депрессия успешно преодолеваются за счет коммерциализации новых знаний путем внедрения новых технологий, создающих новые производственные возможности, освоение которых обеспечивает переход к росту. Именно в условиях экономического спада и депрессии обычно наблюдается рост производства принципиально новых товаров, подъем инвестиционной и инновационной активности в перспективных направлениях предпринимательства. Происходит перелив капитала из традиционных производств в новые, так как продолжение инвестирования «старых» отраслей национальной экономики не дает желаемого роста.

Очевидно, что инновационная деятельность объективно связана с предпринимательскими рисками. Это объясняется прежде всего необходимостью освоения нового рынка, что само по себе рискованно, а, кроме того, наличием большого временного лага между текущими затратами на организацию инновационных процессов и будущими выгодами от реализации результатов этих процессов. Однако известно, что единственным эффективным методом снижения предпринимательских рисков является более совершенное управление. Отсюда, активизация инновационной деятельности на предприятиях возможна только в том случае, если на ряду с грамотной и своевременной правовой базой руководители предприятий будут вооружены методологической и методической базой, позволяющей эффективно управлять инновационной деятельностью на уровне отдельно взятого предприятия.

Уровень эффективности того или иного вида хозяйственной (в том числе, и инновационной) деятельности, которым занимается предприятие, во многом зависит от воздействия всех субъектов рынка, активных сил и факторов, которые так или иначе (прямо или косвенно) задействованы в процессе рыночных отношений. Например, торговля в общем случае представляется привлекательным видом деятельности для любого хозяйствующего субъекта, так как не требует больших начальных капитальных вложений, характеризуется простым технологическим процессом, имеет достаточно высокую степень ликвидности (скорость оборота капитала высока). Однако заниматься торговлей почти бессмысленно, если нет надежных и постоянных поставщиков товара, лояльных финансовых посредников, готовых предоставить в нужное время и в требуемом объеме оборотные финансовых ресурсы и собственной (или контролируемой) распределительной сети.

Таким образом, внешнее окружение способно повышать или понижать эффективность практически любого бизнеса, как бы он ни был привлекателен с позиций роста, рентабельности, уровня стабильности внешней среды и оптимизации хозяйственного портфеля. Анализ внешнего окружения имеет особое значение для принятия решений по выбору объектов инновационной деятельности. Результаты такого анализа должны показать, во-первых, силу и направление воздействия каждого элемента внешней среды на конечные результаты данного предприятия, действующего в конкретной сфере деятельности и, во-вторых, вид целесообразной стратегии для данного объекта инновационной.

Для того чтобы осуществить подобный анализ, прежде всего, требуется точно установить, индивидуальный состав элементов внешней среды конкретного бизнеса по группам, а внутри групп по содержанию элементов.

Наиболее полное исследование природы и оценки интенсивности конкуренции выполнено М.Е. Портером [1]. По его мнению, состояние конкуренции на определенном рынке можно охарактеризовать воздействием пяти силами конкуренции, каждая из которых независимо от других стремится реализовать свои цели.

Безусловно, само знание состава и разнообразия элементов внешней среды хозяйствующего субъекта способствует повышению эффективности инновационной деятельности. Однако наибольшую практическую значимость, по мнению автора, имеют два параметра, характеризующие каждый элемент и внешнюю среду бизнеса в целом. Это:

- индивидуальная количественная оценка силы и направленности воздействия каждого элемента, включенного в состав внешней среды данного бизнеса;
- интегральная количественная оценка влияния внешней среды в целом.

Совокупность индивидуальных оценок позволит осознанно управлять (по мере возможности) каждым элементом внешней среды. Интегральная оценка же позволит решить две взаимосвязанных задачи. Во-первых, такая оценка может трактоваться как высота входного барьера при внедрении предприятия на новый рынок. Во-вторых, интегральная оценка позволит ранжировать инновационные продукты с точки зрения их привлекательности по данному признаку и/или определить по отношению к ним конкретный вид стратегии.

Современная теория и практика стратегического менеджмента располагает довольно большим и разнообразным инструментарием решения аналогичных проблем. Это и метод БКГ, и матрица Мак Кинзи и др. [2]. Однако ни один из них не способен найти практически значимое решение проблемы анализа внешней среды инновационно-активного предприятия в сформу-

лированной выше постановке. Автор предлагает новый – инновационный метод стратегического анализа внешней среды бизнеса. Суть его состоит в следующем.

На первом этапе проводится отбор и качественная (вербальная) характеристика элементов внешней среды инновационно-активного предприятия, способных оказать реальное воздействие на результаты его деятельности. Это позволит осознанно и целенаправленно сформировать подробный состав реально активных элементов внешней среды.

Второй этап – это количественный анализ элементов внешней среды бизнеса (например, с использованием методики, предложенной в [3]). В результате должны быть получены оценки силы и направления воздействия каждого из принятых к анализу элементов внешней среды.

На третьем этапе выполняется анализ и оценка значимости элементов внешней среды с точки зрения затрат и усилий предприятия по преодолению негативного воздействия отдельных из этих элементов и/или, наоборот, усилению благотворного влияния.

Таким образом, предприятие получает возможность не только оценить характер внешней среды бизнеса с целью выработки адекватной стратегии рыночного поведения, на и рационально распределить затраты своих ресурсов при выходе на новый рынок.

Список литературы

1. Портер М.Е. Конкуренция: учебное пособие; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
2. Виханский О.С. Стратегическое управление. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарика, 1998.
3. Васюхин О.В. Управление инновационной деятельностью предприятия в условиях переходной экономики. – СПб.: Изд-во «Нестор», 2001. – 182 с.

«Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», Испания, Тунис, Италия (на борту круизного лайнера Costa Concordia), 17-24 мая 2011 г.

Искусствоведение

ПРИНЦИПЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РЕШЕНИЯ БАЛЕТНОЙ СЦЕНЫ (К ВОПРОСУ О КОМПОЗИЦИОННОМ МЫШЛЕНИИ ХОРЕОГРАФА)

Портнова Т.В.

Института Русского театра, Москва, e-mail: Tatianaportnova@bk.ru

Статья анализирует проблемы пространственной организации балетного спектакля, раскрывает специфику композиционного мышления хореографа, основанного на зрелищной природе театрального образа. Анализируются различные компоненты пространственности, создаваемые архитектурной средой сцены, скульптурным объемом и ракурсами исполнителей, цветовой освещенностью, колоритом, линейной перспективой. Рассмотрены методы композиционного построения сценического пространства: фронтальный, конструктивный, колористический, декоративный, которые продемонстрированы наиболее показательными примерами построения балетной сценографии на рубеже XIX–XX вв. Акцентируется важность изучения и исследования пространственных возможностей сцены, повышающих постановочную культуру хореографии.

Создание зримого образа хореографического произведения, его сценической атмосферы невозможно в расплывчатом сценическом пространстве. В его создании, как правило, решающую роль играет реальная обстановка, которая создаётся сценографическими (декорационными) средствами. Зрелищная структура балета имеет свои специфические особенности. Архитектура балетной сцены сама по себе стремится к пространственности. Сценическое пространство так же как и пространство в живописной картине играет такую же связующую роль в изображённом сюжете. Единство пространства и атмосферной (сценографической) среды, как и единство освещения являются главным объединяющим и связующим фактором видовых и жанровых элементов. Под передачей пространства надо понимать не только масштабное и перспективное изменение фигур и предметов в нём и не только его кубатуру и квадратуру, но самое состояние воздушной среды, окружающей фигуры артистов и предметы (бутафорию, атрибуты). Эта среда имеет решающее значение при передаче расстояний между ними, а также между первым, вторым и дальним планами сцены. Фигуры и предметы в условиях сценического освещения, будучи или постепенно поглощаемыми по мере удаления в глубь пространства составляет то же самое и то главное, что приходится наблюдать и передавать живописцу на полотне для достижения гармоничного живописного целого. Пространственность является одной из важных особенностей балетного синтеза, ей подчиняется вся сценография хореографического спектакля. Пространственности служит скульптурная форма фигур артистов в архитектуре сцены, а так же живопись (декорации, цветовые пятна костюмов, художественный свет) на планшете сцены. В данном их соподчинении сущность сценографического синтеза искусств.

Объединение живописи, скульптуры и архитектуры порождает объединение двух