

*Филологические науки***ПРИВЕДЕТ ЛИ К УЛУЧШЕНИЮ
ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРЕХОД
НА НОВУЮ МОДЕЛЬ?**

Анисимова Т.В.

*Волгоградский государственный университет,
Волгоград, e-mail: atvritor@yandex.ru*

В последнее время в качестве альтернативы традиционной педагогике, направленной на усвоение дисциплинарно структурированных сведений, все чаще выдвигают понятие «опыта». Подача информации в этом случае не систематизируется в соответствии с научными концепциями, а должна отвечать предпочтениям индивида. Такой подход опирается во многом на концепции «гуманистической педагогики» Э. Эриксона, А. Маслоу, К. Роджерса. Таким образом, если индивид традиционно воспринимался как объект для обучения или воспитания, то есть как пассивный получатель готовых знаний и впечатлений, то, в соответствии с новыми педагогическими концепциями, он становится полноправным участником коммуникационного процесса, самостоятельно отбирающим информацию. Если в традиционной модели образования овладение знаниями является целью, а само знание рассматривается как единое для всех, то, согласно новой модели, знание воспринимается как средство и должно предоставляться в соответствии с индивидуальными потребностями ученика.

Сформулированный в виде теории этот новый подход выглядит вполне демократично и привлекательно, а провозглашаемая в нем цель (развивать индивидуальные способности молодого человека) – благородно и прогрессивно. Вместе с тем те конкретные формы, в которые облекается реализация указанных идей, вызывают большие опасения за благополучие подрастающего поколения.

Известно (и многократно уже проверено на практике), что простое насаждение сверху даже весьма прогрессивных идей может только разрушить старую систему, но не в состоянии создать новой.

Когда видишь, как измученные постоянными непонятными указаниями сверху женщины, преподающие в сузах, изобретают стандарты третьего поколения в угоду начальству, становится очевидно, что система высшего и среднего специального образования очень скоро окажется в таком же кризисе, в каком уже находится наша школа.

Аргументом в пользу этого пессимистического вывода может стать опыт, накопленный в 90-х годах XX века. Когда в первые постперестроечные годы в школах разрешили вводить новые предметы по усмотрению коллектива, в программах стали появляться весьма полезные разнообразные дисциплины: культурология, риторика, экология и т.д. Однако судьба этого экс-

перимента была в целом плачевна: очень быстро такие предметы исчезали из программы. Так случилось потому, что вести их поручали обычным школьным учителям, у которых полностью отсутствовали представления о методике преподавания предмета. Отсутствие учебников, понимания сущности и задач дисциплины, а также желания ее осваивать привели к профанации: в лучшем случае новый предмет просто велся формально и поэтому не вызывал никакого интереса у детей, а в худшем – его заменяли дополнительными занятиями по той дисциплине, которую в основном вел соответствующий педагог. Очевидно, что прежде, чем вводить новый предмет, нужно создать учебники, выучить учителей и т.п. Теперь точно ту же ошибку наше образование допускает в более глобальном масштабе: вводит некоторую новую систему, не подготовив никакой базы внизу. Кто ее будет внедрять? Люди, которые с ней не знакомы, не научены в ней работать, в принципе не разделяют этих идей.

Как, теоретически рассуждая, должна была бы вводиться новая система? Сначала необходимо собрать представителей педагогических университетов и провести с ними курсы повышения квалификации, на которых ознакомить преподавателей с концепцией и методикой нового поколения. Это должно быть массовое обучение, а не элитные тренинги для начальства (как сейчас). Причем преподавать на таких курсах должен на чиновник, способный только ознакомить слушателей с инструкциями и рекомендациями, а сами разработчики новой концепции, энтузиасты, способные зажечь преподавателей новыми идеями. Затем эти слушатели отправляются в свои вузы и проводят методические семинары с теми преподавателями своих факультетов, которые будут вести соответствующие предметы. После этого приступаем к обучению студентов – педагогов нового поколения, в которых сразу закладывается новая методика преподавания. Параллельно с этим разрабатываются новые учебники и методические рекомендации к ним. Только выпускники вуза, прошедшие такое обучение, будут способны воплотить планы министерства в жизнь. Конечно, при желании этот процесс можно несколько ускорить, но общая концепция должна оставаться именно такой: сначала следует обучить исполнителей, причем достаточно полно, передавая им при этом идеи и методики, а не инструкции и указания.

Я не сомневаюсь, что мне возразят: работа по внедрению новой системы активно ведется. Возможно. Однако количество ее реальных сторонников в учебных заведениях так мало, а масштабы профанации в стране так велики!

Исследование проводилось в рамках гранта ГК № П734 от 12.08.2009.