

*Педагогические науки***СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ И  
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
СТУДЕНТОВ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)**

Харламова Т.М., Суханова Н.В.

*Пермский государственный педагогический  
университет, Пермь, e-mail: tanyahar@yandex.ru*

С целью изучения психологического содержания структуры личности, ценностных ориентаций и гендерной принадлежности респондентов нами были применены многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (16 PF, № 105), методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубновой, опросник для определения психологического пола (маскулинности – фемининности – андрогинности) С.Л. Бем. В качестве испытуемых выступили студентки 2 и 3 курсов математического факультета Пермского государственного педагогического университета (студентки-педагоги, 25 чел.) и учетно-финансового факультета Пермского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета (студентки-экономисты, 25 чел.). Всего 50 респондентов в возрасте от 18 до 22 лет.

Получены достаточно интересные данные. Например, установлено, что психологический пол студенток-педагогов тяготеет к шкале фемининности, а студенток-экономистов – к шкале маскулинности. При этом в первой выборке показатель гендерной принадлежности имеет отрицательные взаимосвязи с показателями «подчиненность – доминантность» (фактор «Е» по Кеттеллу), «робость – смелость» (фактор «Н») и положительную – с показателем «любовь». Во второй выборке обозначенный показатель имеет отрицательные взаимосвязи с показателями «высокий социальный статус и управление людьми», «общение». Можно предположить, что чем более у студенток-педагогов выражена фемининность (типично женские черты, к которым традиционно относят уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сопереживанию и др.), тем менее они склонны к упрямству, борьбе за высокий статус, конфликтному поведению, авторитаризму и тем более ориентированы на любовь. Соответственно, чем более у студенток-экономистов выражена маскулинность, тем менее они склонны к общению, достижению высокого социального статуса, позволяющего управлять другими людьми. Очевидно, данные испытуемые в силу ряда причин (юный возраст, начальный этап овладения профессией, малый период влияния социальных факторов и т.д.) недостаточно готовы следовать социальным стереотипам типично мужских психологических черт. Интересным, на наш взгляд, является и тот факт, что в выборке студенток-педагогов наиболь-

шее количество взаимосвязей имеют показатели свойств личности, при этом большинство из них отрицательные. В качестве системообразующего выступает показатель «робость – смелость» (фактор «Н» по Кеттеллу), имеющий наибольшее количество корреляций. В целом данные испытуемые обладают развитой структурой личности и выраженными возможностями взаимной компенсации ее отдельных компонентов. В выборке студенток-экономистов наибольшее количество взаимосвязей (положительных и отрицательных) имеют показатели ценностных ориентаций, при этом системообразующими являются показатели «помощь и милосердие к другим людям», «познание нового в мире, природе, человеке». Можно предположить, что в данной выборке, по сравнению с первой, более развита структура ценностных ориентаций личности, которым в определенной степени свойственна взаимокомпенсация. Для сравнения – в группе студенток-педагогов среди показателей ценностных ориентаций обозначенный феномен не выявлен. Сравнительный анализ взаимосвязей показателей свойств личности и ценностных ориентаций позволил установить, что в первой выборке положительно попарно коррелируют показатели «познание нового в мире, природе, человеке» и «консерватизм – радикализм» (фактор «Q1»), «общение» и «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» (фактор «Q3»). Очевидно, чем более данные испытуемые открыты новому, тем более стремятся быть хорошо информированными, обладают интеллектуальными интересами и аналитическим складом ума, а также, чем более ориентированы на общение, тем более контролируют свои эмоции, поведение, следуют поставленным целям и представлению о себе. Соответственно, во второй выборке показатель «общение» положительно коррелирует с показателем «робость – смелость» (фактор «Н») и отрицательно – с показателем «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» (фактор «Q3»), а показатель «помощь и милосердие к другим людям» положительно коррелирует с показателем «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения» (фактор «G»). Полученные данные позволяют утверждать, что чем более активно общаются студентки-экономисты, тем более они социально смелы, открыты незнакомым людям, обстоятельствам и тем менее способны контролировать себя, доводить начатое дело до конца, а также, чем более ориентированы на помощь и милосердие по отношению к другим людям, тем более осознанно соблюдают нормы и правила, настойчивы и ответственны в деловых вопросах. Результаты нашего исследования могут быть интересны участникам образовательного процесса, психологам и потенциальным работодателям.