

*«Европейская интеграция высшего образования»,
Хорватия, 25 июля-1 августа 2011 г.*

Педагогические науки

**РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В МЕТОДИЧЕСКОМ
ОБЕСПЕЧЕНИИ БОЛОНСКОГО
ПРОЦЕССА**

Гладилина И.П., Королева Г.М.

*Московский городской университет управления
Правительства Москвы, Москва,
e-mail: shtazi87@mail.ru*

Вхождение России в Болонский процесс, как движение в единому европейскому и мировому образовательному пространству, – явление закономерное, сложное и противоречивое. Российское высшее образование, имея уникальную историю развития, являясь по многим направлениям и сегодня, конкурентоспособным, должно стремиться к тому, чтобы лучшие традиции были сохранены и получили дальнейшее развитие.

При этом следует понимать, что для того, чтобы стать равноправным партнером Болонских соглашений, в высшем образовании России недостаточно будет «косметических изменений». Изменения должны затронуть глубинные основы нашего образования, и, осуществляя их, мы должны не только найти ответ на вопрос, чему и как необходимо обучать сегодня, но и постараться сохранить лучшие традиции отечественной высшей школы. А учитывая, тот факт, что в сфере высшего образования России накопились сложные проблемы, решения которых необходимо, невзирая на наличие или отсутствие такого фактора, как Болонский процесс, остро стоит вопрос о необходимости новых технологий, активных методов обучения и мн.др.

Образовательные трансформации в соответствии с Болонскими соглашениями – это не только и столько уровни, модули, эксперименты, кредиты, рейтинги и мн.др. Это, в первую очередь, новая философия образовательной деятельности, новые принципы организации учебного процесса, новый тип отношений между преподавателем и студентом.

Рассматривая процесс интеграции отечественного высшего образования и основных положений Болонских соглашений, необходимо остановиться на характерных тенденциях развития зарубежной высшей школы:

- Продолжение обязательного образования после школы.
- Диверсификация структур высшей школы.
- Построение общества, которое непрерывно обучается.
- Разнообразие высших образовательных учреждений.

- Расширение задач высших образовательных учреждений.

- Новые тенденции в управлении высшим образованием и его финансирование.

- Повышение качества образования.

- Совершенствование систем квалификационного обеспечения высшего образования.

- Расширение обучения за границей.

- Рост конкуренции на мировом рынке образовательных услуг.

- Евроинтеграция высшего образования, цель которой – создание единого образовательного пространства (Болонский процесс).

Главная тенденция в высшей школе РФ – создание условий для развития личности и творческой самореализации каждого гражданина, обновление содержания образования и организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с современными научно-техническими достижениями, требованиями экономики и безопасности стран.

Исходя из того, что компетентностный подход не просто декларативные заявления, а действующая стратегия образовательной деятельности высшей школы, остановимся на аспекте развития общекультурных компетенций студенческой молодежи. Многие ученые отмечают: что не совсем понятны различия между общекультурными компетенциями бакалавра и магистра, во-вторых, стандарты не дают понимания того, какие именно общекультурные компетенции призваны развивать те или иные учебные программы, в-третьих, составители программ, разработчики учебно-методических комплексов столкнулись с целым рядом проблем, основные среди которых, к примеру, метрики для количественной оценки компетенций – целей обучения.

Развитие общекультурных компетенций студентов в соответствии с ценностями и принципами сохранения безопасности государства может быть обеспечено при соответствующем технологическом сопровождении. Все документы, касающиеся Болонского процесса, содержат постулат о полном уважении к различию культур, языков, национальных образовательных систем и автономии университетов. Но мало провозгласить, нужно научиться грамотно реализовать. Профессионализм – это единство обученности человека и его личностных достоинств. Общекультурные компетенции представляют собой некое единство просвещенности, обученности, воспитанности и развитости.

Технологический уровень развития общекультурных компетенций предполагает наличие диагностично обозначенных целей, гарантию

достижения заданных результатов посредством четко определенного алгоритма действия субъектов образовательного процесса.

Если целью компетентностно-ориентированного образовательного пространства определяется формирование и развитие профессиональных и общекультурных компетенций как основы становления компетентностной модели выпускника, то, следовательно, эта цель может быть достигнута посредством использования технологий, надежно обеспечивающих формирование компетенций как заранее заданных норм образовательного результата. Данные технологии должны обеспечивать переориентацию традиционного обучения на принципиально новые позиции, связанные с такой организацией процесса развития личности, при которой каждый студент становится активным участником образовательного процесса.

Тезисно озвучив подходы к выбору актуальных технологий развития общекультурных компетенций студентов, отметив, что ведущим

фактором эффективности данного процесса является соответствующая методическая готовность преподавателя. Эта задача не решается одномоментно, требует целенаправленного и поступательного решения. Самообучение, тематические семинары и многие другие формы работы позволяют решать проблему, но не всегда и не везде. Преподаватель, который сам не ведет научную исследовательскую работу, не сможет привлечь студентов к результативной исследовательской деятельности. То же самое и с общекультурными компетенциями

Список литературы

1. Гладиллина И.П. Развитие творческой одаренности студентов при модульно-рейтинговой технологии обучения // Новые информационные технологии в образовании: матер. Межд. научно-практич. конф. – Екатеринбург, 2009. – С. 59-60.
2. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э. Компетентный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 22-28.
3. Колесникова И.А. Основы технологической культуры педагога. – СПб, 2003. – 288 с.

Технические науки

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ ПОВЕДЕНИЯ ПОНТОНА ПРИ ЗАСТРЕЛИВАНИИ В ГРУНТ СТРОИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ С ВОДНОЙ ПОВЕРХНОСТИ

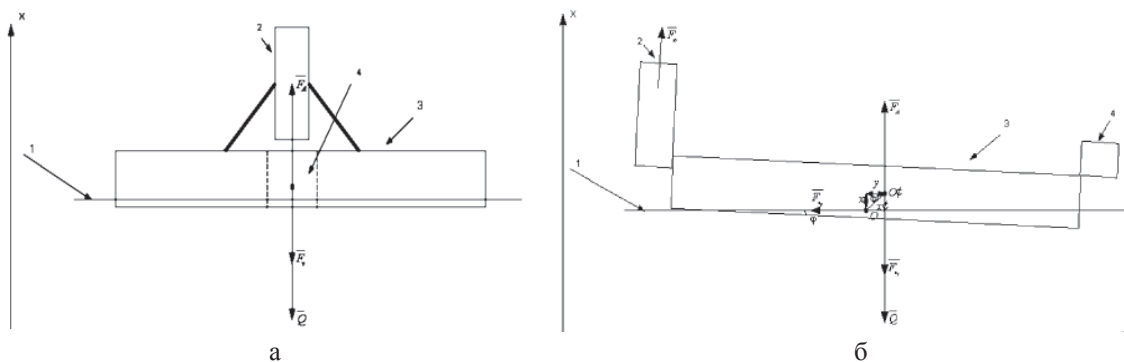
Черников А.В.

Пермский государственный университет, Пермь, e-mail: arsenyperm@mail.ru

Погружение в грунт строительных элементов способом застреливания из пушек с платформы, расположенной на поверхности воды,

можно осуществлять различными способами. Возникает вопрос о рассмотрении движения строительного элемента в канале ствола, в воде и в грунте, а так же поведения платформы в момент выстрела и после него. Изучение вопроса поведения платформы до и после выстрела важно в связи с конструированием строительных артиллерийских орудий, застреливающих сваи в дно водоема с водной поверхности.

Ниже представлены возможные способы расположения артиллерийского орудия для погружения в грунт строительного элемента.



Модель системы погружения строительного элемента в грунт с платформы на поверхности воды, где \bar{Q} – вес артиллерийского орудия с платформой и противовесом; \bar{F}_A – сила Архимеда; \bar{F}_{v_x} , \bar{F}_{v_y} – сила сопротивления движению по соответствующим осям координат; \bar{F}_o – сила отдачи артиллерийского орудия; 1 – поверхность воды, 2 – строительное артиллерийское орудие; 3 – платформа; 4(а) – отверстие в платформе; 4(б) – противовес

Получены следующие уравнения для описания динамики платформы для первого способа (рисунок а):

$$\ddot{x} + \frac{abp}{M} \dot{x} + \frac{pgab}{M} x = 0,$$

и для второго способа (рисунок б):

$$M\ddot{x} = -abp gx - abpx + (ps - mg) \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}};$$

$$M\ddot{y} = -\frac{M}{a} \dot{y} - bpy \dot{y} + (ps - mg) \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$