

*Педагогические науки***ХАРАКТЕРИСТИКА САМОКОНТРОЛЯ
КАК КОМПОНЕНТА УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Омарова А.А.

*Дагестанский государственный педагогический
университет, Махачкала,
e-mail: batatova77@mail.ru*

В последние годы проблема самоконтроля все больше становится предметом психологических и педагогических исследований. Это обусловлено тем, что самоконтроль – один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся. Его значение заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Поэтому формирование учебной деятельности рациональнее всего начинать с развития у учащихся самоконтроля. Между тем практика показывает, что именно умения самоконтроля обычно оказываются наиболее слабо сформированными у учащихся.

В психолого-педагогической литературе нет единой трактовки понятия «самоконтроль». Исследователи, пользуясь этим понятием, понимают его далеко не всегда одинаково. Но при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия- его хода, или его результата, или того и другого вместе- с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других- образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций.

Например, по определению В.И. Страхова, «самоконтроль есть форма деятельности, проявляющаяся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении ее недочетов».

Д.Б. Эльконин немного иначе формулирует понятие самоконтроля: «Действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ».

В двух следующих определениях самоконтроль рассматривается более широко. И.И. Кувшиновым самоконтроль отождествляется с сознательной деятельностью вообще: «Самоконтроль – это сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее достичь поставленной цели». Г.А. Соболева считает, что «самоконтроль- это умение критически отнестись к своим поступкам, действиям, чувствам и мыслям, регулировать свое поведение и управлять им. Самоконтроль связан с личностью в целом».

П.Я. Гальперин сделал попытку дать психологическую характеристику самоконтроля в связи с проблемой внимания. Он считает, что : «...контроль составляет неотъемлемый элемент психики как ориентировочной деятельности, который не имеет своего продукта, отдельного от той деятельности, внутри которой осуществляется». Осуществляется же он «с помощью критерия, мерки, образца». Если контроль выступает как внешняя предметная материальная деятельность, он не является вниманием. «Наоборот, он сам требует актов внимания, сложившихся к этому времени». Постепенно формируясь, действие контроля становится сокращенным умственным действием. В этом случае П.Я. Гальперин говорит о внимании: «Когда новое действие контроля превращается в умственное и сокращенное, тогда – и только тогда – оно становится вниманием... Не всякий контроль есть внимание, но всякое внимание означает контроль».

Итак, в психолого-педагогической литературе отражены разнообразные подходы к определению сущности самоконтроля. Авторы одних работ рассматривают самоконтроль как свойство личности в широком смысле этого слова. Другие авторы считают самоконтроль актом умственной деятельности человека (формой проявления и развития самосознания, мышления, качеством ума, признаком его критичности, дисциплины). Во многих работах самоконтроль рассматривается как компонент учебной деятельности учащихся, заключающийся в анализе и регулировании ее хода и результатов, или как умение (навык, привычка) контролировать свою деятельность и исправлять замеченные ошибки. Наконец, есть исследователи, которые считают самоконтроль методом (средством, условием) саморегуляции поведения, деятельности и активизации обучения.

Таким образом, самоконтроль – явление сложное и многогранное. Каждое из приведенных определений отражает отдельные его стороны. Если сопоставить все определения самоконтроля, то можно заметить, что, несмотря на некоторые различия в формулировках данного понятия, в них одинаково выражена его психологическая сущность. Заключается она в «сопоставлении», «соотнесении» выполняемых действий с «образцом», с «поставленной целью», «с предъявляемыми требованиями». В ходе самоконтроля человек совершает умственные и практические действия по самооценке, корректированию и совершенствованию выполняемой ими работы, овладевает соответствующими умениями и навыками.

Общая эволюция самоконтроля представляется в таком виде: первоначально дети могут

контролировать себя лишь по готовым образцам, предъявленным учителем. Контроль направлен на основное действие как на свой объект, естественно, только следует за ним. Самопроверка на основе имеющихся знаний становится доступной детям позже, когда накапливается определенный фонд хорошо закрепленных приемов и операций. Контроль начинает все больше совпадать с основным действием и, наконец, даже опережать его. С конечного результата действия самоконтроль постепенно распространяется на все более ранние фазы деятельности, при этом он «везде совпадает с ней по основному содержанию и все менее отделяется от нее по заметному для субъекта времени».

С учетом сказанного, в структуре самоконтроля можно выделить следующие звенья:

– уяснение учащимися цели деятельности и первоначальное ознакомление с конечным результатом и способами его получения, с которыми они будут сравнивать применяемые ими приемы работы и полученный результат. По мере овладения данным видом работы, знание образцов будет углубляться и совершенствоваться;

– сличение хода работы и достигнутого результата с образцами;

– оценивание состояния выполняемой работы, установление и анализ допущенных ошибок и выявление их причин (констатация состояния);

– коррекция работы на основе данных самооценки и уточнение плана ее выполнения, внесение усовершенствований.

Отсюда, ответственным моментом в обучении учащихся самоконтролю является уяснение цели деятельности и ознакомление с образцами, по которым они будут сравнивать применяемые способы выполнения работы и полученные результаты. Очень важно с самого начала дать учащимся исчерпывающие указания о правильном выполнении предстоящей работы и ознакомить их с образцами для сличения.

Формирование самоконтроля – длительный процесс, он включает в себя чувственные, умственные и двигательные компоненты деятельности, позволяющие учащемуся на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом в ходе самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования.

Список литературы

1. Бельтюкова Г.В. Совершенствование контроля и оценки учебной работы школьника по математике // Начальная школа. – 1990. – №8.
2. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1962.
3. Лында А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. – М.: Высшая школа, 1979.

4. Манвелов С.Г. Задания по математике на развитие самоконтроля учащихся. – М.: Просвещение, 1997.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Актуальные проблемы науки и образования», Куба (Варадеро), 20-31 марта 2011 г. Поступила в редакцию 07.04.2011.

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Прокудин Д.Е.

*Санкт-Петербургский государственный
университет, Санкт-Петербург,
e-mail: hogben.young@gmail.com*

Тенденции к гуманизации, гуманитаризации современного образования, его модернизации на основе новых концепций, отвечающих вызовам развивающегося информационного общества, ведут к изменению роли информатизации образования на основе использования информационно-коммуникационных технологий. Традиционно (с периода компьютеризации образования и вплоть до последнего десятилетия) информационно-коммуникационные технологии рассматриваются в качестве:

1) объекта изучения. В данном контексте эти технологии выступали либо инструментом предметной деятельности человека в условиях информатизации современного общества, либо основой будущей профессиональной деятельности;

2) средства обучения, которому передавались некоторые дидактические функции учебного процесса: повышение наглядности, интенсификация познавательной деятельности, эффективность при проведении компьютерного контроля и др.

В рамках предлагаемых образовательных парадигм в контексте социокультурной динамики развития информационного общества необходимо учитывать роль информационно-коммуникационных технологий в социокультурной адаптации человека к жизни в условиях формирующегося информационного общества. При этом информационно-коммуникационные технологии выступают не столько объектом изучения или средством обучения, сколько социокультурными инновациями, феноменами культуры информационного общества. Поэтому одним из основных направлений информатизации образования становится подготовка человека к вхождению в культурное пространство информационного общества через формирование информационной культуры. Информационно-коммуникационные технологии в образовании воздействуют на формирование информационной культуры в двух направлениях: и как ме-