

тивного сознания, включая и бессознательное. Ментальность – это определенная внутренняя сумма готовностей, установок и предрасположенностей социального субъекта мыслить, чувствовать, действовать и воспринимать мир определенным образом [7].

Таким образом, в настоящее время проблема соотношения понятий «семья» и «менталитет» остаётся открытой, так как одни исследователи считают, что семья и её традиции формируют менталитет, тогда как другие склонны утверждать, что всё-таки менталитет определяет традиции семьи. Кроме того, следует учитывать и тот факт, что, несмотря на неупорядоченность в терминах и понятиях национального сознания, национального характера, менталитета, ментальности, на данном этапе развития науки, как справедливо утверждает В.А. Пищальникова, целесообразнее сосредоточить внимание на изучении соотношения и способов взаимодействия ментальностей отдельных социальных (и других) групп в пределах социума (этноса). Отсюда необходимость обращения к экспериментальным исследованиям, проявляющим содержание национально специфического компонента концептуальных систем [7].

Список литературы

1. Педагогика: учеб. / Л.П. Крившенко [и др.]. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 432 с. – ISBN 5-482-00857-6.
2. Маслова, В.А. Современные направления в лингвистике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2008. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-4385-2.
3. Молодёжь Забайкалья: творчество и прогресс: VIII международная молодёжная научно-практическая конференция., 21-22 апреля 2004 г., Чита / отв. ред. Л.М. Любимова. – Чита: ЧитГУ, 2004. – Ч.1 – 256 с.
4. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебное пособие. – М.: Высшее образование, 2007. – 430 с. – ISBN 5-9692-0091-3.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии: 9-е изд. учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 672 с. – ISBN 5-222-04977-9.
6. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – с. 640. – ISBN 5-222-00121-8.
7. Культурная картина мира: [сайт]. URL: http://revolution.allbest.ru/culture/00012202_0.html (дата обращения: 23.11.2010).
8. Семья: [сайт]. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%B5%D1%8C%D1%8F> (дата обращения: 29.11.10).

ЯЗЫК И КУЛЬТУРА КАК СЕМИОТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

Гришанина Е.А., Чибисова О.В.

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Комсомольск-на-Амуре,
e-mail: grishanina_katyshka@mail.ru*

Согласно проведенному исследованию, язык является одним из основных семиотических систем, используемых в наше время людьми для передачи сообщений о своих мыслях и переживаниях, оценках и намерениях, о результатах своей познавательной деятельности или о каких-либо ситуациях в мире. Но язык не существует вне культуры, он – проявление специфически человеческой жизнедеятельности, которая сама в свою очередь является реальным бытием языка. Языком культуры называются те средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют людям ориентироваться в пространстве культуры. Это универсальная форма осмысления реальности, в которую организуются представления, восприятия, понятия, образы и другие подобного рода смысловые конструкции. Языки разделяются на: **естественные языки**, как основное и исторически первичное средство познания и коммуникации (русский язык); **искусственные языки** – языки науки (математический язык); **вторичные языки** – коммуникационные структуры (миф, религия, искусство). Между реальным миром и языком стоит мышление, поскольку слово отражает не сам предмет, а то, как человек видит его через призму той картины мира, которая детерминирована его культурой. Таким образом, окружающий человека мир можно предста-

вить в трех формах: *реальный мир* (объективная действительность, существующая независимо от человека); *культурная картина мира* (отражение объективной действительности через призму понятий) и *языковая картина мира* (отражение объективной действительности через культурную картину мира). Путь от реального мира к понятию и выражению этого понятия в слове различен у разных народов, так как он зависит от природных климатических условий и социального окружения, следовательно, у каждого народа своя история и своя культурная и языковая картины мира. Нами было разработано практическое занятие, в котором содержатся задания: на понимание, интерпретацию текста; тестовые задания с выбором ответа; задания на перевод; задания на размышление и т.д. Оно может проводиться в рамках таких дисциплин как основы теории межкультурной коммуникации, культурология и практикум по межкультурной коммуникации.

ФРЕЙМЫ ВОЕННОЙ ТЕМАТИКИ В АВТОРСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА В.П. АСТАФЬЕВА «ПРОКЛЯТЫ И УБИТЫ»

Давыдова Е.О.

*Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского,
Чита, e-mail: gerba1188@mail.ru*

Ученых издавна волновала мысль о том, что язык связан с духовной жизнью народа. В конце XVIII – начале XIX вв. эта мысль нашла яркое воплощение в трудах немецкого филолога Вильгельма фон Гумбольдта (1767-1835), который много писал о языке как об «объединенной энергии народа», о влиянии «характера языка на субъективный мир», о том, что «в каждом языке заложено самобытное мирозерцание». Развитие этих идей можно найти в трудах отечественных лингвистов и философов: А.А. Потебни (1835-1891), А.Ф. Лосева (1893-1988) и других, в лингвистических дискуссиях XX века о связи межъязыковых различий со своеобразием культур, языка с мировосприятием нации (или этноса как национального образования любого типа – нации, народности, национальности). В современной науке сложилось понимание, с одной стороны, универсальности познавательных (когнитивных) механизмов человеческого восприятия мира и использования языка во всех его функциях, а с другой – зависимости отраженной в языке и формирующейся посредством языка картины мира от исторического опыта и культурно-национальных черт этноса [4; 45].

Картина мира определяется как совокупность знаний человека о мире, система жизненных ориентиров, культурных установок и стереотипов, этических ценностей, систематизированных и интегрированных в некое целое [2; 384]. Национальная картина мира проявляется в общих представлениях людей, принадлежащих к одному этносу, о действительности; в их однотипных реакциях на типичные ситуации, в сходных оценках и суждениях. В языке запечатлена наиболее существенная и важная часть этих общих представлений, поэтому говорят о языковой картине мира, которая выступает как своего рода «коллективная философия», – язык ее «навязывает» в качестве обязательной всем носителям этого языка. Вот почему считается, что язык дает важные сведения о специфике национального когнитивного мировосприятия и национального характера [3; 67].

Текст, являясь продуктом речевой деятельности писателя, репрезентирует фрагмент концептуальной картины мира (ККМ) автора. С этой точки зрения исследование сущности, функционирования и структуры ККМ писателя, отражающей его индивидуальность, неповторимость и особенность, является од-