

### Список литературы

1. Журавлев В.В. Глобализация: вызовы истории и ответы теории. – М.: Профиздат, 2004. – 90 с.
2. Глобализация и моделирование социальной динамики. – М.: Институт социальных наук, 2001.
3. 网络语言: 你明白多少? [Электронный ресурс] // Technich&Science. – <http://tech.qq.com/subject/kj15.htm>.

### СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ВАРИАТИВНОСТИ АНГЛИЙСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ

Хорохордина А.В.

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, e-mail: [purissenkova@mail.ru](mailto:purissenkova@mail.ru)

Диалектная вариативность в Великобритании привлекала внимание исследователей английского культурного наследия на протяжении многих веков. С самого начала среднеанглийского периода англичане отчетливо осознавали как свою языковую общность, так и наличие в составе общенародного языка различных его вариантов (диалектов).

Научные труды Шахбаговой Д.А., Скребнева Ю.М., Травкиной А.Д., Бурой Е.А., Жуковой Л.С., Гимсона А.С., Crystal D., Торсуева Г.П. и других ученых внесли большой вклад в описание особенностей британского произносительного стандарта, разработали его классификации и тенденции его развития.

Целью работы является изучение и систематизированное описание характерных особенностей произносительного стандарта Великобритании.

Рассмотрев научные труды, описывающие языковую вариативность как имманентное свойство языковой системы, мы обратили внимание на неоднозначность понимания термина «вариативность» и использование таких эквивалентов как «варьирование», «вариантность», «вариабельность». Некоторые авторы используют указанные термины дифференцированно. «Варьирование» следует применять для обозначения процесса изменения языка, термин «вариантность» служит для обозначения вариантов языковой системы, «вариабельность» является способностью языка к видоизменению. Давая определение вариативности, мы опираемся на тезис Вишневецкой Г.М. и Солнцева В.М., «языковая вариативность – объективное имманентное свойство языковой системы». Мы выяснили, что в узком смысле вариативность определяется как «характеристика способа существования и функционирования единицы языка в синхронии». Вариативность всегда указывает на наличие способности к видоизменению, в речи это наиболее ярко проявляется в языковой экспрессии.

Вслед за Торсуевым Г.П., мы считаем, что вариативность в фонетической системе языка, обусловлена следующими четырьмя факторами:

- 1) антропофоническим;
- 2) системными и структурными факторами;
- 3) стилистическими и стилистически-дифференцирующими особенностями;
- 4) диалектным разнообразием.

Рассмотрев языковую вариативность, мы считаем уместным рассмотреть языковой пуризм, так как это явление тесно связано с темой нашего исследования.

Проанализировав работы Жуковой Л.С. о языковом пуризме, можно констатировать, что для современной Великобритании характерны следующие пуристические направления:

- 1) элитарное (признающее стандартный вариант языка);
- 2) реформаторское (поощряющее языковые изменения);
- 3) ксенофобное (борющееся за искоренение элементов иностранного происхождения);
- 4) этнографическое (характеризующее варианты, отличные от стандарта, как «естественные»).

При описании тенденций развития произносительного стандарта Великобритании наибольший интерес представляют элитарное и этнографическое направления пуризма.

Национальный произносительный стандарт представляет собой орфоэпическую норму строго зафиксированного литературного произношения, но он не однороден и подлежит изменениям. Естественная эволюция языка, а также различные экстралингвистические факторы приводят к неоднородности и изменениям литературного стандарта.

Рассматривая классификации произносительного стандарта Великобритании (RP), мы остановились на классификации предложенной А.С. Гимсоном (2001): общепринятый (general) RP, рафинированный (refined) RP, региональный (regional) RP. Данная классификация значительно расширяет круг носителей RP и указывает на толерантное отношение Великобритании к носителям языка. Дальнейшее исследование будет опираться именно на эту классификацию.

### Список литературы

1. Бурая Е.А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс: учебник / Е.А. Бурая, И.Е. Галочкина, Т.И. Шевченко. – М.: АСАДЕМА, 2006. – 271 с.
2. Торсуев Г.П. Константность и вариативность в фонетической системе (на материале англ. яз.). – М.: Наука, 1977.
3. Шахбагова Д.А. Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка. – М.: Изд-во Высш. шк., 1982. – 128 с.
4. [http://www.iling-ran.ru/avtoreferats/zhukova\\_l/zhukova\\_l.pdf](http://www.iling-ran.ru/avtoreferats/zhukova_l/zhukova_l.pdf).

### ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В АНГЛИЙСКИХ ТЕКСТАХ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

Чащин В.Н., Шунейко А.А.

Космопольский-на-Амуре государственный технический университет, Космопольск-на-Амуре, e-mail: [schwarzwalder1488@mail.ru](mailto:schwarzwalder1488@mail.ru)

Интенсивное развитие политических технологий, возрастающая роль средств массовой информации, все большая театрализация политической деятельности способствуют повышению внимания общества к теории и практике политической коммуникации. Во-первых, в центре внимания современных лингвистов находится изучение специфики языковых репрезентаций военно-политического дискурса. Во-вторых, современное языкознание активно исследует «человеческий фактор» в языке, который проявляется, в частности, в языковых механизмах экспрессивности. Война постулируется как разрушение и отказ от «мирных» культурных правил. В процессе создания «правдоподобных» массовых продуктов их авторы расширяют границы «разрешенного» для восприятия и переживания. На первый план выдвигаются и эстетизируются насилие, ужасы, смерть, личный героизм и предательство. Война представлена в текстах военно-исторической тематики различными формулами: героизм и бесчисленные жертвы солдат и офицеров в ожесточенной борьбе; воинское сопротивление высоких профессионалов; личная героика и самоотверженность против бандитизма, низости и предательства. Общим местом при создании военно-исторических произведений стало использование аллюзий, реминисценций, цитат. Особая специфика в том, что они оказывают известное влияние на мнения людей, оставляют то или иное впечатление, что достигается за счет эмоциональности суждений, экспрессивности оценок, использования различных средств речевой выразительности. Все это позволяет сделать тексты военно-исторической тематики живыми, яркими, образными. Существует множество экспрессивных средств (эмоционально-оценочная лексика, тропы, синтаксические конструкции др.), с помощью которых автор пытается привлечь внимание читателя, расставляя логические акценты и экспериментируя с языком, органично сочетая стан-