

Значение коэффициента трения для рассмотренных материалов подошв и поверхностей также зависит от температуры окружающей среды. Зависимость коэффициента трения от температуры окружающей среды предполагается рассмотреть в будущем.

Список литературы

1. Савельев И.В. Курс общей физики в 3-х т. – Т 1. Механика. Молекулярная физика. – М.: Наука, 1998. – 480 с.
2. Болтон У. Конструкционные материалы: металлы, сплавы, полимеры, керамика, композиты: карманный справочник: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Додэка-XXI», 2004. – 384 с.
3. Фролов К.В. Современная трибология: Итоги и перспективы. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 480 с.

ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА

Апти Н.Д., Алиева Н.З., Грицких О.Ю.

Южно-Российский университет экономики и сервиса, Шахты, e-mail: alinat1@yandex.ru

Возникновение и распространение сети Интернет по миру послужило толчком к появлению понятия «сетевое общество». Сетевое общество можно охарактеризовать как социальную структуру, характеризующую, пусть и с большим разнообразием проявлений в зависимости от культурной и институциональной специфики, информационную эпоху развития общества [1].

Сетевое общество идет на смену обществу индустриальному. Оно обещает в корне изменить наши представления о пространстве и времени. Общество, складывающееся на рубеже веков и тысячелетий, называется сетевым далеко не потому, что его существование обеспечено новыми информационными технологиями. Трансформируются экономика, труд и занятость, культура, политика, государственные институты – и, в конечном счете, пространство и время [2].

В современную эпоху формирования «сетевой» цивилизации проблемы образования, его настоящего и будущего становятся весьма актуальными. Традиционная система образования испытывает серьезные трудности, суть которых заключается в том, что она перестала отвечать реальным требованиям современного человека. Традиционное образование статично, дисциплинарно разграничено, система хранения информации – закрытая. В век информатизации общества современное образование должно ответить на вызов новых каналов и форм распространения знания и модернизироваться в соответствии с новыми требованиями. При этом мощнейшим средством репрограммирования общества на постмодернистских основаниях, безусловно, становятся новые информационные технологии и средства, в частности – сети, включая сеть Интернет.

А. Дугин определяет сеть таким образом: «Сеть само по себе понятие очень важное. Нам кажется, что мы знаем, что такое сеть, однако обычное представление о ней имеет очень технологический характер. Мы называем сетью такое сплетение нитей, которое имеет множество узлов. По сути, когда мы представляем настоящую сеть, мы не видим ее начала и конца, не видим ее середины, ее верха или низа. И это очень интересное свойство. Все, что организовано таким образом или напоминает это, является сетью» [3].

Н.В. Громыко характеризует «всемирную паутину» Интернет как феномен: «Интернет – это квинтэссенция постмодернистского строя и стиля жизни, это то пространство, где постмодернизм представлен наиболее развнуто и по форме наиболее адекватно: войдя в Интернет, погружаешься в суть постмодернистской эпохи во всей ее философско-мировоззренческой и антропологической специфике» [4].

С нарастающим распространением сети Интернет стирается грань между знанием и информацией. Учащийся, лавируя в сети, получает необходимую информацию, которая лишает его мыслительной и творческой деятельности. Зачем напрягаться и совершать

новые открытия, если можно воспользоваться Интернетом, в котором преобладает информация по всем интересующим вопросам.

Таким образом, пришло время для формирования новых направлений развития образования, которые бы удовлетворяли современным требованиям «сетевого» общества, но не перечеркивали бы грань между профессиональным образованием и свободной информацией.

Исходя из выше сказанного одним из основных направлений развития современного образования становится:

- подготовка современного специалиста обязательно должна включать в себя подготовку в области информационно-телекоммуникационных сетей;
- формирование готовности осуществлять профессиональную деятельность в Интернет, который и составляет информационную инфраструктуру информационного или сетевого общества;
- формирование у будущих специалистов опыта в диалоговом общении не только в сети, но и в реальной жизни.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: пер. с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
2. Кастельс М. Ключ к богатству – сила сети // <http://www.hstls.ru/journal/24/10.htm>.
3. Дугин А. Сетевое общество и его враги // Политика. – М., 2008. – №3 – С. 59.
4. Громыко Н.В. Интернет, постмодернизм и современное образование // Кентавр. – 2001. – № 27. – С. 55.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И СЕТЬ

Апти Н.Д., Алиева Н.З., Грицких О.Ю.

Южно-Российский университет экономики и сервиса, Шахты, e-mail: alinat1@yandex.ru

Одной из главных задач трансформирования российского высшего образования является формирование единого образовательного пространства России, т.е. «среды, способной создавать, принимать, накапливать и развивать образовательные новации» [1]. В настоящее время сообщество высшей школы представляет собой множество локальных профессиональных и территориальных организаций, у которых объединены структуры управления, но не образовательное пространство.

Многие исследователи видят проблему формирования единого образовательного пространства в том, что «оно не может быть создано административно, а может только вырасти, самоорганизоваться. <> Подобное соотношение возможно лишь в сетевом взаимодействии» [2].

В конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века испанский социолог Мануэль Кастельс провозгласил новый тип общества, которое назвал сетевым. Сетевое общество стремительно охватывает весь мир, расширяя его до глобальной деревни (М. Маклюэн) и изменяя принципы функционирования нашего общества. Существование разных сетей – торговых, информационных, политических, а также всеобщей сети Интернета как «распространенной на весь мир паутины» – и включение в них человека изменяет наш образ мира и наш образ жизни.

«Мы называем сетью такое сплетение нитей, которое имеет множество узлов. <> Это форма организации в такое сообщество, такую систему, в которой нет верха и низа, нет центра и периферии, нет главного и второстепенного, нет магистрального маршрута и маргинального маршрута, где одно пересекается с другим по причудливой логике, которая постоянно развивается и меняется. Двигаясь по одной из линий, вы понимаете, что в каждый момент вы можете пойти направо, налево или продолжить путь до следующего узла» [4].

Сетевая модель общества позволяет оказаться от жесткого управления с помощью иерархических структур и перейти к мягкому управлению с помощью сетей. Управление такой сетевой системой является высшей формой управления в современном обществе.

Эффективность сетевой системы организации образования, необходимость мягкого сетевого управления отмечается министром образования и науки РФ А. Фурсенко: «сегодня эффективна сетевая система. Эта система основана на центрах совершенства, должна управляться сетевым образом и не подчиняться приказам из одного центра. Сегодня нужно координировать, а не командовать» [5].

Возникает вопрос, почему именно сеть представляет высшую и самую эффективную форму организации. Сеть дает открытый и эффективный доступ к новым ресурсам – идеям, информации, знаниям, программам, методам и технологиям обучения, что делает ненужным владение и капитализацию традиционных ресурсов. Эффективное участие в сетевом взаимодействии между всеми участниками сети увеличивает нематериальные активы, способствует повышению качества образования и конкурентоспособности.

Важными для целей образования особенностями сетей является их саморазвитие и новые формы коммуникации, несущие новое качество образования. Во всемирной Декларации о высшем образовании ЮНЕСКО (Париж, 5-9 января 1998 г.) записано: «Качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией <> В настоящее время ощущается необходимость в новом видении и парадигме высшего образования, которое должно быть ориентировано на учащихся. Для достижения этой цели необходимо переработать учебные программы, с тем, чтобы не ограничиваться простым когнитивным освоением дисциплин; они должны включать в себя овладение навыками, компетентностью; и умениями в области коммуникации, творческого и критического анализа, независимого мышления и коллективного труда в многокультурном контексте» [6].

Список литературы

1. Капустин В.С. Сетевые взаимодействия в высшем профессиональном негосударственном образовании как путь к инновационной модернизации российской высшей школы и повышению конкурентоспособности негосударственного сектора образования. – <http://spkurdyumov.narod.ru/kkapustin.htm>.
2. Там же.
3. Дугин А. Сетевое общество и его враги / Профиль, № 3 (559) от 28.01.2008. – <http://www.profile.ru/items/?item=25222>.
4. Там же.
5. Фурсенко А. Стратегия России. – 2007. – №10. – С. 43.
6. Всемирная декларация о высшем образовании ЮНЕСКО (Париж, 5-9 января 1998 г.) // Вестник Российского философского общества. – 2008. – №1 (45). – С. 78.

МОРАЛЬ В ЭТИЧЕСКОМ ТЕОЦЕНТРИЗМЕ И ЭТИЧЕСКОМ АНТРОПОЦЕНТРИЗМЕ

Багрова Е.В., Пустовойт Ю.В.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шуя, e-mail: e.v.bagrova@mail.ru

Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

В настоящее время проблема понимания феномена морали оказалась в фокусе многочисленных научных исследований в силу своей актуальности. В истории человечества были выработаны два принципиально различающихся подхода к раскрытию сущности морали, оформившиеся в системе координат этического теоцентризма и этического антропоцентризма. Хотя данные подходы и обращены к решению одной проблемы, их характеризует различное толкование вопроса о природе морали, ее цели, задач, содержания и формы.

Рассмотрим понимание самых существенных свойств морали, особенностей ее функционирования в рамках обеих этических традиций.

Во-первых, различен характер требований морали.

Религиозные заповеди абсолютны и неизменны в силу того, что их источником является Бог. Бог есть объективный «критерий» для оценки добра и зла; Он выступает и как Верховный Судья человеческих поступков. Поэтому мораль – это дар Бога человеку.

В антропоцентрических же учениях (например, в софистике, в гуманистических доктринах эпохи Возрождения и Нового времени) постулируется идея относительности нравственного закона. Релятивистская основа этики антропоцентризма определяется историческим характером истоков морали. Концепции происхождения морали в антропоцентрической этике представлены биологизаторством (эволюционные, натуралистические концепции, «генная» теория), социально-историческими теориями Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, французских материалистов, социологизмом О. Конта, К. Маркса, Э. Дюркгейма. Природа морали в персоналистических учениях антропоцентризма трактуется как продукт человеческого разума, или как результат развития инстинктов биологической природы, как одна из социальных потребностей. Вследствие этого, в морали наблюдается процесс, она развивается и совершенствуется.

Во-вторых, в содержательном смысле этические кодексы, декларируемые доктринами этического теоцентризма и этического антропоцентризма, едины в регламентации поведения человека по отношению к другим людям, к самому себе. Сфера духовно-нравственных отношений человека к Богу, определяющая и содержание собственно этического пространства (показательным примером тому является Декрет), присутствует в качестве значимой исключительно в этических системах теоцентризма.

В-третьих, система нравственной регуляции внутри двух подходов также отличается своеобразием. Так, к числу базовых нравственных регуляторов в этических системах теоцентризма необходимо отнести совесть как «глас Божий», добродетель страха Божьего, смысловым ядром которого выступает комплексное чувство благоговения и любви, а отнюдь не фобия. Центральным внутренним регулятором нравственности в теориях этического антропоцентризма является стыд. Общественное мнение считается высшим авторитетом в жизни человека.

Таким образом, этический теоцентризм трактует сущность мораль в тесной взаимосвязи с сакральным, духовным. Этическим антропоцентризмом декларируется идея морали, освобожденной от священного, основанной в значительной степени на философских, а не на богословских принципах.

ФЕНОМЕН ДВОЙНИЧЕСТВА В СВЯТООТЕЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Баранов А.А., Пустовойт Ю.В.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шуя, e-mail: pustovoit_yu@rambler.ru

Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

Человек есть то уникальное существо, которому присущ феномен двойничества, на всем протяжении человеческой истории доставлявшее людям не только немало страданий, но и радости. Это загадочное явление в человеке всегда заставляло его размышлять над тем, что же заставляет страшных злодеев и преступников совершать добродетельные поступки, и самое страшное – праведников совершать преступление или практически одновременно совершать доброе и злое.