

лизуется только в акте эстетического восприятия конкретного произведения дизайнера или искусства конкретным человеком.

#### Список литературы

1. Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. – М.: СПб., 2000. – С. 21.
2. Яковлев В.А.. Философские принципы креативности // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 1999. – №5. – С. 98-103.

#### КАК СОХРАНИТЬ РУССКИЙ МИР?

Ромашова К.С., Ветров В.А.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шuya, e-mail: kseniacatomile@mail.ru

*Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.*

Важнейшей характеристикой духовной жизни современного общества является утверждение примата человеческих ценностей, ориентация на построения гражданского общества, способного объединить всех своих членов на идеалах гуманизма. Главным звеном построения нового общества выступает правовое государство, которое совершенствуясь постоянно формирует правовое общество, каждый член которого видит в праве нормативную основу цивилизованного роста. Право в современном обществе является не только нормативным источником корректирующим все иные социальные императивы, но и верховной духовной ценностью, фактором возрастания мощи России и процветания ее граждан.

Однако на практике оказывается, что развитие правовой сферы реально сопровождается не укреплением цивилизационных показателей, а совсем наоборот – появлением и расширением экономического и бытового насилия, ростом коррупции, вопиющей несправедливости, нищеты и смертности. Глобальный макрокультурный кризис смыкается с кризисом жизни отдельного человека. Происходит потеря народом своей историко-культурной традиции, вне которой не мыслимо движение вперед. Фактически русский мир уже не соотносится со смыслом концепта «Русского Мира», в котором соборно сочетаются цельность, грамотность и единство культуры русского народа, сочетающей в себе вселенское и национальное, сакральное и профанное.

Выход из кризисной ситуации необходимо искать в открытой идейной реабилитации и нормативной реставрации традиций русского народа, глубоко укорененных прежде всего в ценностях православия. Речь, конечно, не идет о «замене» правовой или моральной регуляции на религиозную, но важно, чтобы современные программы формирования гражданского общества ориентировались на российских граждан, учитывали их культурную идентичность, сдерживали вахханализм индивидуализма и частного интереса.

#### ПРОБЛЕМА ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЙ «ДУШЕВНОСТЬ» И «ДУХОВНОСТЬ» В СЕКУЛЯРНОМ СОЗНАНИИ

Ромашова К.С., Добродеева И.Ю.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шuya, e-mail: kseniacatomile@mail.ru

*Работа выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.*

В светском сознании в отличие от религиозного (в нашем случае будем рассматривать святоотеческую традицию) понимание духовности несколько иное. Прежде чем перейти непосредственно к самой проблеме, рассмотрим определение понятия духовности.

Духовность – это понятие, обобщенно отражающее ценности и соответствующий им опыт, противо-

положные эмпирическому («материальному», «природному») существованию человека или, по меньшей мере, отличные от него. В этическом аспекте духовность обнаруживается в обращенности человека к высшим ценностям, к идеалу, в его сознательной устремленности к совершенству; соответственно одухотворение заключается в освоении высших ценностей, в приближении к идеалу. Из определения видно, что под духовностью в данном случае понимается некий неопределенный идеал, причем идеал личный, который человек выбирает лично для себя. Светские люди под духовностью часто подразумевают правильное эстетическое и нравственное воспитание. Духовными людьми они ошибочно называют мирских поэтов, писателей, художников, деятелей культуры. Современность игнорирует вовсе дух человека, как таковой, сливая дух с душой в одно, причем даже в современной научной психологии явления духовной жизни относятся к разряду душевной жизни: и религиозное чувство, и моральное чувство, и совесть – это будто бы функции все той же души, а так как душа материалистами отрицается и функции ее рассматриваются лишь как функции мозгового и нервного вещества, то и явления духовной жизни тоже материализуются и рассматриваются как функции мозга, нервной системы и т.п. Когда мы слышим в нынешнее время выражение «духовная жизнь», то оказывается, что под понятием духовной жизни разумеется все, что угодно, но только не подлинное явление духовной жизни. К области духовной жизни относят не только науку, всевозможные открытия и изобретения, но даже кинематографию, театр, балет и чуть ли не цирк. Иными словами, «душевность» выдается за «духовность», и то, что относится к сфере всего лишь «душевной жизни», называют, по недоразумению, «жизнью духовной». Более того, события последнего времени для нас лучшее доказательство, того как губительно для человека забвение духовной жизни, подмена ее «душевностью» и ниспадение в область «телесности», то есть человек спускается еще ниже и становится бездушной плотью. Поэтому, чтобы этого не произошло, необходимо обратиться к подлинной духовности, которая открывает человеку доступ к любви, совести и нравственной жизни, поскольку именно она может указать человеку, что есть подлинное главное и ценнейшее в его жизни. Духовность обнаруживает себя и становится способом жизни человека, когда ему открываются и когда он вступает в личные отношения с Богом – поистине высшей основой всего бытия человека.

Для того чтобы определиться в причине подмены понятия душевность духовностью следует обратиться к истории России, к истории нашего великого русского народа. Дело в том, что в царской России, а именно – до революции, слово «духовность» имело абсолютно другой смысл и совсем противоположное значение. Это слово означало нечеловеческое, сверхчеловеческое, Божественное в человеке, наличие у него того, что вне времени и пространства, – благодати Святого Духа, любви (жертвенной) к Богу и ближним, религиозности (благодатности) и нравственности (выполнение заповедей). То есть, духовным считали человека, который имел в себе действие Святого Духа, подвижник, занятый непрерывной молитвой, совершенствованием, и просто нравственный человек, то после революции под духовным стали понимать человека развивающего свои интеллектуальные способности и не более. Но уже в советских учебниках обо всем этом не говорится ничего. Следовательно, налицо искажение истории нашего Отечества в связи с нарушением, потерей исторической преемственности в понимании содержания такой базовой для исторической науки категории, как «духовность».