

статков и проблем, среди которых: проблема подготовки кадров и разработки учебных пособий, отличие в конечных пользователях финансовой информации, трудности с переводом, отсутствие четких установок законодательства и т.д.

Согласно проведенному исследованию, возможность использования различных способов трансляции учетной информации при переходе российских стандартов учета к МСФО (метод трансформации и метод параллельного учета) также обусловили некоторые трудности, так как каждый из методов имеет свои преимущества и недостатки. Перечисленные методы представляют собой различные варианты и модели построения финансовой отчетности в соответствии с требованиями МСФО, что не может не отразиться на конечных результатах при предоставлении информации о состоянии компании на момент отчетного периода. Так, например, метод трансформации, являющийся самым распространенным методом перехода компаний на МСФО, имеет целый ряд недостатков и проблем, которые необходимо решать. Несмотря на то, что метод трансформации несет небольшие временные и финансовые затраты, он имеет весомый риск искажений и субъективных оценок, связанных с профессионализмом и уровнем квалификации сотрудников, готовящих отчетность компаний. Кроме того, существует риск искажения и предоставления недостоверной информации, риск, обозначенный менталитетом руководителей компаний, недочетами в правовой системе, высоким уровнем коррупции, возможными случаями сговора и иных теневых «серых» схем, а также иных рисков, связанных с особенностями ведения бизнеса в России.

ПОНИМАНИЕ ИЗДЕРЖЕК В МАРКСИСТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

Архипова С.В., Горшкова В.И.

Государственный экономический университет, Самара,
e-mail: ket_sseu@mail.ru

Важнейшим фактором, определяющим способность и стремление предприятий поставлять продукт на рынок, являются издержки производства. Производство любого товара требует затрат. Количество какого-либо продукта, который предприятие стремится предложить на рынке, зависит прежде всего от издержек и эффективности использования ресурсов, необходимых для его производства.

Данная проблема актуальна особенно в условиях рыночной экономики. Рыночная экономика побуждает каждое предприятие наиболее эффективно использовать свои возможности для получения прибыли. Прежде чем получить прибыль, предприятие должно проанализировать все виды затрат для уменьшения их. Только в этом случае можно реально говорить о получении прибыли.

Важность проблемы делает актуальным исследование сущности издержек производства. Издержки производства – это денежное выражение затрат производственных факторов, необходимых для осуществления предприятием своей производственной и коммерческой деятельности.

Издержки производства являются одновременно и очень простой, и очень сложной категорией. Простой, потому что само слово «издержки» подсказывает: это то, во что обходится предпринимателю организация производства, а сложной – потому что существует ряд методологически разных подходов к пониманию издержек производства.

Представляется интересной марксистская концепция, которая различает капиталистические и общественные издержки производства.

В первой главе третьей книги Маркс находит и показывает те конкретные формы, которые возникают из процесса движения капитала, рассматриваемо-

го как целое. В своем действительном движении капиталы противостоят друг другу в таких конкретных формах, по отношению к которым вид капитала в непосредственном процессе производства, так же как и его вид в процессе обращения, выступает лишь в качестве особых моментов.

«Стоимость, – говорит К. Маркс, – всякого капиталистически произведенного товара (W) выражается формулой: $W = c + v + m$. Если из этой стоимости продукта вычесть прибавочную стоимость m , то останется только эквивалент или стоимость, возмещающая в товаре капитальную стоимость $c + v$, израсходованную в виде элементов производства»¹.

Товарная стоимость возмещает цену потребленных средств производства и цену примененной рабочей силы, возмещает лишь то, чего стоит товар для самого капиталиста, и потому образует для него издержки производства товара².

То, чего стоит товар капиталисту, и то, чего стоит само производство товара, это – две совершенно различные величины. Та часть товарной стоимости, которая состоит из прибавочной стоимости, ничего не стоит капиталисту именно потому, что рабочему она стоит неоплаченного труда. Но так как на основе капиталистического производства рабочий, вступив в процесс производства, сам образует составную часть функционирующего и принадлежащего капиталисту производственного капитала, и, следовательно, действительным производителем товара является капиталист, то издержки производства товара для него неизбежно представляют действительной стоимостью самого товара. «Если мы издержки производства назовем k , то формула: $W = c + v + m$ превращается в формулу: $W = k + m$, или товарная стоимость = издержкам производства + прибавочная стоимость»³.

То, чего стоит товар капиталистам, измеряется затратами *капитала*; то, чего товар действительно стоит, – затратами *труда*. Поэтому капиталистические издержки производства товара количественно отличны от его стоимости, или действительных издержек его производства; они меньше, чем товарная стоимость, так как, раз $W = k + m$, то $k = W - m$.

Категория издержек производства не имеет никакого отношения к образованию стоимости товара или к процессу возрастания стоимости капитала.

Различные составные части товарной стоимости, которые вместе образуют издержки производства, неодинаково ведут себя при изменении величины стоимости.

Пусть цена одних и тех же средств производства, или постоянная часть капитала, повысится или, наоборот, упадет. Тогда в первом случае повысится не только издержки производства товара, но и сама товарная стоимость повысится. Во втором случае упадут не только издержки производства но и сама товарная стоимость. Так как израсходованный постоянный капитал (израсходованный на приобретение средств производства) переносит на продукт свою собственную стоимость, то при прочих равных условиях стоимость продукта возрастает или падает соответственно изменению абсолютной величины этой капитальной стоимости.

Предположим, наоборот, что при прочих равных условиях цена прежней массы рабочей силы растёт или, напротив, падает. Хотя издержки производства в первом случае повышаются, а во втором случае падают, однако товарная стоимость в обоих случаях остается неизменной. Авансированный переменный капитал (израсходованный на покупку рабочей силы) не присоединяет к продукту своей собственной стоимо-

¹ Маркс К. Капитал. Т.3 // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т.25. С. 558.

² См.: Маркс К. Капитал. Т.3 // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т.25. С. 558.

³ Маркс К. Капитал. Т.3 // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т.25. С. 559.

сти. Напротив, вместо его стоимости в продукт вошла новая стоимость, созданная трудом. Поэтому изменение в абсолютной величине стоимости переменного капитала, поскольку оно выражает лишь изменение в цене рабочей силы, нисколько не изменяет абсолютной величины товарной стоимости, так как ничего не изменяет в абсолютной величине новой стоимости, создаваемой действующей рабочей силой. Напротив, такое изменение оказывает влияние лишь на соотношение величин тех двух составных частей новой стоимости, из которых одна составляет прибавочную стоимость, а другая возмещает переменный капитал и потому входит в издержки производства товара.

Общим для обеих частей издержек производства является только одно: обе они суть части товарной стоимости, которые возмещают авансированный капитал.

Средства производства и рабочая сила представляют собой различные факторы процесса труда, и потому они играют неодинаковую роль в образовании стоимости продукта. В процессе труда рабочая сила потребляет средства производства и создает новый продукт.. средства производства выступают как необходимый элемент процесса производства нового продукта, новой потребительской стоимости. В процессе производства рабочий создает абстрактным трудом новую стоимость. Стоимость средств производства в процессе труда сохраняется, переносится конкретным трудом рабочего на готовый продукт. Например, в процессе переработки хлопка его потребительная стоимость исчезает и образуется потребительная стоимость пряжи. Поэтому потребительная стоимость хлопка сохраняется в потребительной стоимости пряжи.

Таким образом, средства производства, утрачивая первоначальную форму своей потребительной стоимости, сохраняют свою стоимость, которая переносится на новый продукт. Разумеется, на новый продукт может быть перенесена только та стоимость средств производства, которой они сами обладают. Двойкий результат производства — перенесение старой стоимости и создание новой — достигается рабочим благодаря двойственному характеру самого его труда. В одно и то же время он своим конкретным трудом создает потребительную стоимость и переносит на нее стоимость средств производства, а абстрактным трудом создает новую стоимость, присоединяя ее к прежней стоимости.

Различие между двумя сторонами единого трудового процесса — перенесением прежней стоимости и созданием новой — наглядно проявляется при росте производительности труда. Один и тот же труд в равные промежутки времени создает равные стоимости, как бы ни изменялась его производительность. Новая стоимость, создаваемая трудом наемного рабочего, включает в себе эквивалент стоимости его рабочей силы и прибавочную стоимость. Рабочий не переносит, а производит эквивалент стоимости своей рабочей силы.

Ту часть капитала, которая превращается в средства производства и в процессе труда не изменяет величины своей стоимости, К. Маркс назвал постоянным капиталом. Ту часть капитала, которая превращается в рабочую силу и в процессе производства изменяет свою стоимость, К. Маркс назвал переменным капиталом.

Стоимость постоянного капитала лишь проявляется вновь в готовом продукте. Стоимость переменного капитала, равная стоимости купленной капиталистом рабочей силы, затрачивается в целях увеличения первоначально авансированной стоимости. В процессе труда рабочий создает стоимость, равную величине переменного капитала, и прибавочную стоимость. Прибавочная стоимость является, следовательно, приращением только переменного капитала. Величина вновь созданной стоимости может быть выражена формулой: $v + m$, где m — прибавочная стоимость, а v — воспроизведенная стоимость рабочей силы.

Таким образом, формула стоимости товаров (W), создаваемых на капиталистических предприятиях, имеет следующий вид: $W = c + v + m^1$.

Если сравнить авансированный капитал, с одной стороны, и товарную стоимость — с другой, то мы получим:

I. Авансированный капитал в 500 ф. ст. = 400 ф. ст. капитала, израсходованного на средства производства (цена средств производства), + 100 ф. ст. капитала, израсходованного на труд (цена 666 2/3 рабочего дня, или заработная плата за них).

II. Товарная стоимость в 600 ф. ст. = издержкам производства в 500 ф. ст. (400 ф. ст., цена израсходованных средств производства + 100 ф. ст., цена затраченных 666 2/3 рабочего дня) + 100 ф. ст. прибавочной стоимости. В этой формуле часть капитала, затраченная на труд, только тем отличается от части капитала, затраченной на средства производства, например, на хлопок или уголь, что она служит для оплаты вещественно другого элемента производства, но отнюдь не тем, что в процессе образования стоимости товара, а потому и в процессе увеличения стоимости капитала, она играет функционально другую роль.

Тем обстоятельством, что различные составные части стоимости авансированного капитала затрачены на вещественно различные элементы производства — на средства труда, сырье, вспомогательные материалы и труд, — обуславливается лишь то, что на издержки производства товара опять придется купить эти вещественно различные элементы производства. Напротив, в том, что касается образования самих издержек производства, дает о себе знать только одно различие — различие между основным и оборотным капиталом. Например, если до производства товара стоимость средств труда была одной, то после его производства она существует в двух видах: первый вид — как часть товарной стоимости, второй — как оставшаяся стоимость средств труда, находящихся по-прежнему во владении капиталиста, или как элемент стоимости не его товарного капитала, а его производительного капитала. В противоположность средствам труда производственные материалы и заработная плата целиком затрачиваются на производство товара, а потому и вся их стоимость входит в стоимость произведенного товара.

Итак, например:

- авансированный капитал = 1 680 фунтам стерлингов:

- основной капитал = 1 200 ф. ст. плюс оборотный капитал = 480 ф. ст. (= 80 ф. ст. — производственные материалы плюс 100 ф. ст. — заработная плата).

Издержки производства товара, напротив, = только 500 ф. ст. (20 ф. ст. — износ основного капитала, 480 ф. ст. — оборотный капитал)².

Различие между издержками производства товара и авансированным капиталом подтверждает лишь то, что издержки производства товара образуются исключительно капиталом, действительно затраченным на его производство.

В производстве товара применяются средства труда стоимостью в 1 200 ф. ст., но из этой авансированной капитальной стоимости в производстве потребляется только 20 фунтов стерлингов. Следовательно, примененный основной капитал лишь частично входит в издержки производства товара потому, что лишь частично расходуется на производство товара. Примененный оборотный капитал целиком входит в издержки производства товара потому, что он целиком расходуется на его производство. Но что же доказывает это, как не то, что потребленные основная и оборотная части капитала, пропорциональны величине

¹ См.: Политическая экономия: Учебник / Румянцев А.М. и др. Т.1. Гл. 5, §4. С. 133.

² Маркс К. Капитал. Т.3 // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч.2-е изд. Т. 25. С.559.

не их стоимости, одинаково входят в издержки производства данного товара и что эта составная часть стоимости товара вообще обязана своим происхождением лишь капиталу, израсходованному на его производство? Если бы это было не так, то нельзя было бы понять, почему авансированный основной капитал в 1 200 ф. ст. не присоединяет к стоимости продукта помимо тех 20 ф. ст., которые он утрачивает в процессе производства, также и те 1 180 ф. т., которые не утрачены им в этом процессе.

Различие между основным и оборотным капиталом в отношении исчисления издержек производства лишь подтверждает очевидное возникновение издержек производства из затраченной капитальной стоимости или той цены, в которую обходится самому капиталисту израсходованные элементы производства, включая сюда и труд. С другой стороны, в отношении образования стоимости, переменная, затраченная на рабочую силу часть капитала прямо отождествляется здесь под рубрикой оборотного капитала с постоянным капиталом (частью капитала, состоящей из производственных материалов), таким образом завершается мистификация процесса увеличения стоимости капитала.

До сих пор мы рассматривали только один элемент товарной стоимости – издержки производства. Мы должны теперь посмотреть и на другую составную часть товарной, стоимости, на избыток над издержками производства, или на прибавочную стоимость. Итак, прибавочная стоимость представляет собой прежде всего избыток стоимости товара над издержками его производства. Но так как издержки производства равны стоимости израсходованного капитала, в вещественные элементы которого они постоянно обратно превращаются, то этот избыток стоимости представляет собой прирост стоимости капитала, израсходованного на производство товара и возвращающегося из обращения этого товара.

Раньше мы уже видели, что хотя m , прибавочная стоимость, возникает лишь из изменения стоимости v , переменного капитала, и потому по своему происхождению представляет собой просто прирост переменного капитала, однако по окончании процесса производства она в такой же мере образует прирост стоимости $c + v$, т.е. всего израсходованного капитала. Формула $c + (v + m)$, которая указывает, что m производится вследствие превращения определенной капитальной стоимости v , авансированной на рабочую силу, в изменяющуюся величину, следовательно, вследствие превращения постоянной величины в величину переменную, может быть представлена точно так же в виде $(c + v) + m$.

Таким образом, издержки производства – это затраты на производство данной готовой продукции в отличие от одновременных затрат, связанных с авансированием капитала.

ГОСУДАРСТВО: СОБСТВЕННИК И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Афанасьева А.Р., Ахмеева В.И.

*Государственный экономический университет, Самара,
e-mail: ket_sseu@mail.ru*

В современном мире экономическая роль государства неуклонно возрастает. Этот процесс находит отражение в количественном росте государственных расходов и в значительном расширении прямого регулирования экономической жизни. В России общие государственные расходы составляют сейчас значительную часть валового внутреннего продукта и имеют тенденцию роста. Основными статьями расходов являются расходы на оборону, образование и здравоохранение. Увеличение коллективных расходов – это лишь одна сторона дела. Помимо участия в распределении национального продукта государство дей-

ствует и в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта – это так называемый государственный сектор. В более традиционном для нас понимании он представляет собой, прежде всего совокупность государственных предприятий, продукция которых идет опять же на коллективное государственное потребление. Работники государственного сектора ныне составляют заметную часть занятых.

Роль государства в рыночной экономике проявляется через его функции. Деятельность государства направлена на достижение генеральной цели – блага человека, его нравственного и физического благополучия, максимальной правовой и социальной защищенности личности.

Как правило, государство корректирует те «несовершенства», которые присущи рыночному механизму и с которыми он сам либо справиться не в состоянии, либо это решение неэффективно. Государство берет на себя ответственность за создание равных условий для соперничества предпринимателей, для эффективной конкуренции, за ограничение власти монополий. Оно также заботится о производстве достаточного количества общественных товаров и услуг, так как рыночный механизм не в состоянии должным образом удовлетворять коллективные потребности людей. Участие государства в экономической жизни диктуется еще и тем, что рынок не обеспечивает социально справедливое распределение дохода. Государству надлежит заботиться об инвалидах, малоимущих, стариках. Ему также принадлежит сфера фундаментальных научных разработок. Это необходимо, потому что для предпринимателей это очень рискованно, чрезвычайно дорого и, как правило, не приносит быстрых доходов. Поскольку рынок не гарантирует право на труд, государству приходится регулировать рынок труда, принимать меры по сокращению безработицы. В целом государство реализует политические и социально-экономические принципы данного сообщества граждан. Оно активно участвует в формировании макроэкономических рыночных процессов.

Экономические функции современного государства довольно многообразны и сложны.

Обычно выделяют следующие основные функции государства в рыночной экономике:

- ♦ Установление и обеспечение соблюдения правовых основ рыночной экономики, в том числе, прав частной собственности.
- ♦ Поддержание рыночной конкуренции и защита прав потребителей.
- ♦ Решение вопросов, связанных с внешними эффектами: издержками и выгодами.
- ♦ Предоставление общественных товаров и услуг.
- ♦ Стимулирование экономического роста и стабилизация экономики.
- ♦ Распределение и перераспределение национального дохода и обеспечение социально-экономической поддержки.
- ♦ Участие в хозяйственной деятельности.

Экономические функции современного государства довольно многообразны и сложны. Каждая функция государства имеет предметно-политическую характеристику. Ее содержание показывает, что является предметом деятельности государства, какие средства им используются для достижения той или иной цели.

В экономике XXI века велико значение государственной собственности. В нее входят обычно некоторые крупные промышленные предприятия, банки, а также предприятия тех отраслей, которые обслуживают производство и социально-бытовую сферу – грузовой транспорт, энергетика, связь и т.д. Создание государственных предприятий обусловлено отчасти желанием ускорить научно-технический прогресс. Вместе с тем государство иногда берет на себя перевооружение слабых звеньев экономики.