

мест и направлений, от которых следует отказаться. Для этого применимы стандарты построения бизнес-процессов семейства IDEF. Наконец, отметим, что на реализуемости стратегии сказывается сложившаяся корпоративная культура, которую также не следует списывать со счетов.

В завершение аудита стратегии необходимо сопоставить выводы по предыдущим этапам, то есть выявить, насколько потребности и возможности организации соответствуют условиям внешней среды и насколько долго удастся сохранить данное равновесие. В некоторой степени упростит данную работу грамотно составленный SWOT-анализ, однако и этот инструмент не является всеобъемлющим.

В целом, можно заключить, что на современном этапе развития экономики стратегия уже давно перестала быть статичной и потому требует постоянного внимания и развития. В связи с этим аудит стратегии развития бизнеса становится все более востребованным и с течением времени перечень методов и инструментов его проведения пополняется.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Бердникова А.Е.

*Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, e-mail: super15_04@mail.ru*

Для современной российской экономики характерна высокая неоднородность экономического пространства, формирующегося на региональной основе. Повышение конкурентоспособности регионов служит основной предпосылкой для его экономического роста и социально-экономического развития. Вместе с тем в работах, посвященных проблемам оценки положения регионов России, и по сей день остается нерешенным ряд важных вопросов анализа и прогнозирования конкурентоспособности как одной из интегральных характеристик экономического положения субъектов Федерации и других территориальных образований. В настоящее время отсутствует единая методика оценки конкурентоспособности региона. Существующие методики учитывают только отдельные стороны развития. В зависимости от выбранной системы показателей, корреляция между ними и результатами экономического роста меняется на разных горизонтах анализа.

Целью нашего исследования является автоматизация процесса измерения уровня конкурентоспособности и проведение практической апробации выбранной методики.

Применяемая нами методика расчета сводного индекса конкурентоспособности региона интегрально отражает набор ключевых факторов регионального развития и отвечает требованиям международных методик оценки национальной конкурентоспособности.

Система показателей оценки конкурентоспособности региона включает четыре подсистемы индикаторов экономического, социального, инновационного, внешнеэкономического развития.

В своей работе мы использовали программный пакет Matlab. Структура этого пакета делает его удобным для проведения матричных вычислений, которые составляют основу анализа финансово-экономических данных. Удобные средства разработки пользовательских интерфейсов и встроенный язык позволили нам создать собственное приложение.

В целях апробации методики проведен расчет уровня конкурентоспособности для всех российских регионов в 2008 году и объединяющих их федеральных округов, составлен рейтинг конкурентоспособности федеральных округов, дополненный графическим анализом уровня конкурентоспособности.

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ

Богомяткова О.Е.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт
предпринимательства и права», Новосибирск,
e-mail: Ya_shka@ngs.ru*

Формирование нового механизма хозяйствования в нашей стране предполагает не только изменение пропорций перераспределения денежных средств между государством и субъектами рыночных отношений. Оно требует принципиального пересмотра системы управления финансовыми потоками и подразумевает, конечно, совершенствование способов финансового перераспределения.

В трактовке сущности финансовых потоков можно выделить два подхода. В первом из них присутствует тенденция к отождествлению финансовых потоков и денежных средств. Однако финансовый поток отличается от обычного денежного потока рядом особенностей. Последний есть акт обмена эквивалентами, выраженными в товарной (у продавца) и денежной (у покупателя) форме. Первый же безэквивалентен в системе образования и использования денежных фондов: исходящая денежная сумма возмещению не подлежит, то есть получатель этой суммы приобретает ее, а отправитель полностью ее утрачивает.

Согласно второму подходу финансовые потоки рассматриваются как денежное выражение части совокупного общественного продукта. В этом подходе сущностные особенности финансовых потоков представлены более четко: указано их целевое назначение и очерчены рамки их выделения в составе стоимости совокупного общественного продукта. Вместе с тем в них утрачена специфика финансовых потоков как части денежного оборота. Любой агрегированный материально-вещественный показатель, относящийся к процессу воспроизводства в целом, имеет смысл и может быть представлен только в денежном (ценовом) выражении.

Специфическое содержание финансовых потоков достаточно полно определяется наличием следующих признаков. Во-первых, это фонды денежных средств аккумуляционного характера, которые образуются в результате распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода. Во-вторых, это конечные доходы, то есть денежные средства, которые предназначены к обмену на товары. В-третьих, они образуются в результате реализации товаров и услуг, то есть это те доходы, которые имеют материальное покрытие. В-четвертых, сюда включаются лишь финансовые потоки институциональных участников воспроизводственного процесса.

Финансовые потоки – движение финансовых ресурсов в процессе формирования и использования фондов денежных средств – объективное экономическое понятие в пределах категории «финансы», содержание которого определяется условиями материально-финансовой сбалансированности экономики.

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АУДИТЕ И БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Бокач А.С., Гасанова Е.А.

*Амурский государственный университет, Благовещенск,
e-mail: amurhouseaudit@mail.ru*

В аудите вопрос подтверждения непрерывности деятельности аудируемого экономического субъекта является неотъемлемой частью выводов аудитора о бухгалтерской (финансовой) отчетности за проверяемый финансовый период. Такие выводы основываются на данных проверяемого лица в процессе исследова-