

нения сезонных работ или производства связанных с определенным объемом финансирования или наличием погодных условий, квот и т.д. прерывается по воле внешних сил или изменения нормативной базы, которую должен соблюдать экономический субъект. Здесь же должен быть учтен так называемый благоприятный предпринимательский климат, его тенденции в целом и по регионам.

Таким образом, определение непрерывности деятельности организации в бухгалтерском учете является более точным, а в аудите более полным, но более вероятностным. Несмотря на практически одну и ту же цель в бухгалтерском учете и аудите оно имеет разные цели: в бухгалтерском учете на основе ПБУ и нормативных, а также локальных актов, договоров оценить планы организации в отношении продолжения свою деятельность, в аудите – оценке подлежат совокупность факторов, влияющих на непрерывность деятельности, построении модели организации на ближайшую перспективу основанных как на действиях руководства организации, так и иных внешних факторах. Именно из-за этого различия оценка непрерывности деятельности для целей аудита и бухгалтерского учета становится различной.

Определение «непрерывности деятельности» в аудите и бухгалтерском учете различается по полноте и точности. Поэтому во избежание искажения трактования бухгалтерской отчетности в настоящее время необходимо сблизить эти понятия, сделать их максимально синонимичными.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА

Бондарева Я.Ю., Зеленина Э.А.

*Белгородский государственный университет, Белгород,
e-mail: yasha82@inbox.ru*

Прогноз влияния инновационной деятельности на перспективы промышленного роста должен опираться на оценку текущего состояния основных фондов промышленности и в первую очередь их активной части производственного оборудования.

а) Конкурентоспособная продукция не может быть создана на морально устаревшем и физически изношенном оборудовании. При разработке прогноза влияния инновационной деятельности на рост производства в среднесрочной и особенно долгосрочной перспективе в каждой отрасли промышленности необходимо, прежде всего, оценить технологический уровень используемой в отрасли техники, ее соответствие мировому уровню.

б) В рамках одного технологического уклада происходит быстрая смена поколений техники, относящейся к данному укладу. Так переход к все более совершенным моделям компьютеров осуществляется через каждые два-три года.

Для составления прогноза инновационной деятельности необходимо учитывать не только то, к какому технологическому укладу относится используемое в отрасли промышленности оборудование, но и к какому поколению этого уклада оно относится. Различия между поколениями определяются технологическими особенностями основного процесса и хорошо известны в каждой отрасли.

в) С учетом необходимой периодичности замены устаревшего оборудования более передовым устанавливаются для каждого вида оборудования нормативные сроки службы, в соответствии с которыми исчисляется степень их износа и амортизация.

В связи с этим при составлении прогнозов инновационного развития необходимо учитывать степень износа действующего оборудования. Таким образом, влияние инновационной деятельности на перспекти-

вы промышленного роста зависит не только от необходимости в большей или меньшей степени обновления оборудования в каждой отрасли производства, но и от возможности осуществить это обновление. Последнее же определяется несколькими факторами.

1. Наиболее простой способ решения этой проблемы – закупить необходимое для переоснащения предприятий отрасли самое передовое оборудование. Этот путь одновременно является сдерживающим для научно-технического развития промышленности, т.к. на мировой рынок поступает уже освоенная в производстве продукция, которая в течение того периода, на который составляются прогноз развития инновационной деятельности, будет уже подвержена моральному и физическому старению.

2. На среднесрочный период влияние инновационной деятельности на перспективы промышленного роста возможно оценить на основе прогноза этой деятельности на указанный период. Для составления такого прогноза необходима оценка имеющихся на начало прогнозируемого периода результатов НИОКР работ с позиций их способности содействовать выводу технологии конкретного производства на предельный для данного вида производства мировой технологический уровень.

Проведенные отечественными учеными оценки потенциала НИОКР работ по всей технологической цепочке создания конкретного конечного продукта позволяют сделать вывод о степени достаточности отечественных разработок для подъема его технологии производства на передовой мировой уровень и о необходимости закупки недостающего оборудования [3].

3. На долгосрочный период воздействие инновационной деятельности на промышленность оценивается через прогнозирование возможных результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и их использования в производстве.

В связи с перечисленными выше факторами прогноз инновационного развития на долгосрочный период должен строиться по группам отраслей на оценке возможных технологических воплощений проводимых в предпрогнозный период фундаментальных исследований.

Экономическая оценка технологического уровня основных фондов и продукции отраслей промышленности должна предусматривать в первую очередь оценку состава технологических укладов и их стадий. Для каждого технологического уклада и его стадии на основе статистических данных по отраслям, подотраслям и видам производства должна быть дана оценка степени износа основных фондов и их активной части для основных видов деятельности, возрастная структура оборудования, а также оценка выбытия и обновления основных фондов.

Для определения степени конкурентоспособности конкретных продуктов необходимо по каждому продукту объединить показатели технологического уровня всех производственных звеньев его изготовления в единой технологической сети производства всех составляющих его компонентов и комплектующих. Указанная сеть и будет характеризовать в совокупности технологический уровень производства конечного продукта той или другой отрасли, определяемый по ее критическому пути.

С учетом прогнозируемых объемов производственных инвестиций, динамики обновления основных фондов, внедряемых в каждую отрасль и подотрасль инноваций на конец каждого прогнозируемого периода, должны по каждому учитываемому в прогнозе продукту составляться такие технологические сети.

На основе сопоставления прогнозируемого для России технологического уклада по каждому виду производства делаются выводы для каждого прогнозного периода по совокупности макроэконо-

мических показателей [2]. Проводится сопоставление технологических уровней производства аналогичных продуктов в России и за рубежом, по результатам которого прогнозируется динамика издержек производства этого продукта в России и их конкурентоспособности с издержками производства этих продуктов в различных зарубежных странах.

В зависимости от результатов сравнения прогнозируемых издержек изготовления продукта отечественными и зарубежными производителями строится прогноз об объемах зарубежных и отечественного рынков продукта, о ценовой политике по этому продукту на внешнем и внутреннем рынке, о возможном уровне рентабельности его производства, о доходах бюджета, поощрительной или ограничительной таможенной экспортной политике.

На основе сопоставления прогноза затрат на научные исследования и инновации по каждому продукту и каждой технологии с прогнозируемыми доходами бюджета от возможной реализации продуктов на отечественном и зарубежных рынках должно приниматься решение о степени государственной поддержки конкретной инновационной деятельности [1].

Оценка темпов роста производства и доли инновационных продуктов в общем объеме промышленного производства и валового внутреннего продукта является основой для оценки влияния инновационной деятельности на темпы промышленного и экономического роста страны.

Список литературы

1. Наука и технологии России на рубеже третьего тысячелетия / под ред. В. Макарова и А. Варшавского. – М., 2001.
2. Прогноз развития основных отраслей и секторов мирового хозяйства на 2001-2015 гг. // Научная программа «Долгосрочное прогнозирование». – М.: ИМЭМО РАН, 1999.
3. Свириденко А. Рост промышленного производства в Условиях активизации инновационной деятельности // Наука и промышленность России. – 2001. – №8 (52).

СЫРЬЕВАЯ РОССИЯ: ПОЧЕМУ МЫ ТАК ЛЮБИМ НЕФТЬ И ПРИРОДНЫЙ ГАЗ

Брызгалова А.Е.

*Мурманский государственный технический университет,
Мурманск, e-mail: bry-anastasiya@yandex.ru*

Одним из наиболее острых вопросов последнего десятилетия стало влияние конъюнктуры мировых рынков энергоносителей на экономическую ситуацию в России. Сырьевая ориентация экономики России сейчас прочна как никогда, а все заявления власти свидетельствуют – она рассматривает страну как «энергетическую сверхдержаву».

Можно бесконечно долго рассуждать о плачевных последствиях сырьевой зависимости российской экономики, однако сложно назвать альтернативный вариант, который вернул бы стране жизненные силы после краха Советского Союза.

Утратив военную мощь времен холодной войны, Россия в начале XXI века стала играть намного менее заметную роль на международной сцене. Возможно, именно поэтому Владимир Путин, выстраивая свою стратегию, решил использовать средство, которое во многих отношениях куда эффективнее армии – доминирующую позицию на мировом рынке энергоносителей. Военная мощь СССР сдерживалась ответными действиями Соединенных Штатов. Если же Россия использует в качестве экономического или политического оружия природный газ, ей не грозит массивный контрудар. Поскольку Россия является основным поставщиком газа в Западную Европу и в страны ближнего зарубежья, ее позиции на рынке практически неуязвимы. Кроме того, Россия стала крупнейшим участником мирового рынка сырой нефти¹.

¹ Greenspan A. The age of turbulence. Adventures in a New World: The Penguin Press, 2007. p. 314-317.

Точкой отсчета во всех рассуждениях по данной теме часто называют следующий вопрос: предопределена ли наша специализация в экспорте как поставщика на мировой рынок энергетических ресурсов? Вполне очевидно, что ответ изначально стоит искать в теории сравнительных преимуществ Давида Рикардо, сформулированной еще в начале XIX в.²

Что касается международной торговли, каким образом определяется специализация того или иного государства, объясняет теория Хекшера-Олина. Наделенность Российской Федерации богатым природно-ресурсным потенциалом закономерно будет ориентировать страну на участие в системе международного разделения труда как импортера различных природных ресурсов, в том числе энергоресурсов. По мере расширения открытости экономики сырьевая специализация экспорта должна усиливаться³.

Таким образом, уже ставшие традицией рассуждения о необходимости спасать страну от сырьевой ориентации, неприменимы. По крайней мере, в теории. Что же касается более приземленной проблемы диверсификации экономики, ее решением занимались многие страны, в том числе Норвегия, Мексика, Австралия, Южная Корея, Япония, причем некоторые из них – вполне успешно.

Так, Норвегия смогла выстроить свою инновационную систему, опираясь на сырьевые преимущества. Руководство страны сумело выстроить отношения с транснациональными компаниями так, чтобы они осуществляли локализацию своих технологий в Норвегии или передавали их норвежским научно-исследовательским организациям и университетам. В результате были созданы собственные судостроительные компании, которые производят нефтедобывающие платформы, развиваются компании IT-технологий в сфере нефте- и газодобычи. Эти компании осуществили революцию в мониторинге скважин и запасов и добились больших результатов в технологиях бурения и добычи на шельфе⁴.

В России же ситуация такова, что ключевая отрасль экономики – добыча и транспортировка энергоносителей – отнюдь не модернизируется. Более благоприятные условия России по сравнению с остальными странами за счет высокой обеспеченности энергоресурсами не стимулируют ни повышение энергоэффективности экономики, ни прогрессивное развитие энергетики.

От идеи «энергетической сверхдержавы», по крайней мере, в ближайшем будущем непозволительно отказываться, так как это, к сожалению, самое сильное конкурентное преимущество России. Однако если не начать движение по пути преодоления крупнейших структурных диспропорций в экономике и оставить зависимость от экспорта энергоресурсов на современном уровне, страна окажется в тупике.

Необходимо проведение взвешенной промышленной политики. Суть ее должна заключаться в уравнивании конкурентных условий для отраслей добывающей и перерабатывающей промышленности, поскольку складывающийся в современных условиях механизм конкуренции фактически нарушает главный принцип рыночной экономики – равенство условий конкуренции между компаниями, принадлежащими к разным сегментам рынка.

Список литературы

1. Greenspan A. The age of turbulence. Adventures in a New World: The Penguin Press, 2007.
2. Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, 1933.
3. Медовников Д., Механик А. Неумолимый рок инноваций // Эксперт. – 2008. – №28.
4. Рикардо Д. Соч. Т. 1. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., 1955.

² Рикардо Д. Соч. Т. 1. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., 1955. – С. 112-129.

³ Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, 1933.

⁴ Медовников Д., Механик А., Неумолимый рок инноваций // Эксперт. – 2008. – №28. – С.13-14.