

мических показателей [2]. Проводится сопоставление технологических уровней производства аналогичных продуктов в России и за рубежом, по результатам которого прогнозируется динамика издержек производства этого продукта в России и их конкурентоспособности с издержками производства этих продуктов в различных зарубежных странах.

В зависимости от результатов сравнения прогнозируемых издержек изготовления продукта отечественными и зарубежными производителями строится прогноз об объемах зарубежных и отечественного рынков продукта, о ценовой политике по этому продукту на внешнем и внутреннем рынке, о возможном уровне рентабельности его производства, о доходах бюджета, поощрительной или ограничительной таможенной экспортной политике.

На основе сопоставления прогноза затрат на научные исследования и инновации по каждому продукту и каждой технологии с прогнозируемыми доходами бюджета от возможной реализации продуктов на отечественном и зарубежных рынках должно приниматься решение о степени государственной поддержки конкретной инновационной деятельности [1].

Оценка темпов роста производства и доли инновационных продуктов в общем объеме промышленного производства и валового внутреннего продукта является основой для оценки влияния инновационной деятельности на темпы промышленного и экономического роста страны.

Список литературы

1. Наука и технологии России на рубеже третьего тысячелетия / под ред. В. Макарова и А. Варшавского. – М., 2001.
2. Прогноз развития основных отраслей и секторов мирового хозяйства на 2001-2015 гг. // Научная программа «Долгосрочное прогнозирование». – М.: ИМЭМО РАН, 1999.
3. Свириденко А. Рост промышленного производства в Условиях активизации инновационной деятельности // Наука и промышленность России. – 2001. – №8 (52).

СЫРЬЕВАЯ РОССИЯ: ПОЧЕМУ МЫ ТАК ЛЮБИМ НЕФТЬ И ПРИРОДНЫЙ ГАЗ

Брызгалова А.Е.

*Мурманский государственный технический университет,
Мурманск, e-mail: bry-anastasiya@yandex.ru*

Одним из наиболее острых вопросов последнего десятилетия стало влияние конъюнктуры мировых рынков энергоносителей на экономическую ситуацию в России. Сырьевая ориентация экономики России сейчас прочна как никогда, а все заявления власти свидетельствуют – она рассматривает страну как «энергетическую сверхдержаву».

Можно бесконечно долго рассуждать о плачевных последствиях сырьевой зависимости российской экономики, однако сложно назвать альтернативный вариант, который вернул бы стране жизненные силы после краха Советского Союза.

Утратив военную мощь времен холодной войны, Россия в начале XXI века стала играть намного менее заметную роль на международной сцене. Возможно, именно поэтому Владимир Путин, выстраивая свою стратегию, решил использовать средство, которое во многих отношениях куда эффективнее армии – доминирующую позицию на мировом рынке энергоносителей. Военная мощь СССР сдерживалась ответными действиями Соединенных Штатов. Если же Россия использует в качестве экономического или политического оружия природный газ, ей не грозит массивный контрудар. Поскольку Россия является основным поставщиком газа в Западную Европу и в страны ближнего зарубежья, ее позиции на рынке практически неуязвимы. Кроме того, Россия стала крупнейшим участником мирового рынка сырой нефти¹.

¹ Greenspan A. The age of turbulence. Adventures in a New World: The Penguin Press, 2007. p. 314-317.

Точкой отсчета во всех рассуждениях по данной теме часто называют следующий вопрос: предопределена ли наша специализация в экспорте как поставщика на мировой рынок энергетических ресурсов? Вполне очевидно, что ответ изначально стоит искать в теории сравнительных преимуществ Давида Рикардо, сформулированной еще в начале XIX в.²

Что касается международной торговли, каким образом определяется специализация того или иного государства, объясняет теория Хекшера-Олина. Наделенность Российской Федерации богатым природно-ресурсным потенциалом закономерно будет ориентировать страну на участие в системе международного разделения труда как импортера различных природных ресурсов, в том числе энергоресурсов. По мере расширения открытости экономики сырьевая специализация экспорта должна усиливаться³.

Таким образом, уже ставшие традицией рассуждения о необходимости спасать страну от сырьевой ориентации, неприменимы. По крайней мере, в теории. Что же касается более приземленной проблемы диверсификации экономики, ее решением занимались многие страны, в том числе Норвегия, Мексика, Австралия, Южная Корея, Япония, причем некоторые из них – вполне успешно.

Так, Норвегия смогла выстроить свою инновационную систему, опираясь на сырьевые преимущества. Руководство страны сумело выстроить отношения с транснациональными компаниями так, чтобы они осуществляли локализацию своих технологий в Норвегии или передавали их норвежским научно-исследовательским организациям и университетам. В результате были созданы собственные судостроительные компании, которые производят нефтяные платформы, развиваются компании IT-технологий в сфере нефте- и газодобычи. Эти компании осуществили революцию в мониторинге скважин и запасов и добились больших результатов в технологиях бурения и добычи на шельфе⁴.

В России же ситуация такова, что ключевая отрасль экономики – добыча и транспортировка энергоносителей – отнюдь не модернизируется. Более благоприятные условия России по сравнению с остальными странами за счет высокой обеспеченности энергоресурсами не стимулируют ни повышение энергоэффективности экономики, ни прогрессивное развитие энергетики.

От идеи «энергетической сверхдержавы», по крайней мере, в ближайшем будущем непозволительно отказываться, так как это, к сожалению, самое сильное конкурентное преимущество России. Однако если не начать движение по пути преодоления крупнейших структурных диспропорций в экономике и оставить зависимость от экспорта энергоресурсов на современном уровне, страна окажется в тупике.

Необходимо проведение взвешенной промышленной политики. Суть ее должна заключаться в уравнивании конкурентных условий для отраслей добывающей и перерабатывающей промышленности, поскольку складывающийся в современных условиях механизм конкуренции фактически нарушает главный принцип рыночной экономики – равенство условий конкуренции между компаниями, принадлежащими к разным сегментам рынка.

Список литературы

1. Greenspan A. The age of turbulence. Adventures in a New World: The Penguin Press, 2007.
2. Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, 1933.
3. Медовников Д., Механик А. Неумолимый рок инноваций // Эксперт. – 2008. – №28.
4. Рикардо Д. Соч. Т. 1. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., 1955.

² Рикардо Д. Соч. Т. 1. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., 1955. – С. 112-129.

³ Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, 1933.

⁴ Медовников Д., Механик А., Неумолимый рок инноваций // Эксперт. – 2008. – №28. – С.13-14.