

отдельно; на наш взгляд, потенциал развития проявляется в динамике всех остальных элементов трудового потенциала. Рассматривая эти элементы и возможности их развития, мы говорим и о потенциале развития.

Состав элементов трудового потенциала работника, который, на наш взгляд, совпадает с составом элементов потенциала рабочей группы, представлен на рис. 2.

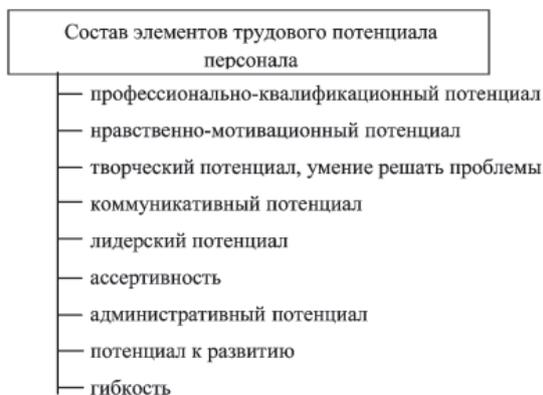


Рис. 2. Состав элементов трудового потенциала персонала

Полноценное использование трудового потенциала способствует развитию работников и организации, неполное использование следует считать упущенной организацией выгодой.

Таким образом, трудовой потенциал – сложное, живое, системное явление, имеющее место также в сложной и большой системе – человеке. Как у любой системы, у трудового потенциала имеются соответствующие свойства – целостность, неаддитивность, структурность, взаимозависимость со средой, автономность, адаптивность, иерархичность, уникальность, множественность описаний, эмерджентность, динамичность и др.

**Список литературы**

1. Шамарова Г.М. Эффективность методов оценки кадрового потенциала органов местного самоуправления // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №18(75).  
 2. Экономика фирмы / под ред. В.Я. Горфинкеля. – М.: Юрайт, 2011.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ИННОВАЦИОННОЙ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ**

Ефимова О.Ю.

*Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, e-mail: oyefim@mail.ru*

Одним из основополагающих принципов рыночной экономики является отбор наиболее эффективных организационных систем. Другими словами, деятельность любой системы (и входящих в нее субъектов) должна быть эффективной. Данное высказывание относится и к национальной инновационной системе (НИС), которая представляет собой совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в пределах национальных границ [1]. Одним из компонентов НИС является инновационная инфраструктура (ИИ), под которой понимается совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции [2]. Соответственно, деятельность всех субъектов, или организации, ИИ должна быть эффективной. К типовым организациям ИИ относятся следующие (в скобках указано их число в России): бизнес-инкубатор (154), технопарк (146), центр трансфера технологий (112), центр коллективного пользования (39), венчурный фонд (35) [3]. В свя-

зи с этим вопрос оценки эффективности создания и функционирования организаций инновационной инфраструктуры является актуальным.

Целью данной статьи является выбор критериев оценки эффективности организаций инновационной инфраструктуры на примере наиболее распространенной организации – бизнес-инкубатора (БИ). Отметим, что в последние годы к созданию БИ как структур, специализирующихся на поддержке малого бизнеса, возрос интерес многих регионов и муниципальных образований.

Достижение цели потребовало исследования понятия бизнес-инкубатора, рассмотрения теоретических вопросов оценки эффективности, качественных и количественных критериев эффективности деятельности организаций. В статье приведен пример оценки экономической эффективности, сделан вывод и даны рекомендации по применению предлагаемых критериев оценки.

По российскому законодательству бизнес-инкубаторы – организации, созданные для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг [4].

Существует несколько вариантов определения понятия «оценка». В общем случае под оценкой понимают процесс определения качественных или количественных параметров чего-либо посредством измерения и/или соотнесения их с принятым образцом или эталоном, а также результат этого процесса [5, 6]. Различают экономическую, экологическую, социальную, научно-техническую оценку. В зависимости от метода оценивания выделяют качественную, количественную и комбинированную оценки. Под эффективностью подразумевают относительный эффект, результативность процесса, проекта, определяемые как отношение результата к затратам, обусловившим его получение [7]. Критерий оценки – признак, на основании которого формируется оценка объекта. Оценка эффективности деятельности БИ предполагает оценку всех видов эффекта, возникающих в результате создания и функционирования БИ.

Эффективность бизнес-инкубатора должна определяться в совокупности и сопоставлении непосредственных результатов финансово-хозяйственной деятельности и тех общеэкономических выгод, что несет в себе активное присутствие бизнес-инкубатора в инновационной инфраструктуре региона (отрасли). Это достаточно сложная модель оценки, не всегда встречающая адекватное восприятие общественности. Бизнес-инкубаторы – достаточно специфические институты рыночной инфраструктуры, представляющие собой, с одной стороны, хозяйствующие субъекты, с другой стороны, организации, выполняющие государственный социальный заказ на развитие новых инновационных организаций, создание новых рабочих мест, задействование простаивающего оборудования и т.д.

Анализ позволил выделить ряд количественных (стоимостных) и качественных (не стоимостных) критериев оценки. К не стоимостным критериям оценки эффективности деятельности БИ следует отнести: количество выпущенных резидентов; количество новых рабочих мест; «процент выживаемости» инновационных организаций, вышедших из БИ. К стоимостным критериям оценки деятельности БИ относятся: стоимость оказанных услуг; объем привлеченных инвестиций; срок окупаемости средств инвесторов, в том числе государства; индекс прибыльности; доходность арендуемых площадей; стоимость поддерживаемых и самостоятельных организаций, сотрудничающих с БИ. Наиболее показательными для оценки эффективности бизнес-инкубаторов как субъектов НИС можно считать следующие критерии: величина доходов,

полученных в сумме от оказанных услуг, а также период окупаемости средств, потраченных на создание этих субъектов.

Доходы БИ как коммерческих организаций складываются из следующих источников: арендная плата, получаемая от резидентов; продажа услуг разного рода; участие в прибылях инкубируемых организаций. В затраты на создание и организацию деятельности БИ

включаются: аренда помещения; расходы на оплату труда штатных сотрудников; коммунальные расходы; расходы на организацию рабочих мест; прочие расходы.

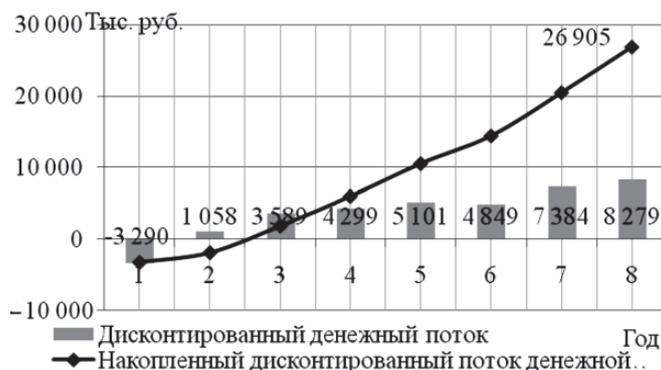
Проведенный расчет предлагаемых показателей оценки экономической эффективности бизнес-инкубатора (оптимистичный вариант, не учитывающий снижение доходности в результате действия каких либо неблагоприятных факторов) приведен в таблице [8].

Оценка экономической эффективности бизнес-инкубатора, тыс. руб.

Показатель	Год							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Совокупный доход	11 469	14 441	19 260	21 936	25 030	28 613	32 770	37 602
Совокупные расходы	15 582	12 986	13 832	14 784	15 694	18 851	16 418	17 436
Прибыль до налогообложения	-4 113	1 455	5 428	7 152	9 336	9 762	16 352	20 166
Чистая прибыль	-3 290	1 164	4 342	5 721	7 468	7 810	13 081	16 133
Накопленный поток денежной наличности	-3 290	-2 126	2 216	7 938	15 406	23 216	36 297	52 430
Накопленный дисконтированный поток денежной наличности	-3 290	-1 933	1 832	5 964	10 523	14 415	20 489	26 905

Расчеты показали, что средства, израсходованные на создание и поддержание деятельности бизнес-инкубатора, могут быть покрыты доходами через

2,95 года. Чистый доход от создания и деятельности составит 27 млн руб. На рисунке приведен график дисконтированных денежных потоков бизнес-инкубатора.



Дисконтированные денежные потоки при создании и деятельности бизнес-инкубатора – оптимистичный вариант, тыс. руб.

Предложенные критерии достаточны для оценки эффективности создания и функционирования бизнес-инкубатора. Экономическая оценка показывает, что создание бизнес-инкубатора может быть эффективным, однако период окупаемости вложенных средств достаточно длительный. Тем не менее, следует учитывать общественную ценность организаций ИИ, поэтому развитие инновационной инфраструктуры представляется необходимым.

#### Список литературы

1. Центр коллективного пользования. Описание элемента инфраструктуры инновационной деятельности. – М.: НИИЦ МИИРИС, 2006.
2. Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены Правительством РФ 5 августа 2005 г. N 2473п-П7).
3. Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональный инновационных систем. – Режим доступа: [http://www.miiiris.ru/infrastruct/view\\_organizations.php?cbt523=23&action=send](http://www.miiiris.ru/infrastruct/view_organizations.php?cbt523=23&action=send).
4. Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2005 г. №249 «Об условиях и порядке предоставления в 2005 году средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» 3.
5. Оценка и управление социальными рисками, связанными с неоднородностью развития образовательных систем субъектов РФ // Университетское управление, № 3 (22).
6. Оценка // Глоссарий.ру. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_find.cgi?ph=%EE%F6%E5%ED%EA%E0&action=%CF%EE%E8%F1%EA](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_find.cgi?ph=%EE%F6%E5%ED%EA%E0&action=%CF%EE%E8%F1%EA).
7. Современный экономический словарь. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/эффективность/Экономический словарь/Эффективность>.
8. Организации инновационной инфраструктуры: монография / О.Ю. Ефимова, Д.В. Котов. – М.: Изд-во «Палеотип», 2010. – 240 с.

#### МАРКЕТИНГ И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НОВОВВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Забара А.А.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya\_shka@ngs.ru

Модернизация любой экономики, тем более ставшей целью ее развитие как особой инновационной формы организации хозяйства, при которой инновационные силы становятся доминирующими, возможно только при достижении определенного уровня развития национальной экономической системы в целом. В современных условиях усиления внешней и внутренней конкуренции только институционализация процесса коммерциализации инноваций способна решить проблемы модернизации экономики нашей страны.

Система представлений о коммерциализации в отечественной научной литературе претерпела за последние десятилетия деструктивные трансформации, связанные, во-первых, с выхолащиванием на категориальном уровне изначально заложенного в понятии коммерциализации системообразующего смысла, представляющего ее как экономическое явление, объясняющее динамику развития рынка, закономерности и формы проникновения рыночных отношений в те сферы жизнедеятельности общества, где до коммерциализации инноваций не было рыночных отношений. Эта взаимообусловленность развития коммерциализации и рынка, доказываемая анализом ее диалектических противоречий, определяет внутреннюю логику коммерциализации, согласно которой она является основным способом разрешения противоречий рынка. Во-вторых, произошла подмена понятий, ког-