

Кавказского федерального округа, по формуле средней геометрической:

$$K_k = \sqrt[k]{K_{эф} \cdot K_{нас} \cdot K_{но} \cdot K_{инв} \cdot K_{инфр}}$$

Вышеизложенный подход, заключающийся в сочетании оценки экономического потенциала региона и его конкурентоспособности относительно других регионов, послужил основой для разработки механизма формирования региональных конкурентных преимуществ.

Список литературы

1. Шидов С.А. Совершенствование системы управления предпринимательских структур в хозяйственном комплексе // Экономика территорий. – Ростов-н/Д: Южный федеральный университет, 2009. – № 2.

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Ильичева Е.В., Менякина О.А.

Старооскольский технологический институт (филиал)
ГОУ ВПО «Национальный исследовательский
технологический университет «Московский институт
стали и сплавов», Старый Оскол, e-mail: olga4567.89@mail.ru

В современной рыночной экономике и жесткой конкуренции, в условиях финансово-экономического кризиса довольно актуальным стал вопрос об экономии и рациональном использовании материальных ресурсов. Рост потребности предприятия в материальных ресурсах может быть удовлетворен экстенсивным путем (приобретением или изготовлением большего количества материалов и энергии) или интенсивным (более экономным использованием имеющихся запасов в процессе производства). Под материальными ресурсами понимаются различные вещественные элементы производства, используемые в качестве предметов труда в производственном процессе. Они целиком потребляются в каждом производственном цикле и полностью переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции [1].

Одной из важных составляющих себестоимости продукции являются материальные затраты – расходы предприятия на необходимое сырье и вспомогательные материалы, топливо и электроэнергию.

В связи с этим актуальной проблемой в настоящее время является анализ эффективности использования материальных ресурсов на предприятии.

Анализ обеспеченности и эффективности материальных ресурсов должен быть направлен на обоснование планов их экономии и соблюдения норм их расхода, на определение внутрипроизводственных резервов снижения материалоемкости производства, экономии материальных затрат и увеличения за счет этого выполнения реализации продукции и выполнения объемов работ [2].

Рассмотрим методику расчета эффективности использования материальных ресурсов в целом по предприятию на примере ОАО «ОЭМК», специализируемся на производстве металлургической продукции.

Для оценки эффективности использования материальных ресурсов применяется система обобщающих и частных показателей. К обобщающим показателям относятся:

– материалоемкость продукции, которая рассчитывается как отношение стоимости израсходованных материалов, конструкций и изделий к выполненному объему реализации продукции:

$$ME = M3/ВП,$$

где ME – материалоемкость продукции; M3 – сумма материальных затрат, руб.; ВП – валовой объем продукции (работ, услуг), руб.

– материалоемкость – это отношение общего объема реализации продукции к сумме материальных затрат. Этот показатель характеризует отдачу материалов, т.е. сколько произведено продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов.

$$MO = ВП/M3,$$

где MO – материалоемкость.

– удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции:

$$Y = M3/C \cdot 100\%,$$

где Y – удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %; C – полная себестоимость продукции (работ, услуг).

– коэффициент использования всех материалов

$$K_n = M3_{факт} / M3,$$

где K_n – коэффициент использования всех материалов; $M3_{факт}$ – сумма фактических материальных затрат; M3 – условная величина материальных затрат, рассчитанная исходя из плановых нормативов расхода материалов и фактического выпуска и ассортимента [3].

Рассчитаем данные показатели в табл. 1.

1. Анализ обобщающих показателей использования материальных ресурсов

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009-2008	2008-2007
Расход мат.ресурсов, тыс. руб.	1843459,97	1 833 253,79	1 811 780,95	-21 472,84	-10206,18
Объем выпущенной продукции, тыс. руб.	3264135,67	3 167 167,89	3 201 474,25	34 306,36	-96967,78
Себестоимость продукции, тыс.руб.	30 922 442	38 494 801	31 710 239	-6 784 562,00	7572359,00
Материалоемкость продукции, руб.	0,565	0,579	0,566	-0,01	0,01
Материалоемкость, руб./руб.	1,77	1,728	1,767	0,04	-0,04
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	5,962	4,762	5,714	0,95	-1,20
Коэффициент использования всех материалов	1,006		1,012		

Главной причиной отрицательного отклонения уровня материалоемкости в 2008 году по сравнению с 2007 являются отрицательные изменения в структуре работ (они были более материалоемкими, чем предусматривалось), за счет этого материальные затраты возросли, что свидетельствует о несоблюдении режима более экономного расходования материальных ресурсов и применения ресурсосберегающих технологий на рассматриваемом предприятии.

Частные показатели материалоемкости используются для характеристики эффективности потребления отдельных видов материальных ресурсов, а также для определения уровня материалоемкости от-

дельных изделий. Проведем анализ частных показателей материалоемкости в табл.2.

Данные табл. 2 показывают, что материальные затраты в 2008 году снизились на 10206,18 тыс. руб., а в 2009 году – на 21472,84 тыс. руб.

Материалоемкость снизилась в 2008 году по сравнению с 2007 годом на 0,0424 руб./руб., а в 2009 году увеличилась до уровня 1,767 руб./руб., что свидетельствует о росте эффективности использования материальных ресурсов на предприятии.

Общая материалоемкость в 2008 году увеличилась по сравнению с 2007 годом на 0,0138 тыс. руб., что произошло вследствие роста сырьемкости на

0,0134 тыс. руб.; вследствие увеличения энергоемкости на 0,0041 тыс. руб. Но в 2009 году снизилась на 0,013, что говорит об уменьшении уровня потребности производства в материальных ресурсах.

2. Анализ частных показателей материалоемкости методом сравнения

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Отклонение	
				2008 / 2007	2009 / 2008
Выпуск продукции, тыс. руб.	3264135,67	3 167 167,89	3 201 474,25	-96 967,78	34 306,36
Материальные затраты, тыс. руб.	1843459,97	1 833 253,79	1 811 780,95	-10 206,18	-21 472,84
В т.ч. сырье и материалы	1520675,46	1 517 892,80	1 501 303,28	-2 782,66	-16 589,52
Топливо	16387,45	15 664,00	16 278,66	-723,45	614,66
Энергия	671458,19	664 484,80	639 196,58	-6 973,39	-25 288,22
Материалоотдача, руб./руб.	1,77	1,728	1,767	-0,0424	0,039
Общая материалоемкость, тыс. руб.	0,565	0,579	0,566	0,0138	-0,013
В т.ч. сырьеемкость	0,466	0,479	0,469	0,0134	-0,010
Топливоемкость	0,0050	0,0049	0,0051	-0,0001	0,000
Энергоемкость	0,206	0,210	0,200	0,0041	-0,010

Большую долю в себестоимости продукции занимают затраты на сырье и материалы, которые зависят от объема производства продукции, ее структуры и удельных материальных затрат.

$$MЗ_{\text{общ}} = Q \cdot Y_{\text{д}} \cdot Y_{\text{мз}} = Q_{\text{общ}} \cdot Y_{\text{д}} \cdot P_{\text{ед}} \cdot \Pi_{\text{ед,мат}}$$

где $MЗ_{\text{общ}}$ – общие материальные затраты; Q – объем выпуска продукции; $Y_{\text{д}}$ – удельный вес конкретного вида продукции; $P_{\text{ед}}$ – расход материалов на единицу продукции; $\Pi_{\text{ед,мат}}$ – цена за единицу сырья (материалов) [2].

Данные табл. 3 позволяют установить причины изменения удельных материальных затрат по основным видам продукции ОАО «ОЭМК».

3. Расчет влияния факторов на сумму удельных материальных затрат

Вид сырья	Расход сырья в кг.			Цена за единицу материалов			Уд. материальные затраты тыс. руб.		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	Условно	2008 г.
Металлолом	395	356	378	5	5,5	6	1975	1780	1958
Концентрат	221	206	215	4,6	4	4,5	1016,6	947,6	824
Алюминий	3	4	3,5	2,3	2	2,5	6,9	9,2	8
Ферросплавы	368	344	358	3,8	3,2	3,7	1398,4	1307,2	1100,8
Итого по металлургическим окатышам	987	910	954,5	15,7	14,7	16,7	4396,9	4044	3890,8
Вид сырья	Удельные материальные затраты, тыс. руб.			Изменение удельных материальных затрат, тыс. руб. за 2002-2003 гг.			Изменение удельных материальных затрат, тыс. руб. за 2003-2004 гг.		
	2008 г.	Условно	2009 г.	Изменение усл. МЗ общ.	Норма расхода	цена	Изменение усл. МЗ общ.	Норма расхода	Цена
Металлолом	1958	2079	2268	-17	-195	178	310	121	189
Концентрат	824	860	967,5	-192,6	-69	-123,6	143,5	36	107,5
Алюминий	8	7	8,75	1,1	2,3	-1,2	0,75	-1	1,75
Ферросплавы	1100,8	1145,6	1324,6	-297,6	-91,2	-206,4	223,8	44,8	179
Итого по металлургическим окатышам	3890,8	4091,6	4568,85	-506,1	-352,9	-153,2	678,05	200,8	477,25

Далее анализируем влияние факторов на общую сумму материальных затрат.

$$MЗ_{\text{общ}} = Q_{\text{общ}} \cdot Y_{\text{д}} \cdot Y_{\text{мз}} = Q_1 \cdot Y_{\text{мз1}} + Y_{\text{мз2}}$$

4. Факторный анализ материальных затрат за 2007–2008 гг.

Показатель	Q	Уд	УМЗ	Решение
МЗ план	План	План	План	1744359500
МЗ усл1	Факт	План	План	539878645,8
МЗ усл2	Факт	Факт	План	76896
МЗ факт	Факт	Факт	Факт	909956505,6
Изменение	167	-77	-506,1	-416,1

Согласно данным табл. 4, расход материалов на производство металлургических окатышей за 2007-2008 год снизился на 416,1 тыс. руб., в том числе за счет изменения:

- снижения удельных материальных затрат на 506,1 тыс. руб., оказавших наибольшее влияние;
- снижения удельного расхода материалов на 77 тыс. руб.

5. Факторный анализ материальных затрат за 2008–2009 гг.

Показатель	Q	Уд	УМЗ	Решение
МЗ план	План	План	План	2060101512
МЗ усл1	Факт	План	План	1699403024
МЗ усл2	Факт	Факт	План	1804422312
МЗ факт	Факт	Факт	Факт	2090107152
Изменение	35	22	310	367

Анализ табл. 5 показал, что расход материалов на производство металлургических окатышей за 2008-2009 год увеличился на 367 тыс. руб., в том числе за счет изменения:

- увеличения объема производства продукции на 35 тыс. руб.;
 - структуры производства продукции на 310 тыс. руб.;
 - удельного расхода материалов на 22 тыс. руб.
- Увеличение затрат на сырье по сравнению с плановым уровнем происходило за счет изменения удельного расхода материалов, но в большей степени из-за роста цен на используемые сырье и материалы.

Рассчитаем суммы относительной экономии (-Э) или перерасхода (+Э) материальных ресурсов:

$$\begin{aligned} \pm \text{Э} &= \text{МЗ}^1 - \text{МЗ}^0 \cdot \text{РП}^1 / \text{РП}^0; \\ \pm \text{Э}^{2007-2008} &= 1833253,79 - 1843459,97 \times \\ &\times (3167167,89 / 3264135,67) = +44557,54 \text{ тыс. руб.}; \\ \pm \text{Э}^{2008-2009} &= 1811780,95 - 1833253,79 \times \\ &\times (3201474,25 / 3167167,89) = -41330,41 \text{ тыс. руб.} \end{aligned}$$

Таким образом, в 2008 году перерасход материальных ресурсов составил 44557,54 тыс. руб.

В 2009 году экономия материальных ресурсов составила 41330,41 тыс. руб.

Экономия материальных затрат выражается в снижении норм расхода сырья, материалов, топлива и энергии на единицу продукции, в замене дорогостоящего сырья более дешевым без ухудшения качества продукции, в уменьшении затрат по доставке всех этих средств от предприятий-производителей до предприятий-потребителей.

Улучшение использования сырья, материалов, топлива, энергии является важным источником снижения себестоимости продукции, особенно на предприятиях промышленности, где значительна доля материальных затрат в себестоимости продукции [2].

Анализ эффективности материальных ресурсов показал, что ОАО «ОЭМК» эффективно и экономно использует материальные ресурсы на предприятии.

В заключение хотелось бы отметить, что полное и своевременное обеспечение предприятия сырьем и материалами необходимого ассортимента и качества и уменьшения его потерь во время хранения и перевозки, упрощения конструкции изделий предприятия, улучшение использования сырья и материалов, сокращения до минимума отходов, повышения квалификации работников, своевременное и полное использование резервов на предприятии и т.д. является необходимым условием выполнения планов по производству продукции, снижению ее себестоимости, росту прибыли, рентабельности [1].

Список литературы

1. Финансы организаций (предприятий): учебник для вузов / Н.В. Колчина, Г.Б. Поляков, Л.М. Бурмистрова и др. / под ред. Н.В. Колчиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 368 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ООО «Новое знание», 2004. – 688 с.
3. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия: курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 280 с. – (Высшее образование).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА НА БАЗЕ ТАРИФНОЙ СИСТЕМЫ

Исаева М.А.

*Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск,
e-mail: Ya_shka@ngs.ru*

Система оплаты труда организации, будучи главным стимулом для работников, раскрывает условия (необходимые собственнику результаты трудовой деятельности), согласно которым работники могут получить денежные средства, обеспечивающие удовлетворение их разносторонних потребностей в рамках согласованно установленной (представителями работников и собственников) цены рабочей силы (ставки заработной платы). Теоретические основы концептуального подхода к совершенствованию системы оплаты труда организации на базе тарифной системы сводятся к следующим посылкам:

– несмотря на различия, которые организация имеет для реализации интересов работников (место получения вознаграждения за труд) и для собственника (получение готовой продукции для последующей реализации) обе стороны трудовых отношений в их взаимодействии внутри организации имеют общий интерес – максимизацию трудовой отдачи;

– создание всех условий и предпосылок для максимальной трудовой отдачи работников в процессе их деятельности представляет собой главную цель системы оплаты труда организации;

– при всем разнообразии способов, форм и моделей увязки оплаты труда с трудовой отдачей работников они должны обеспечить отражение в размерах начисляемой заработной платы следующих основных количественных параметров: количества труда, качества труда, индивидуальных результатов труда, конечных результатов деятельности организации;

– наибольшую сложность для практической организации заработной платы имеет отражение в оплате труда работников индивидуальных результатов их труда;

– мерой оценки индивидуальной результативности труда работника является степень выполнения им установленных для него трудовых обязанностей (норм труда);

– связь заработной платы с конечными результатами деятельности организации может иметь самые различные формы выражения, применяемые вместе или по отдельности: механизм планирования (образования) фонда заработной платы, специальное вознаграждение по итогам деятельности организации в целом за год, применение специальных коэффициентов корректировки индивидуальной заработной платы.

В отечественной и зарубежной практике в современных условиях все большее распространение получает отражение индивидуальных различий в результативности труда посредством оценки деловых качеств работников и установления им на основе этой оценки индивидуальных тарифных ставок в рамках гибкой тарифной системы.

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНА

Калугин В.А., Череповская Н.А.

*Белгородский государственный университет, Белгород,
e-mail: Kalugin@bsu.edu.ru*

В XXI веке экономический рост характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллигентизацией основных факторов производства. Интенсивность научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ определяет сегодня уровень экономического развития: в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для исследований и научно-технического прогресса [1].

В этой связи на передний план выступают проблемы совершенствования подходов к формированию инновационной экономики.

В настоящее время создание, активация и развития кластеров представляется наиболее перспективным подходом к формированию инновационной экономики. Кластерная политика стремительно набирает популярность, как за рубежом, так и в российских регионах.

Кластерные инициативы могут составить новый вектор качества экономического роста, в частности, в Белгородском регионе. В практическом плане такой подход важен в первую очередь тем, что дает возможность сформировать и реализовать крупные межотраслевые и межрегиональные инвестиционные и инновационные проекты национального значения.

Формирование региональной инновационной системы Белгородской области осуществляется наряду с развитием существующих кластеров в соответствии с основными приоритетами модернизации экономики России:

- энергоэффективность и энергосбережение;
- медицинские технологии;
- стратегические информационные технологии;
- космические технологии, ГЛОНАСС.