

обстоятельство предопределило возрастание роли и значения аналитической деятельности на всех уровнях управления экономикой, расширение потребностей практики в проведении аналитических исследований, формирующих информационную основу для принятия управленческих решений, разработки стратегии и тактики развития, выявления резервов повышения эффективности.

Аналитическая деятельность торгового предприятия трактуется как предметная сфера целенаправленной деятельности субъектов управления, реализуемой посредством комплексного выполнения совокупности аналитических работ по оценке, диагностике, мониторингу, прогнозированию, последовательно осуществляемых при формировании информационно-аналитической основы для принятия управленческих решений в различных предметных областях деятельности торгового предприятия.

Главной задачей организации аналитической деятельности торгового предприятия автор определяет своевременное выявление проблемных ситуаций и разработку мер по их разрешению. Для аналитического обеспечения управления по отклонениям в технологии выделены основные инструменты, соответствующие элементам аналитической деятельности – измерение (оценка); сравнение (диагностика); наблюдение (мониторинг); отбор (оценка, диагностика); прогноз (прогнозирование), – обеспечивающие принятие управленческих решений (системная аналитическая деятельность).

Содержание технологии организации аналитической деятельности в работе раскрыто посредством выделения 13 основных ее технологических процедур с распределением:

- по функциям управления (целеполаганию, организации, мотивации, координации, планированию, информации, анализу, прогнозированию, решению, контролю), отражающим технологически-управленческий аспект организации аналитической деятельности;

- по элементам данной деятельности (оценке, диагностике, мониторингу в целях прогнозирования), отражающим технологически-инструментальный аспект.

Технологически-управленческий аспект организации раскрывает информационную основу принятия управленческих решений, а технологически-инструментальный – инструментальный состав аналитического обеспечения управления по отклонениям. Сочетание названных аспектов организации аналитической деятельности обеспечивает системную целостность технологии и последовательность реализации ее основных процедур.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОРГАНИЗАЦИИ

Мурашова Я.Ю.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Интерес к исследованию современных инновационных процессов в экономике диктуется значением технологического развития как главного фактора конкурентоспособности промышленных предприятий. С целью выявления причин, которые обусловили фактическое состояние инновационных процессов в стране, в работе исследованы факторы, влияющие на инновационные процессы, и проведена их классификация.

Исследования показали, что факторы, влияющие на управление инновационными процессами, целесообразно классифицировать на внутренние (причинные и следственно-результативные) и внешние (подвергающиеся и не подвергающиеся диверсификации), а также факторы положительного и отрицатель-

ного воздействия. К внутренним причинным факторам следует отнести: количественный и качественный состав персонала, система подбора, аттестации и переподготовки кадров. Влияние всех других факторов осуществляется вследствие действий или бездеятельности субъектов инновационного процесса.

К внутренним результативным факторам относятся обеспеченность ресурсами, действующими на организационные структуры управления промышленными предприятиями и т.п. Факторы внешней среды можно условно разделить на подверженные и неподверженные диверсификации. К внешним факторам, которые не подвержены диверсификации, относятся те, которые предопределяют рискованность реализации инновационных процессов. К ним относятся: государственная политика развития инновационной деятельности, которая состоит в определении цели, принципов инновационной деятельности, форм и механизмов инновационной технологической безопасности государства; уровни платежеспособного спроса, инфляции и конкуренции между субъектами инновационной деятельности; пребывания экономики в конкретной фазе инновационного развития; дефицита или излишек трудовых ресурсов, сырья и энергии; изменения рыночных цен на сырье, материалы, энергию и другие ресурсы; уровень развития системы защиты прав интеллектуальной собственности и т.п. К внешним факторам, влияние которых на эффективность управления инновациями можно регулировать, относятся: отсутствие кооперации научной и производственной сфер; ограниченность материально-финансовых ресурсов; низкий технический уровень экспериментальной и производственной базы; отсталость технологической структуры предприятия; уровень восприятия обществом инноваций в разных сферах его деятельности.

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Немкова Е.О.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Для осуществления системной инновационной деятельности на промышленном предприятии необходимо сформировать инновационную организационную структуру, мотивирующую персонал на участие в непрерывном инновационном процессе преобразований. Под инновационной организационной структурой промышленного предприятия понимается оргструктура, в которой функционал руководителей всех уровней управления содержит функцию непрерывного поиска, разработки и освоения инноваций, обеспечивающих развитие организационно-технологической системы предприятия. Для оценки возможностей оргструктуры по развитию организационно-технологической системы предприятия целесообразно использовать критерий инновационности.

Цель работы – предложить методику формирования инновационной организационной структуры промышленного предприятия, обеспечивающей непрерывное повышение эффективности и безопасности производства. Идея – формирование инновационной организационной структуры промышленного предприятия обеспечивается дополнением функционала руководителей всех уровней управления функцией непрерывного поиска, разработки и освоения инноваций. Объект исследования – организационная структура промышленного предприятия. Предмет исследования – влияние типов организационной структуры, в аспекте инновационной деятельности, на эффективность и безопасность производства предприятий промышленности.

Научное значение исследования состоит в обосновании критерия и показателей оценки инновационности организационной структуры в отношении ее возможностей по развитию организационно-технологической системы промышленного предприятия; выделении типов организационных структур по критерию инновационности и разработке на этой основе методики формирования инновационной организационной структуры предприятия промышленности.

Практическое значение работы заключается в том, что применение методики формирования инновационной организационной структуры промышленного предприятия позволяет в короткие сроки организовать его инновационную деятельность и обеспечить непрерывный рост эффективности и безопасности производства на основе реализации резервов организационно-технологической системы предприятия.

Обоснованность и достоверность научных выводов и рекомендаций подтверждаются их соответствием данным практики.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Нескородова С.Ю.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

В основе качественных сдвигов, происходящих в современной экономике инновации должны быть стратегическим фактором экономического роста, определяющим структуру общественного производства. Повышение темпов инновационной деятельности в сфере промышленного производства и сокращение на этой базе жизненного цикла выпускаемой продукции является одной из важнейших тенденций современного развития. Сегодня особенно важно вкладывать крупные средства в стратегически-инновационные проекты, позволяющие осуществлять проектирование и изготовление конкурентоспособной продукции на основе прогрессивных форм организации производства и управления.

Целью исследования является анализ организационных, инновационно-информационных и технико-технологических проблем, сдерживающих развитие стратегически-инновационной деятельности промышленных предприятий машиностроительного комплекса, а также выработка эффективного механизма управления стратегической инновационной деятельностью. Объектом исследования являются промышленные предприятия г. Бердска. Предметом исследования является совокупность организационных, инновационных, технологических проблем, определяющих особенности формирования комплексного механизма стратегического инновационного управления промышленными предприятиями.

В исследовании на базе обзора литературных источников и научно-технической информации рассматривается сущность стратегического инновационного управления, его роль в развитии предприятия, а также приводятся достоинства и недостатки различных форм стратегических инновационных процессов. В условиях усиления роли рыночных рычагов на большинстве крупных промышленных предприятий выявлена неэффективность при переходе на рыночную модель существующих организационных механизмов, поскольку наблюдалось несоответствие рыночного, производственно-хозяйственного и управленческого потенциала изменившимся условиям внешней среды.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что определены и систематизированы организационные проблемы стратегического развития промышленных предприятий и предложена организационная структура стратегического инновационного управления промышленным предприятием. Практическая

значимость исследования состоит в том, что основные положения и результаты работы могут быть использованы на промышленных предприятиях при разработке стратегии инновационного развития.

ЭВОЛЮЦИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Никутина Е.А., Матвеев Ю.В.

Государственный экономический университет, Самара, e-mail: ket_sseu@mail.ru

В периодизации развития рынка ценных бумаг в России можно выделить следующие этапы.

Дореволюционный период. В XVIII-XIX веках и начале XX века в России активно использовались деловые расписки, облигации и казначейские обязательства. В начале XVIII века была учреждена первая биржа в Санкт-Петербурге. В дореволюционной России в каждой губернии были в обращении различные ценные бумаги. Особое распространение получили векселя, облигации, расписки казначейских домов, ценные бумаги акционерных обществ (например, облигации государственного займа, облигации общества Юго-Западных железных дорог).

Советский период. В годы НЭПа существовал весь спектр разнообразных ценных бумаг, активно работали биржи. В период правления И.В. Сталина в стране добровольно-принудительно размещались облигации государственного сберегательного займа. Имели место факты, когда эти облигации выдавались и в счет заработной платы. Показательно, что сохранившиеся облигации были погашены через 35-40 лет.

В 1990-1991 годах началось возрождение рынка ценных бумаг в России. Появляются акции трудовых коллективов. Начинается разработка нормативно-правовой базы фондового рынка.

Постсоветский период. В 1992 году Верховный Совет РФ принял «Государственную программу приватизации государственных и муниципальных предприятий в России на 1992 год», были разработаны законодательные основы реализации этой программы и осуществлены первые шаги по ее выполнению. С принятием данной программы в России была совершена тихая экономическая революция, в результате которой произошла смена одного общественного строя другим.

В период 1993-1994 гг. обвальный характер приватизации практически разделил общество на противоположные группы – крупные собственники (владельцы капитала и крупные акционеры предприятий), мелкие и мельчайшие; реальные и формальные собственники. В процессе обвальной приватизации произошла трансформация (изменение) отношений собственности. В результате приватизации и акционирования весьма значительная часть предприятий перешла из государственной в частную собственность. Подробнее об этом этапе становления российского рынка ценных бумаг будет сказано в следующей главе.

Современный этап (с 1997 г.) развития рынка ценных бумаг характеризуется внутренней политической нестабильностью, бюджетным кризисом, проблемами со сбором налогов, чрезмерными надеждами на иностранные инвестиции. В результате имеет место падение курса рубля, увеличение доходности государственных долговых обязательств, потери государственного бюджета, угроза экономической катастрофы. Созданная правовая система по регулированию фондового рынка не действует в полной мере из-за неготовности к реализации правовых норм со стороны правительства, находящегося в состоянии перманентной ротации, и экономических агентов, не имеющих активной политической воли к проведению структурных преобразований экономики. Многие достижения финансовой стабилизации в России до кризиса мировой финансовой системы в октябре-ноябре 1997 г.