

которые не заинтересованы в частой переналадке оборудования и использовании разных технологических режимов и схем. Многономенклатурные производства в первую очередь заинтересованы в учете складывающихся потребностей рынка для формирования такой производственной программы, которая будет способствовать целям развития бизнеса.

Исследование проблем формирования производственной программы на промышленных предприятиях позволило выявить основные внешние и внутренние факторы. К внешним факторам мы относим: развитие технологий; демографические процессы; налоговый и инвестиционный климат; макроэкономическую ситуацию; развитие сырьевых рынков; конъюнктуру рынка; жизненный цикл продукции; инновационную и конкурентную активность предприятий; специфику потребительского спроса. Внутренние факторы включают: производственно-технические факторы, факторы кадрового оснащения, факторы финансового положения, факторы инновационной деятельности, коммерческие, маркетинговые и управленческие факторы. Как показал анализ, влияние на производственную программу как внешних, так и внутренних факторов, может носить стимулирующий и сдерживающий характер.

Сформированная производственная программа требует постоянного контроля ее выполнения, отслеживания изменений во внешней и внутренней среде для принятия решения о своевременной корректировке.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Павлюк В.Г., Никитин А.И.

Научно-исследовательский университет «Белгородский государственный университет», Белгород,
e-mail: Vlad_is_love_lk@mail.ru

Внедрение инноваций все больше рассматривается российскими компаниями как единственный способ повышения конкурентоспособности производимых товаров, поддержания высоких темпов развития и уровня доходности. Поэтому компании, преодолевая экономические трудности, начинают своими силами внедрять во все управленческие аспекты инновационные идеи. Важным фактором, побуждающим руководство хозяйствующих субъектов к разработке инноваций является желание вести не только инновационную деятельность, но и осуществлять эффективный процесс разработки и реализации стратегии своего социально-экономического развития.

Вследствие этого повышается значимость наличия инновационного потенциала предприятия, который включает в себя совокупность следующих ресурсов: интеллектуальные, материальные, финансовые, кадровые, инфраструктурные, иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [1].

Инновация — это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы [2].

Термин «инновация» стал активно использоваться в переходной экономике России как самостоятельно, так и для обозначения ряда родственных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т.д. Международные стандарты в статистике науки, техники инноваций – рекомендации международных организаций в области статистики и инноваций, обеспечивающие их системное описание в условиях рыночной экономики. В соответствии с этими стандартами инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

С нашей точки зрения, инновации оказывают существенное влияние на этапы совершенствования управления конкурентными преимуществами продукции и предприятия. Структура таких этапов представлена на рис. 1.



Рис. 1. Этапы совершенствования управления конкурентными преимуществами продукции и предприятий

Для быстрого распространения инновации нужна развитая инфраструктура. Инновационный процесс имеет циклический характер, что демонстрирует хронологический порядок появления новшеств в различных областях техники. Нужно отметить, что инновация – это такой технико-экономический цикл, в котором использование результатов сферы исследований и разработок непосредственно вызывает технические и экономические изменения, которые оказывают обратное воздействие на деятельность этой сферы. Это подтверждают различные концепции длинных волн Н.Д. Кондратьева, И.Е. Варги, И. Шумпетера. Инновационный процесс состоит из взаимосвязанных и взаимозависимых этапов (стадий), структура которых приведена на рис. 2. Научно-техническая и инновационная деятельность является необходимым условием развития инновационных процессов и управления этой областью является одной из основных задач инновационного менеджера.

По нашему мнению, для достижения реальной эффективной работы предприятия необходимо совокупность управленческих технологий. Инновационная деятельность из разряда искусства (а значит, доступной немногим) переходит в разряд «ремесла», т.е. превращается в набор известных, понятных, связанных в некую последовательность операций. Снижаются (и весьма существенно) требования к квалификации персонала, облегчается контроль количества и качества труда персонала.

Все это само по себе, без изменения состава и квалификации персонала, способно повысить эффективность инновационной деятельности предприятия, а значит, и увеличить поток заказов.

Внедрению эффективных управленческих технологий мешает отсутствие управленческой культуры, т.е., привычки руководства и персонала работать в жестко заданном временном, функциональном, информационном и прочем регламенте, т.е. отсутствие привычки «работать по правилам». Разработанные

методики позволяют реализовать управление проектами даже в небольших компаниях, снизив издержки неквалифицированного управления.

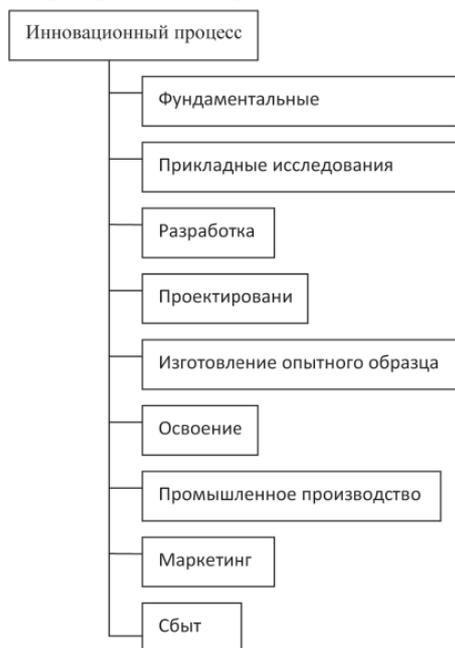


Рис. 2. Этапы иновационного процесса

Иновационное развитие предприятия необходимо проектировать, как любую систему. Необходимо не только определить задачи, стоящие перед предприятием, но и создать систему, обеспечивающую переход предприятия в это состояние, определить необходимые ресурсы, разработать бизнес-процессы иновационной деятельности. Только так можно рассчитывать на успех.

Таким образом, роль иноваций является определяющим фактором в формировании системы управления предприятием с целью обеспечения его развития.

Список литературы

1. Азгальдов Г.Г., Костин А.В. Интеллектуальная собственность, иновации и квалиметрия // Экономические стратегии. – 2008. – № 2(60). – С. 162-164.
 2. Управление иновациями. Опыт ведущих компаний «How Breakthroughs Happen. The Surprising Truth About How Companies Innovate» / Харгалдон Эндрю. – М.: Вильямс, 2007. – 304 с.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ПОЖАРОВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТАХ И В ЛЕСАХ

Пакратов А., Куров Л.Н.

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет, Москва, e-mail: kurov@mail.ru

Пожары являются направленным источником загрязнения окружающей среды. Они наносят большой материальный ущерб и значительно ухудшают санитарно – гигиеническую обстановку, в связи с тем, что в результате пожара в атмосферу, почву и водоемы попадают продукты полного и неполного сгорания.

На тушение пожаров расходуется большое количество воды и огнетушащих веществ, в состав которых входят различные химические соединения, в результате чего возникают экологические последствия, которые практически не исследованы.

При пожарах происходит химические превращения, в результате которых в окружающую среду выделяется значительное количество продуктов горения. Количественный и качественный состав продуктов горения зависит от свойств сгораемых материалов, выхода летучих горючих компонентов и времени их выгорания.

Опасными продуктами разложения и горения промышленных объектов и лесов являются: оксиды углерода, азота, хлористый водород, сернистый ангидрид, хлор, альдегиды, цианистый водород.

В настоящее время имеется незначительное количество разработанных методик по оценке экологического ущерба от пожара на промышленных объектах и в лесах.

Методы оценки экологических и социальных последствий пожаров дают результаты, в значительной степени отличающиеся друг от друга.

Проведенные исследования показали, что токсическое загрязнение окружающей среды от сгорания 1 т бензина, рассчитанное по методике Правительства Москвы (постановление №689-111 от 13.09.08) составляет 20 980,99 руб. а по методике «Института региональных экономических исследований» – 26 620,00 руб.

По подсчетам экологов «Центра охраны дикой природы» ущерб в России от природных пожаров 2010 года, исходя из того, что экономический ущерб от пожаров составляет порядка 25 тыс. долларов на один гектар, а площадь охвата пожарами – 10-12 млн га, составил 250-300 млрд долларов. По данным Рослесхоза, лесные пожары в 2010 году стоили 25,5 млрд руб.; по данным МЧС, ущерб от пожаров в российских регионах составил 12 млрд руб.

Поэтому в настоящее время для уменьшения вредных последствий пожаров на промышленных предприятиях и в лесах, является актуальной разработка методики определения экологического ущерба от пожара, в которой должны учитываться характеристика объекта пожара, количественная оценка масштабов загрязнения окружающей среды и рекомендации по усилению противопожарной защиты и профилактики с учетом негативного влияния пожара на человека и природу.

КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ И ЕЕ РОЛЬ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА

Панюшкина Г.В.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Глобальные и во многом противоречивые, но исторически неизбежные преобразования хозяйственной среды в России вызвали активный интерес к проблеме повышения уровня культуры управления и ее роли в работе менеджера фирмы. Это связано с тем, что данный фактор признается одним из самых важных в достижении экономического успеха.

По своей сущности культура управления в системе менеджмента может быть представлена в виде деловой и организационной культуры (рисунок).

Она включает в свой состав также культуру экономического и социально – психологического управления. Психологической основой деловой культуры являются ценности, которые организуются в систему, называемую нами «системой ценностных ориентаций». Именно через эти ценности, как показано в работе, менеджер воспринимает окружающий его деловой мир. Особую значимость при этом имеет система материальных и духовных ценностей. Носителем культуры управления в любой организации является менеджер. Речь идет о стиле руководства, внешних особенностях поведения, скорости принятия решений, целевых ориентациях. Все это – внешние характеристики деловой культуры (в противовес внутренней – психологического «ядра» менеджера).

По нашему мнению, культура управления – «мягкий» фактор предпринимательской деятельности, существенно определяющий экономический успех, выживание и развитие организации. Его составные части подразделяются на внутренние (культура мышления) и внешние (культура действия и поведения в условиях сотрудничества и конкуренции с различными сегментами рыночной экономики).