



Схематическое представление культуры управления в системе менеджмента

### ФИНАНСОВАЯ ДИАГНОСТИКА УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Парамонова И.И.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, e-mail: Ya\_shka@ngs.ru

В условиях рынка устойчивым является такой хозяйствующий субъект, который за счет собственных средств покрывает вложенные в активы предприятия средства, и расплачивается по своим обязательствам. Высшей формой финансовой устойчивости предприятия является его способность не только в срок расплачиваться по своим обязательствам, но и его способность развиваться в условиях меняющейся внешней и внутренней среды. Для этого предприятие должно обладать гибкой структурой финансовых ресурсов и при необходимости иметь возможность привлекать заемные средства, а также иметь возможность своевременно погашать взятую ссуду с уплатой причитающихся процентов.

Одним из важных направлений совершенствования финансового механизма является диагностика финансовой деятельности малого предприятия. Финансовые результаты деятельности и устойчивое финансовое состояние могут быть адекватно описаны только с помощью системы показателей, система которых представлена в таблице.

#### Система показателей комплексной диагностики финансового состояния

Наименование показателя	Количественные показатели диагностики финансового состояния малого предприятия
Показатели прибыльности собственного капитала, активов, операционной деятельности	Рентабельность собственного капитала
	Рентабельность активов
	Рентабельность продаж
Показатели эффективного использования активов (оборачиваемости)	Чистый оборотный капитал
	Финансово-эксплуатационные потребности
	Продолжительность операционного цикла
Показатель ликвидности	Коэффициент текущей ликвидности
Показатель структуры капитала	Коэффициент финансовой независимости

Для использования комплексного подхода к оценке устойчивости предприятия необходимо проанализировать внутреннюю среду предприятия, выявить

сильные и слабые стороны его развития. Нами предлагается дать такую оценку на основе SWOT анализа. Данный анализ позволяет определить перспективы существенного повышения конкурентоспособности предприятия, содействует росту рентабельности производства и формированию финансовых ресурсов для инвестирования в освоение новых технологий.

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТА В КОНТЕКСТЕ СВОЙСТВ, ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ОСОБЕННОСТЕЙ

Парфентьев М.В., Решетникова Д.С.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Пермь, e-mail: parfentiev@mail.ru

В современных условиях становления «общества, основанного на знаниях» все большее внимание уделяется развитию человеческого капитала как основы инновационной деятельности, результатом которой выступает интеллектуальный продукт (ИП).

На сегодняшний день существует множество определений ИП, в которых результат интеллектуальной деятельности рассматривается с различных точек зрения относительно областей применения ИП, что, в свою очередь, определяет узконаправленную специфику конкретной сферы применения и не позволяет достаточно четко определить сущность ИП.

В наиболее общем смысле, на наш взгляд, сущность ИП выражается в его неразрывной связи интеллектуальной (движущей к прогрессу) и физической (приводящей к материальному воплощению) компонент, а также их удовлетворению определенным свойством и обладанию отличительными особенностями.

Обобщая имеющиеся наработки в области исследования ИП, следует выявить его основные свойства, характеристики и отличительные особенности, что позволит определить его сущность как особого продукта, появившегося в результате инновационной деятельности.

Основными свойствами ИП являются: возможность взаимодействия (*the ability to cooperate*); гибкость (*adaptability*); автономность (*autonomy*); взаимодействие с человеком (*humanlike interaction*); мультифункциональность (*multi-functionality*); индивидуальность (*personality*); реакционная способность (*reactivity*).

ИП, обладающему вышеперечисленными свойствами, присущ ряд характеристик, таких как сравнительное преимущество (*relative advantage*); совместимость (*compatibility*); сложность (*complexity*); наблюдаемость (*observability*); воспринимаемый риск (*perceived risk*).

С позиции институционального подхода ИП обладает следующими отличительными особенностями:

а) ИП являются продуктами естественной монополии интеллекта создателей;