

шественно меньше уровня финансирования социальных функций государства не только центральными правительствами развитых стран (21,6%), но и стран с переходной экономикой (18%).

Реформирование сферы образования должно учитывать интересы всех экономических агентов. Однако объем и уровень востребованного образования, а значит и ответственность, различны.

Структура бюджетного финансирования отраслей социальной сферы в 2009 г. (в млрд. руб.)<sup>1</sup>

Отрасль социальной сферы	Федеральный бюджет		Бюджеты территорий		Консолидированный бюджет	
	млрд. руб.	в % к 2008 г.	млрд. руб.	в % к 2008 г.	млрд. руб.	в % к 2008 г.
Образование	206	133,3	678,5	106,4	884,5	111,7
Здравоохранение и спорт Культура, кинематография,	145,6	176,4	461,6	115,7	607,2	137,2
Средства массовой информации	50,4	130,8	103,9	130,6	154,4	130,8
Социальная политика	209,9	122	397,6	109,4	607,5	113,4
Всего социальных расходов	611,9	-	1641,6	-	2253,6	-
В %.	27,2	-	72,8	-	100	-

<sup>1</sup> По данным сайта <http://gks.ru>.

В области дошкольного и общего среднего образования ответственность на себя должно брать государство. Если переложить финансовую нагрузку на домохозяйства, то это право может быть нарушено из-за ряда причин: экономических – мобилизация частных средств в систему образования наталкивается на ограничения, обусловленные низкими доходами основной части семей.

В области высшего образования ответственность должна быть распределена между всеми экономическими агентами, так как реализуются интересы как государства, так работников и работодателей.

Необходим приток активных специалистов в фундаментальную науку. Участие бизнеса в основном заключается в финансировании научных исследований и разработок, имеющих практическую значимость. Развитие фундаментальной науки – задача государства.

В сфере здравоохранения расходы государства должны составлять от 5% ВВП (минимально допустимый уровень, рекомендуемый Всемирной организацией здравоохранения) до 10% (уровень наиболее благополучных стран). Однако, на 2007 год расходы на здравоохранение не превысили 2,8% ВВП. Таким образом, государственные обязательства и гарантии по оказанию бесплатных услуг в значительной мере не покрывают объективные потребности населения.

Также растут затраты на охрану окружающей среды. Общество осознало что экология является одним из центральных направлений в экономическом и социальном развитии любого государства. Это видно из приложения 9. Наблюдается положительная динамика в увеличении расходов направленных на охрану окружающей природы. С каждым годом эта тема становится все актуальней.

Стоит так же отметить, что в настоящее время намечается модернизация межбюджетных отношений, касающаяся прежде всего передачи многих государственных социальных обязательств с федерального на субфедеральные уровни. Вместе с тем при существующем распределении доходов между федеральными и субфедеральными бюджетами возникает проблема территориальной дифференциации доступности и качества социальных благ и услуг. Основная задача федеральной власти в такой ситуации – способствовать повышению эффективности системы социальной защиты населения.

Со всей уверенностью можно лишь сделать вывод о том, что государственное регулирование экономики необходимо и обсуждать стоит лишь степень государственного вмешательства и его методы.

Пожалуй, наиболее правильным принципом здесь будет следующий – конкуренция должна обеспечиваться везде, где возможно, регулирующее воздействие государства – везде, где необходимо.

### ПРЕДЕЛЬНЫЕ ТОЧКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Рябов А.А., Безгласная Е.А.

Самарский государственный экономический университет,  
Самара, e-mail: ryabovvv21@yandex.ru

Пределные точки экономического развития – это точки, в которых достигается максимальный или минимальный уровень экономического развития.

Если мировая экономическая система будет развиваться по тем законам, по которым она развивается сейчас, то в ближайшие десятилетия будут достигнуты пределы роста, после этого начнется постоянный неконтролируемый спад. Единственным способом преодоления предельных точек экономического развития является переход к устойчивому развитию, т.е. к такому развитию, при котором общество сохраняется на протяжении многих поколений, и не подрывает как физические, так и социальные основы собственного существования.

Цель моей работы определение:

- 1) основных параметров грядущего кризиса мировой экономической системы;
- 2) основных параметров устойчивого развития.

Пределы роста.

Мировая модель World 3 была построена специально для исследования пяти основных глобальных процессов: быстрой индустриализации, роста численности населения, увеличивающейся нехватки продуктов питания, истощения запасов невозобновимых ресурсов и деградации природной среды.

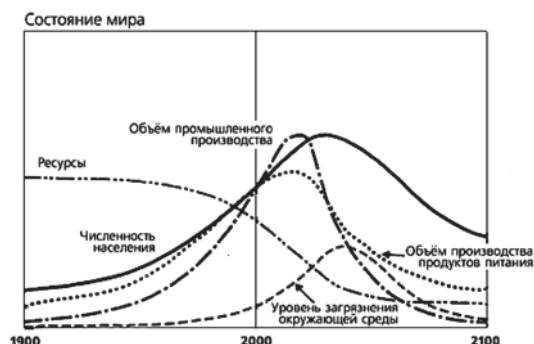


Рис. 1. Модель World 3<sup>1</sup>

Как видно из рис. 1 и 2 если мировая экономическая система будет развиваться по тем же законам, по которым она развивается сейчас, то к концу первой четверти XXI века будет достигнут максимальный

<sup>1</sup> Модель World 3-<http://www.seu.ru/cc/i/lib/books/mir/08.htm>

уровень экономического развития и главной причиной этого в данном случае оказывается истощение запасов невозобновимых ресурсов. «Объем промышленного капитала достигает уровня, где требуется огромный приток ресурсов. Сам процесс этого роста истощает запасы доступного сырья. С ростом цен на сырье и истощением месторождений для добычи ресурсов требуется все больше средств и, значит, все меньше становятся капиталовложения в будущий рост. Наконец, капиталовложения не могут компенсировать истощения ресурсов, тогда разрушается индустриальная база, а вместе с ней система услуг и сельскохозяйственного производства, зависящие от промышленности (производство удобрений, пестицидов, работа исследовательских лабораторий и особенно производство энергии, необходимой для механизации). За короткий срок ситуация серьезно осложнится, потому что численность населения все еще растет из-за запаздывания, обусловленного возрастной структурой населения и несовершенством регулирующих мер. В конце концов, численность населения снижается, поскольку повышается смертность в результате нехватки продуктов питания и медицинских услуг»<sup>1</sup>.

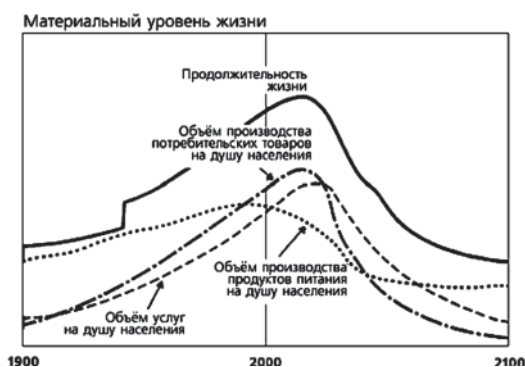


Рис. 2. Продолжение

Этот прогноз был сделан отделом системной динамики в Слоуновской школе менеджмента Массачусетского технологического института в 1972 году<sup>2</sup>. В 1992 году они обновили исследование и убедились, что два прошедших десятилетия только подтвердили выводы, сделанные двадцать лет назад. Однако исследование 1992 года показало, что человечество уже вышло за пределы самоподдержания Земли.

Некоторые данные о современном состоянии мира и его перспективах.

1. Мировая экономика использует множество ключевых ресурсов и образует отходы со скоростями, которые не являются устойчивыми. Источники постепенно истощаются. Большинство существующих сегодня потоков в таких масштабах поддерживать продолжительное время невозможно, и тем более нельзя сделать это, если они еще возрастут. Ожидается, что уже в этом столетии многие из них достигнут максимума, а потом придут в упадок.

2. Стоки заполняются, в некоторых случаях уже переполнены.

В настоящее время химический состав земной атмосферы меняется, причем масштабы этих изменений уже привели к осязаемому изменению климата.

3. Такие высокие уровни потребления вовсе не являются необходимыми. Технические и организационные изменения, а также изменения в схемах распределения, могут радикально уменьшить эти потоки,

поддержав на том же уровне или даже увеличив среднестатистическое качество жизни населения мира.

4. Антропогенная нагрузка на окружающую среду уже превышает уровни устойчивости, так как в настоящее время почвы, леса, поверхностные и грунтовые воды, болота, атмосфера и биоразнообразие в природе подвергаются опасности и постепенно деградируют. Если в ближайшее время ситуация не изменится, наступят негативные последствия, которые ухудшат здоровье человека, а экономика придет в упадок.

5. Истинная цена сырья непрерывно возрастает. (Расходы на добычу сырья непрерывно возрастают.)

Причины выхода за пределы.

1. Рост и слишком быстрые изменения.

2. Всегда существует некий предел или ограничение, за которыми деятельность системы перестает быть безопасной.

3. Часто между событием и откликом на него бывает запаздывание, вдобавок не всегда этот отклик интерпретируется правильно, так, чтобы вернуть систему в допустимые пределы.

Эти три причины – необходимые и достаточные условия для выхода за пределы.

Выход за пределы может вести человечество по двум возможным путям. Первый из них – крах в той или иной степени. Второй – осознанный поворот, коррекция, осторожное смягчение напряженности.

**Первый путь.** Производство продовольствия, промышленной продукции и социальных услуг возрастает в ответ на явные запросы, при условии, что в это вкладывается капитал. Никакие экстраординарные усилия к тому, чтобы уменьшить выбросы загрязнений, сберечь ресурсы или защитить почвы от деградации, не предпринимаются, если только это не ведет к немедленному получению прибыли. Моделируемый мир стремится провести все население планеты через демографический переход и достичь процветания за счет индустриализации экономики. По мере роста сектора услуг в мире повсеместно развиваются здравоохранение и программы контроля рождаемости. В сельском хозяйстве в процессе его развития используется все больше промышленной продукции, поэтому урожайность растет. Промышленный сектор непрерывно развивается, производство промышленной продукции растет, выбросы загрязнений увеличиваются, требуется все больше невозобновимых ресурсов.

Численность населения в возрастает с 1,6 млрд человек в 1900 расчетном году до 6 млрд в 2000 г. и превышает 7 млрд в 2030 г. Суммарное производство промышленной продукции увеличивается с 1900 по 2000 почти в 30 раз, а затем еще на 10% к 2020 году. В период между 1900 и 2000 расходуется не более 30% запасов невозобновимых ресурсов планеты, к 2000 г. более 70% ресурсов еще сохраняются невостребованными. Уровень загрязнения в моделируемом 2000 только начал существенно расти, превышая уровень 1990 г. на 50%. Потребление промышленных товаров на душу населения в 2000 году на 15% больше, чем в 1990 и примерно в 8 раз больше, чем было в 1900.

Затем неожиданно в первые несколько десятилетий XXI века экономический рост останавливается, начинается резкий спад. Резкое прекращение природы, имевшего место так долго, вызвано быстро повышающимися ценами на невозобновимые ресурсы (этот процесс наблюдается уже сейчас так в 2000-2002 году средние цены на нефть были 25-30 \$ за баррель, а сейчас 94 \$ за баррель и несмотря на кризис продолжают расти.)

По мере того как запасы невозобновимых ресурсов истощаются расходы на добычу сырья увеличиваются, на это из других секторов экономики отвлекается все больше и больше капитала. Примерно в 2020 г. инвестиции в промышленную сферу уже не могут компенсировать выбытие основных средств.

<sup>1</sup> Краткий текст доклада Римского клуба - <http://www.yabloko.ru/Union/MMYA/future/rim.html#3>

<sup>2</sup> Пределы роста. 30 лет спустя. Донелла Медоуз, Йорген Рандерс, Деннис Медоуз. Учебное пособие для ВУЗов. Москва. ИКЦ <АКАДЕМКНИГА>. 2007. 342 стр.

В результате промышленность переживает резкий спад, который в этой ситуации избежать невозможно, поскольку экономика не может перестать вкладывать капитал в ресурсодобывающие отрасли. И даже если бы могла, тогда дефицит сырья и топлива ограничи бы промышленное производство еще быстрее. Уменьшение промышленного производства приведет к спаду в аграрном секторе и в сфере услуг, которые зависят от поступления промышленной продукции. На сельском хозяйстве в это отражается особенно сильно, поскольку продуктивность земель и без того пострадала от чрезмерного использования (даже в период до 2000 г.). Производство продовольствия поддерживалось на высоком уровне только за счет того, что деградация земель компенсировалась широким использованием химических удобрений, пестицидов, оросительного оборудования, а это все дает промышленность. Чем дальше, тем хуже: население продолжает расти из-за демографической инерции, в силу особенностей возрастной структуры населения и традиций при выборе желаемого размера семьи. Наконец, примерно в 2030 численность населения пройдет максимум и начинает уменьшаться, так как из-за нехватки продовольствия и услуг здравоохранения увеличивается коэффициент смертности. Средняя продолжительность жизни, составлявшая в 2010 году 80 лет, начинает снижаться.

Если же на Земле имеется вдвое больше невозобновимых ресурсов и если разработки в ресурсодобывающих технологиях позволят отодвинуть момент, когда цены на добычу начнут расти, то промышленность сможет развиваться дополнительно 20 лет. Численность населения достигнет максимального значения около 8 миллиардов человек в 2040 году, при этом уровень потребления будет гораздо выше. Однако уровень загрязнения станет огромным, что приведет:

1) к уменьшению урожайности. Под воздействием загрязнения изменяются биологические свойства почвы: снижается общая численность микроорганизмов, сужается их видовой состав (разнообразие), изменяется структура микробиоценозов, падает интенсивность основных микробиологических процессов и активность почвенных ферментов и т.д. Сильное загрязнение приводит к изменению и более консервативных признаков почвы, таких как гумусное состояние, структура, pH среды и др. Результатом этого является частичная, а в ряде случаев и полная утрата почвенного плодородия<sup>1</sup>;

2) будет негативно воздействовать на здоровье людей. В конце концов, численность населения падает, поскольку продовольствия недостаточно, а высокий уровень загрязнения оказывает негативное воздействие на здоровье людей. Суммарное производство продовольствия начинает падать в 2030, вынуждая экономику направлять основные средства в сельскохозяйственный сектор, чтобы поддержать производство продуктов питания на достаточном уровне. Однако разрушительный эффект от загрязнения так силен, что производство продовольствия уже никогда не достигнет высокого уровня. Во второй половине XXI в. на фоне нехватки продовольствия загрязнение достигает таких значений, что из-за этого средняя продолжительность жизни сильно уменьшается. Антропогенная нагрузка на среду огромна, пока наступившая катастрофа не уменьшит ее до значений, характерных для прошлого столетия.

**Второй путь.** Устойчивое общество – это такое общество, которое удовлетворяет свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять их собственные нужды.

С системной точки зрения устойчивое общество – это общество, в котором для контроля положения

тельных контуров обратной связи, ответственных за экспоненциальный рост численности населения и капитала, успешно используются информационные, социальные и организационные методы. Это значит, что рождаемость примерно равна смертности, а объемы инвестиций соответствуют объемам выбывания капитала (амортизации) до тех пор, пока не принимаются сознательные технические или социальные меры для продуманного и взвешенного изменения численности населения или промышленного капитала. Чтобы система была стабильна в социальном аспекте, отношение численности населения и объема капитала должно поддерживаться таким, при котором:

1) материальный уровень благосостояния достойный, распределение благ – справедливое. В устойчивом обществе не будет сегодняшнего несправедливого распределения, и уж точно оно не оставит бедняков наедине с их нищетой. Это не было бы подлинной устойчивостью по двум причинам. Во-первых, люди не могут, да и не должны мириться с нищетой. Во-вторых, если какая-либо часть мира будет прозябать в нищете, не удастся стабилизировать численность населения. И по моральным, и по практическим соображениям устойчивое общество должно обеспечивать достаточность и безопасность для всех.

Чтобы перейти к устойчивости из сегодняшнего состояния мира, нужно горизонтальное выравнивание уровня развития между странами. По-моему мнению это не значит, что все страны должны объединиться, так как это приведет к тому, что система будет слишком сложной и неэффективной. Это значит то, что должны быть созданы несколько экономических и политических объединений, наподобие Европейского Союза, в которых будет работать механизм горизонтального выравнивания уровня экономического развития;

2) существование – безопасное для всех людей на планете. Чтобы мир был материально и энергетически устойчив, физические потоки в экономике должны соответствовать трем условиям Германа Дейли:

1) скорость использования возобновимых ресурсов не должна превышать скорость их самовосстановления;

2) скорость использования невозобновимых ресурсов не должна превышать скорости, с которой для замещения невозобновимого ресурса разрабатываются заменители на основе других, возобновимых ресурсов;

3) скорость возникновения загрязнений не должна превышать скорость, с которой они могут быть ассимилированы окружающей средой.

Для того чтобы выполнить все три условия необходимо развивать технологии, которые позволят повысить эффективность использования возобновимых и невозобновимых до того уровня при котором все 3 условия.

Устойчивое общество должно быть заинтересовано в качественном развитии, а не в физическом расширении. Оно может использовать материальный рост как продуманный инструмент, а не как извечный порядок. Оно может даже пойти на сознательное поддержание отрицательного роста, чтобы вернуться в рамки пределов, дабы прекратить те виды деятельности, которые по сумме природных и социальных последствий оказываются не созидательными, а разрушительными. Сознательная остановка материального роста не означает, то, что устойчивое общество должно быть примитивным в техническом или культурном отношении. В мире, свободном от тревог и ненасытной жадности, возможности для творчества будут огромными. Раз обществу и окружающей среде не понадобится расплачиваться за последствия роста, то вполне возможен большой прорыв в технологии и культуре.

Если общество в будущем будет развиваться устойчиво, то оно сможет преодолеть пределы роста.

<sup>1</sup> Экология почв: Учебное пособие для студентов вузов. Часть 3. Загрязнение почв. Ростов-на-Дону: УПИЛ РГУ, 2004. 54 с. - window.edu.ru/window\_catalog/files/r20030

В модели мира с 2002 года:

1) каждая семья решает ограничиться двумя детьми, контроль над рождаемостью эффективен;

2) мир решил, что количество промышленной продукции на душу населения для каждого жителя планеты будет вполне достаточным, если на 10% превысит среднее значение, характерное для 2000 года. На практике это означает огромный шаг вперед для бедных стран мира и довольно серьезное изменение в схемах потребления для богатых стран;

3) начинают развиваться технологии, которые постепенно позволяют выполнить все 3 условия Германа Дейли. Эти технологии через 20 лет начинают использоваться повсеместно в мировом производстве. В результате повышается эффективность использования ресурсов, уменьшаются выбросы загрязнителей на единицу продукции, регулируется эрозия почв и увеличивается урожай настолько, чтобы производство продовольствия на душу населения достигло желаемого уровня.

За счет таких технологий в течение века удается снизить потребление невозобновимых ресурсов на единицу промышленной продукции на 80%, а выбросы загрязнений на нее – на 90%. Накопившаяся разница приводит не просто к стабилизации, а к существенному уменьшению экологической нагрузки.

Постоянное увеличение продуктивности земель на некоторое время прерывается – это происходит в первой половине XXI века вследствие роста загрязнения окружающей среды (запоздавший результат выбросов конца XX века; возможно, в «реальном мире» наглядным его примером может служить глобальное потепление). Однако к 2040 улучшение технологий позволяет снизить уровень загрязнения, продуктивность земель восстанавливается и понемногу растет оставшуюся часть столетия.

Численность населения стабилизируется на уровне меньше 8 миллиардов человек, которые сохраняют желаемый уровень достатка на протяжении всего века, ожидаемая продолжительность жизни высока. Объем услуг на душу населения в сравнении с 2000 г. возрастает на 50%. К концу расчетного XXI века продовольствия на планете уже достаточно для всех. Уровень загрязнения достигает максимума и уменьшается, не успев нанести непоправимый вред. Невозобновимые ресурсы истощаются настолько медленно, что к концу расчетного 2100 г. около 50% исходных запасов все еще не израсходованы. Обществу удается приступить к снижению нагрузки на окружающую среду раньше 2020 года, с этого момента нагрузка постоянно снижается. После 2010 г. уменьшается темп добычи невозобновимых ресурсов. Эрозия почв уменьшается сразу после 2002 года. Выбросы стойких загрязнений достигают пика десятью годами позже. Система возвращается в рамки устойчивости, избегает нерегулируемой катастрофы, обеспечивает достойный уровень жизни и удерживается очень близко к равновесию.

Единственная «загвоздка» состоит в том, что сейчас не 2002 год, а 2011 и в прошедшие 10 лет были приняты меры только для остановки роста населения и в некоторых странах, для уменьшения количества выбросов загрязнений в окружающую среду. Но если в первом случае достигнуты определенные успехи и темп прироста численности населения с каждым годом уменьшается, то во втором случае успехи можно считать локальными, так как антропогенная нагрузка на окружающую среду по-прежнему растет.

Если все меры будут приняты в 2022 году, т.е. с 20-летним запозданием то катастрофы избежать уже не удастся. Отсрочка в два десятилетия позволяет численности населения достигнуть 8 миллиардов гораздо быстрее. Из-за двадцатилетней задержки мер промышленное производство достигает гораздо более высокого уровня. Учитывая дополнительную про-

изводственную активность и двадцатилетнее отставание технологий по борьбе с загрязнениями, мы получаем кризис загрязнений. Он уменьшает продуктивность земель, производство продовольствия падает, ожидаемая продолжительность жизни резко сокращается, и также резко сокращается численность населения.

Но что произойдет, если все эти меры принять в 2012 году. К сожалению, такие исследования пока не проводились. Поэтому я решил попробовать подсчитать самостоятельно.

За период с 2000-2012 мировая экономика выросла примерно на 45%<sup>1</sup>, численность населения выросла на 15% (6,9 млрд чел.), следовательно, ВВП на душу населения вырос на 28%. Промышленное производство в этот период вырастет на 30%, следовательно, производство промышленной продукции выросло на душу населения 13%. В сценарии устойчивого развития предполагалось, что если промышленной продукции будет на душу населения будет больше 10%, чем в 2000 году, то это будет достаточно для каждого жителя планеты. Поэтому в данном случае производство промышленной продукции остается на достигнутом уровне. Дальше применяются все те же меры, что и в модели мира для 2002.

Каждая семья решает ограничиться двумя детьми, контроль над рождаемостью эффективен. Начинают развиваться технологии, которые постепенно позволяют выполнить все 3 условия Германа Дейли. Эти технологии через 20 лет начинают использоваться повсеместно в мировом производстве. За счет таких технологий в течение века удается снизить потребление невозобновимых ресурсов на единицу промышленной продукции на 80%, а выбросы загрязнений на нее – на 90%, а в случае технологического прорыва эти цифры могут быть и еще больше.

В предыдущем случае антропогенная нагрузка на окружающую среду начинает снижаться в 2020 году, в сейчас из-за более высокого начального уровня загрязнения антропогенная нагрузка на окружающую среду начинает снижаться в 2031-2032 гг., в 2030 году должен был начаться спад производства продуктов питания, но он не начинается в 2030 году, так как уровень загрязнения рос не настолько быстро, как бы это если бы не были приняты меры по остановке роста численности населения, которая в данном случае стабилизируется на уровне 8,2-8,3 млрд чел. и по остановке роста промышленности, он начинается в 2035-2040 гг. (запоздавший результат выбросов конца XX-XXI века; возможно, в «реальном мире» наглядным его примером может служить глобальное потепление) и продолжается до 2050-2055 года, но из-за изменений в распределении экономических благ голода удается избежать и поэтому численность населения уменьшается не значительно. После 2055 года в результате постепенного улучшения продуктивность почвы постепенно восстанавливается и постепенно растет на протяжении оставшихся 40 лет XXI столетия, к концу века продовольствия на планете уже хватает на всех. К концу XXI века 40-45% (а при дальнейшем развитии технологий запасы невозобновимых ресурсов могут приблизиться к 50% от первоначального уровня) невозобновимых ресурсов еще не использованы, численность населения стабилизируется на уровне 8,1-8,2 миллиардов человек, система находится близко к равновесию, устойчивость достигается.

**Заключение.** Что дает опоздание на 5 лет? Что произойдет, если меры по переходу к устойчивому развитию начать применять не в 2012, а в 2017 году. Отсрочка приводит к тому, что уровень загрязнения

<sup>1</sup> Департамент ООН по экономическим и социальным делам в среду в своем докладе «Мировая экономическая ситуация и ее перспективы в 2011 году» [http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content\\_5415972.htm](http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content_5415972.htm)+ Егор Гайдар: Состояние мировой конъюнктуры и перспективы экономической политики в России.

возрастает и, несмотря на то что в 2017 году начинают развиваться новые технологии кризиса загрязнений избежать не удается, так как новое становится эффективным только через 20 лет, т.е. в 2037, а кризис загрязнений начинается на несколько в результате более высокого начального уровня загрязнения в 2030-2035 году, в результате кризиса загрязнений уменьшается производство продуктов питания, капитал направляется на борьбу с этой проблемой в результате не хватает денег на модернизацию и на дальнейшее развитие технологий, что приводит к тому, что борьба с кризисом в сельском хозяйстве не приносит никаких результатов, в результате уровень смертности из-за голода и из-за отрицательного высокого уровня загрязнений на здоровье, уменьшается продолжительность жизни, уменьшается промышленное производство, коллапс.

Получается, что в данный момент есть еще время для перехода к устойчивому развитию, но этого времени осталось очень мало. Даже опоздание на 5 лет в данный момент может привести к тому, что катастрофы избежать не получится.

#### Список литературы

1. Краткий текст доклада Римского клуба. – URL: <http://www.yabloko.ru/Union/MMYA/future/rim.html#3>
2. Модель World 3. – URL: <http://www.seu.ru/cgi/lib/books/mir/08.htm>
3. Департамент ООН по экономическим и социальным делам в среду в своем докладе «Мировая экономическая ситуация и ее перспективы в 2011 году». – URL: [http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content\\_5415972.htm](http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content_5415972.htm)
4. Экология почв: учебное пособие для студентов вузов. Часть 3. Загрязнение почв. – Ростов-на-Дону: УПИ РГУ, 2004. 54 с. – URL: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/files/r20030](http://window.edu.ru/window_catalog/files/r20030)
5. Егор Гайдар: Состояние мировой конъюнктуры и перспективы экономической политики в России. – URL: [www.sps.ru/?id=225150](http://www.sps.ru/?id=225150)
6. Пределы роста. 30 лет спустя. Донелла Медоуз, Йорген Ран-дерс, Деннис Медоуз: учебное пособие для ВУЗов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. – 342 с.
7. Все страны мира. Численность населения на июль 2010. – URL: [www.my-mir.info/naselenie.html](http://www.my-mir.info/naselenie.html)

#### СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Севостьянова С.Б.

*Филиал ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет, Кропоткин, e-mail: lenkor@bk.ru*

Одной из базовых институций субъектов формирующегося российского земельного рынка является социальная безответственность собственников, владельцев и пользователей земли.

Как считает В. Самойленко, трактовка социальной ответственности сводится к исследованию взаимосвязей между частными целями и общественными результатами деятельности различных субъектов экономических отношений<sup>1</sup>. Она укладывается в границы экономической теории и предполагает прежде всего исследование связей данной категории с фундаментальными категориями экономической теории, а также учет методологических и теоретических возможностей различных научных направлений и школ.

Смысловым ядром трактовки социальной ответственности служит тезис о специфических обязательствах отдельных субъектов экономических отношений перед общественно-хозяйственной системой, в которой они функционируют. Другими словами, речь идет о системной характеристике деятельности каждого субъекта экономических отношений – мере включенности в процесс социально-экономического развития.

Собственники земельных участков обременены социальной ответственностью. Такое бремя обусловлено их природой. Обладая имуществом, собственник обладает и обязательствами по его использова-

нию без ущерба для интересов других участников системы экономических отношений, как бы далеко эти участники не располагались. Моментальный срез, осуществленный в любой точке инициированного собственником хозяйственного процесса, фиксирует равновесие между функциональными возможностями имущества комплекса и соответствующими обязательствами.

Способ установления, способ осуществления и мера социальных обязательств субъектов собственности формируются в соответствии с природой и характером внутренней организации той системы социально-экономических отношений, в рамках которой функционируют и развиваются данные субъекты. При этом нельзя не учитывать фактор завершенности процесса становления системы социально-экономических отношений.

В переходных состояниях от одной системы отношений к другой социальная ответственность субъектов собственности изменчива и неустойчива в полном соответствии с состоянием среды функционирования и развития данных субъектов. Здесь нельзя найти вполне сложившиеся формы социальной ответственности, зато в изобилии встречаются ее неустойчивые переходные формы и ложные формы, замаскированные под проявления настоящей социальной ответственности.

Разрабатывая трактовку социальной ответственности и исследуя переходные формы социальной ответственности субъектов экономических отношений применительно к условиям современной трансформационной экономики России, необходимо принимать во внимание следующее объективное противоречие.

С одной стороны, складывающиеся здесь переходные формы социальной ответственности, какими бы развитыми они не казались и не декларировались, несут на себе исторический отпечаток административно-командного хозяйствования, который так или иначе преодолевается в процессе либерализации экономических отношений. Тем самым осуществляется рыночная трансформация социальной ответственности, которая постепенно перераспределяется между более широким кругом субъектов власти и собственности, а также функционально и структурно преобразуется в соответствии с природой устанавливающейся социально-экономической системы.

Отметим болезненность такого перераспределения, обусловленную высокой инерционностью феномена социальной ответственности – она переходит из одного качественного состояния в другое столь же трудно, сколь трудно переходят от одних владельцев к другим полномочия собственности. Не будет преувеличением сказать, что современная Россия переживает подлинную революцию в области социальной ответственности.

Такая революция всегда чревата образованием масштабных зон неопределенной (обезличенной) социальной ответственности, когда за многие общественно значимые негативные результаты трансформационного процесса никто не может и не хочет отвечать. Концентрация указанных зон неопределенной ответственности формирует существенные угрозы самому существованию переходной экономики.

С другой стороны, указанные переходные формы социальной ответственности, а также процесс перераспределения социальной ответственности от «всемогушего» государства к множеству субъектов власти и собственности различного уровня, вписываются в процесс становления глобальной хозяйственной системы и в особенности в такую его ветвь, как синтез новых интегральных субъектов и деструкция прежних субъектных форм экономических отношений.

Тем самым осуществляется качественно иная – глобализационная – трансформация социальной ответственности, в рамках которой субъекты власти и

<sup>1</sup> См.: Самойленко В.П. Формирование социальной ответственности субъектов власти и собственности в условиях глобализации экономических отношений. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. С.100.