

возрастает и, несмотря на то что в 2017 году начинают развиваться новые технологии кризиса загрязнений избежать не удается, так как новое становится эффективным только через 20 лет, т.е. в 2037, а кризис загрязнений начинается на несколько в результате более высокого начального уровня загрязнения в 2030-2035 году, в результате кризиса загрязнений уменьшается производство продуктов питания, капитал направляется на борьбу с этой проблемой в результате не хватает денег на модернизацию и на дальнейшее развитие технологий, что приводит к тому, что борьба с кризисом в сельском хозяйстве не приносит никаких результатов, в результате уровень смертности из-за голода и из-за отрицательного высокого уровня загрязнений на здоровье, уменьшается продолжительность жизни, уменьшается промышленное производство, коллапс.

Получается, что в данный момент есть еще время для перехода к устойчивому развитию, но этого времени осталось очень мало. Даже опоздание на 5 лет в данный момент может привести к тому, что катастрофы избежать не получится.

#### Список литературы

1. Краткий текст доклада Римского клуба. – URL: <http://www.yabloko.ru/Union/MMYA/future/rim.html#3>
2. Модель World 3. – URL: <http://www.seu.ru/cgi/lib/books/mir/08.htm>
3. Департамент ООН по экономическим и социальным делам в среду в своем докладе «Мировая экономическая ситуация и ее перспективы в 2011 году». – URL: [http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content\\_5415972.htm](http://russian.xjts.cn/content/2010-12/03/content_5415972.htm)
4. Экология почв: учебное пособие для студентов вузов. Часть 3. Загрязнение почв. – Ростов-на-Дону: УПИ РГУ, 2004. 54 с. – URL: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/files/r20030](http://window.edu.ru/window_catalog/files/r20030)
5. Егор Гайдар: Состояние мировой конъюнктуры и перспективы экономической политики в России. – URL: [www.sps.ru/?id=225150](http://www.sps.ru/?id=225150)
6. Пределы роста. 30 лет спустя. Донелла Медоуз, Йорген Ран-дерс, Деннис Медоуз: учебное пособие для ВУЗов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. – 342 с.
7. Все страны мира. Численность населения на июль 2010. – URL: [www.my-mir.info/naselenie.html](http://www.my-mir.info/naselenie.html)

#### СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Севостьянова С.Б.

*Филиал ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет, Кропоткин, e-mail: lenkor@bk.ru*

Одной из базовых институций субъектов формирующегося российского земельного рынка является социальная безответственность собственников, владельцев и пользователей земли.

Как считает В. Самойленко, трактовка социальной ответственности сводится к исследованию взаимосвязей между частными целями и общественными результатами деятельности различных субъектов экономических отношений<sup>1</sup>. Она укладывается в границы экономической теории и предполагает прежде всего исследование связей данной категории с фундаментальными категориями экономической теории, а также учет методологических и теоретических возможностей различных научных направлений и школ.

Смысловым ядром трактовки социальной ответственности служит тезис о специфических обязательствах отдельных субъектов экономических отношений перед общественно-хозяйственной системой, в которой они функционируют. Другими словами, речь идет о системной характеристике деятельности каждого субъекта экономических отношений – мере включенности в процесс социально-экономического развития.

Собственники земельных участков обременены социальной ответственностью. Такое бремя обусловлено их природой. Обладая имуществом, собственник обладает и обязательствами по его использова-

нию без ущерба для интересов других участников системы экономических отношений, как бы далеко эти участники не располагались. Моментальный срез, осуществленный в любой точке инициированного собственником хозяйственного процесса, фиксирует равновесие между функциональными возможностями имущества комплекса и соответствующими обязательствами.

Способ установления, способ осуществления и мера социальных обязательств субъектов собственности формируются в соответствии с природой и характером внутренней организации той системы социально-экономических отношений, в рамках которой функционируют и развиваются данные субъекты. При этом нельзя не учитывать фактор завершенности процесса становления системы социально-экономических отношений.

В переходных состояниях от одной системы отношений к другой социальная ответственность субъектов собственности изменчива и неустойчива в полном соответствии с состоянием среды функционирования и развития данных субъектов. Здесь нельзя найти вполне сложившиеся формы социальной ответственности, зато в изобилии встречаются ее неустойчивые переходные формы и ложные формы, замаскированные под проявления настоящей социальной ответственности.

Разрабатывая трактовку социальной ответственности и исследуя переходные формы социальной ответственности субъектов экономических отношений применительно к условиям современной трансформационной экономики России, необходимо принимать во внимание следующее объективное противоречие.

С одной стороны, складывающиеся здесь переходные формы социальной ответственности, какими бы развитыми они не казались и не декларировались, несут на себе исторический отпечаток административно-командного хозяйствования, который так или иначе преодолевается в процессе либерализации экономических отношений. Тем самым осуществляется рыночная трансформация социальной ответственности, которая постепенно перераспределяется между более широким кругом субъектов власти и собственности, а также функционально и структурно преобразуется в соответствии с природой устанавливающейся социально-экономической системы.

Отметим болезненность такого перераспределения, обусловленную высокой инерционностью феномена социальной ответственности – она переходит из одного качественного состояния в другое столь же трудно, сколь трудно переходят от одних владельцев к другим полномочия собственности. Не будет преувеличением сказать, что современная Россия переживает подлинную революцию в области социальной ответственности.

Такая революция всегда чревата образованием масштабных зон неопределенной (обезличенной) социальной ответственности, когда за многие общественно значимые негативные результаты трансформационного процесса никто не может и не хочет отвечать. Концентрация указанных зон неопределенной ответственности формирует существенные угрозы самому существованию переходной экономики.

С другой стороны, указанные переходные формы социальной ответственности, а также процесс перераспределения социальной ответственности от «всемогушего» государства к множеству субъектов власти и собственности различного уровня, вписываются в процесс становления глобальной хозяйственной системы и в особенности в такую его ветвь, как синтез новых интегральных субъектов и деструкция прежних субъектных форм экономических отношений.

Тем самым осуществляется качественно иная – глобализационная – трансформация социальной ответственности, в рамках которой субъекты власти и

<sup>1</sup> См.: Самойленко В.П. Формирование социальной ответственности субъектов власти и собственности в условиях глобализации экономических отношений. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. С.100.

собственности не только выходят далеко за пределы национальной экономики, но и переплетаются между собой на различных уровнях складывающейся глобальной хозяйственной системы, т.е. вступают в различные интеграционные образования, что обуславливает постепенное формирование нового – глобального – качества их социальной ответственности.

Сущность социальной ответственности субъектов земельной собственности можно определить как системную характеристику хозяйственной деятельности этих субъектов, представляющую собой способ осознанного включения ресурсов, условий, факторов и результатов данной деятельности в общественную систему организации хозяйственной жизни в целях удовлетворения вмененных указанным субъектам общественных потребностей и обеспечения нормального хода процесса воспроизводства всей системы социально-экономических отношений, обусловленного достигнутым уровнем обобществления хозяйственной жизни.

Представляется, что отсутствие социальной ответственности субъектов земельной собственности оборачивается двоякими социально-экономическими последствиями.

С одной стороны, отсутствие социальной ответственности оборачивается формированием специфической задолженности субъектов собственности перед развивающейся социально-экономической системой. Субъекты собственности курируют определенные совокупности вмененных им общественных потребностей. Если указанные потребности не удовлетворяются, то в воспроизводственном процессе на земле складываются разрывы, а целостность социально-экономической системы оказывается перед угрозой разрушения.

С другой стороны, отсутствие социальной ответственности оборачивается дефицитом необходимых для удовлетворения общественных потребностей финансовых и инвестиционных ресурсов, следовательно, неэффективным функционированием системы социально-экономических отношений, подрывом ее ресурсной базы, поэтапным разрушением ее внутренней структуры и организации.

Если субъекты собственности втягивают общественную систему в необоснованную и разрушительную трансформацию, если они подменяют собственную социальную ответственность заигрыванием с определенными социальными группами, а курируемые общественные потребности сводят к собственному «демонстративному потреблению», то все указанные действия оплачиваются за счет уменьшения функционирующего в обществе капитала, потери ресурсов будущего развития и разрушения общих (инфраструктурных) условий хозяйственного процесса. Разрушенные дороги, заброшенные участки земли, «недофинансированные» технологии – все это конкретные проявления социальной безответственности субъектов земельной собственности.

Содержание социальной ответственности субъектов собственности может быть определено, исходя из определения собственности как генетической формулы (ядерного основания) воспроизводственного процесса. Миссия собственности, как известно,

состоит в упорядочивании и развитии общественно-го воспроизводства. Соответственно социальная ответственность субъектов собственности заключается в сохранении имеющихся условий, ресурсов, факторов хозяйственного процесса и инвестиционном обеспечении воспроизводства. Бремя собственности есть бремя нормального функционирования и развития общественного хозяйственного процесса.

Если применить приведенную выше формулу к общественному хозяйственному процессу современной России, то приходится сделать вывод о неадекватной потребностям общества (редуцированной) социальной ответственности субъектов земельной собственности. Выделим следующие существенные аспекты такой неадекватной ответственности:

- наличие масштабного «теневого» сектора экономики, участники которого стремятся к полному снятию с себя бремени социальной ответственности и переложению своих издержек на участников легитимного сектора;
- бегство капиталов за пределы России, использование схем «теневого» реинвестирования средств в развитие национальной экономики;
- безостановочный процесс перераспределения прав собственности, в который втянуто государство, предпочитающее позицию заинтересованного участника редистрибуции имущественных комплексов позиции охранителя прав собственности в масштабах всего общества;
- незащищенность существующих прав собственности, обуславливающая высокий уровень инвестиционных рисков и инвестиционную непривлекательность российского земельного рынка;
- высокий уровень монополизации хозяйственной жизни, обуславливающий концентрацию прав собственности в руках немногих хозяйствующих субъектов и ограничение конкуренции. Субъекты монопольной собственности получают реальную возможность минимизировать объемы своей социальной ответственности; их бизнес развивается не на основе инноваций и инвестиций, а на основе господства в своих нишах.

**ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМА НАХОЖДЕНИЯ КРАТЧАЙШЕГО ПУТИ В ЭКОНОМИКЕ**

Селезнёва И.И., Агишева Д.К.

*Волжский политехнический институт (филиал) ГОУ «Волгоградский государственный технический университет», Волжский, e-mail: user3326@mail.ru*

Данная задача состоит в определении в транспортнои сети кратчайшего пути между заданными исходным пунктом и пунктом назначения. Такая модель может быть использована для описания различных экономических ситуаций. В качестве примера рассмотрена следующая задача.

Фирма по прокату DVD-дисков планирует их замену на очередные 6 лет. Партия дисков должна эксплуатироваться на менее одного года, прежде чем её заменяют. На рисунке приведены стоимости замены партии дисков в тыс. ден. ед., зависящие от времени замены и числа лет, в течение которых диски находятся в эксплуатации.

