

собственности не только выходят далеко за пределы национальной экономики, но и переплетаются между собой на различных уровнях складывающейся глобальной хозяйственной системы, т.е. вступают в различные интеграционные образования, что обуславливает постепенное формирование нового – глобального – качества их социальной ответственности.

Сущность социальной ответственности субъектов земельной собственности можно определить как системную характеристику хозяйственной деятельности этих субъектов, представляющую собой способ осознанного включения ресурсов, условий, факторов и результатов данной деятельности в общественную систему организации хозяйственной жизни в целях удовлетворения вмененных указанным субъектам общественных потребностей и обеспечения нормального хода процесса воспроизводства всей системы социально-экономических отношений, обусловленного достигнутым уровнем обобществления хозяйственной жизни.

Представляется, что отсутствие социальной ответственности субъектов земельной собственности оборачивается двоякими социально-экономическими последствиями.

С одной стороны, отсутствие социальной ответственности оборачивается формированием специфической задолженности субъектов собственности перед развивающейся социально-экономической системой. Субъекты собственности курируют определенные совокупности вмененных им общественных потребностей. Если указанные потребности не удовлетворяются, то в воспроизводственном процессе на земле складываются разрывы, а целостность социально-экономической системы оказывается перед угрозой разрушения.

С другой стороны, отсутствие социальной ответственности оборачивается дефицитом необходимых для удовлетворения общественных потребностей финансовых и инвестиционных ресурсов, следовательно, неэффективным функционированием системы социально-экономических отношений, подрывом ее ресурсной базы, поэтапным разрушением ее внутренней структуры и организации.

Если субъекты собственности втягивают общественную систему в необоснованную и разрушительную трансформацию, если они подменяют собственную социальную ответственность заигрыванием с определенными социальными группами, а курируемые общественные потребности сводят к собственному «демонстративному потреблению», то все указанные действия оплачиваются за счет уменьшения функционирующего в обществе капитала, потери ресурсов будущего развития и разрушения общих (инфраструктурных) условий хозяйственного процесса. Разрушенные дороги, заброшенные участки земли, «недофинансированные» технологии – все это конкретные проявления социальной безответственности субъектов земельной собственности.

Содержание социальной ответственности субъектов собственности может быть определено, исходя из определения собственности как генетической формулы (ядерного основания) воспроизводственного процесса. Миссия собственности, как известно,

состоит в упорядочивании и развитии общественно-го воспроизводства. Соответственно социальная ответственность субъектов собственности заключается в сохранении имеющихся условий, ресурсов, факторов хозяйственного процесса и инвестиционном обеспечении воспроизводства. Бремя собственности есть бремя нормального функционирования и развития общественного хозяйственного процесса.

Если применить приведенную выше формулу к общественному хозяйственному процессу современной России, то приходится сделать вывод о неадекватной потребностям общества (редуцированной) социальной ответственности субъектов земельной собственности. Выделим следующие существенные аспекты такой неадекватной ответственности:

- наличие масштабного «теневого» сектора экономики, участники которого стремятся к полному снятию с себя бремени социальной ответственности и переложению своих издержек на участников легитимного сектора;
- бегство капиталов за пределы России, использование схем «теневого» реинвестирования средств в развитие национальной экономики;
- безостановочный процесс перераспределения прав собственности, в который втянуто государство, предпочитающее позицию заинтересованного участника редистрибуции имущественных комплексов позиции охранителя прав собственности в масштабах всего общества;
- незащищенность существующих прав собственности, обуславливающая высокий уровень инвестиционных рисков и инвестиционную непривлекательность российского земельного рынка;
- высокий уровень монополизации хозяйственной жизни, обуславливающий концентрацию прав собственности в руках немногих хозяйствующих субъектов и ограничение конкуренции. Субъекты монопольной собственности получают реальную возможность минимизировать объемы своей социальной ответственности; их бизнес развивается не на основе инноваций и инвестиций, а на основе господства в своих нишах.

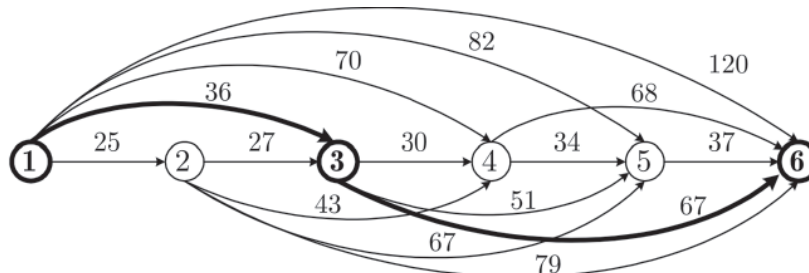
ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМА НАХОЖДЕНИЯ КРАТЧАЙШЕГО ПУТИ В ЭКОНОМИКЕ

Селезнёва И.И., Агишева Д.К.

Волжский политехнический институт (филиал) ГОУ «Волгоградский государственный технический университет», Волжский, e-mail: user3326@mail.ru

Данная задача состоит в определении в транспортнои сети кратчайшего пути между заданными исходным пунктом и пунктом назначения. Такая модель может быть использована для описания различных экономических ситуаций. В качестве примера рассмотрена следующая задача.

Фирма по прокату DVD-дисков планирует их замену на очередные 6 лет. Партия дисков должна эксплуатироваться на менее одного года, прежде чем её заменяют. На рисунке приведены стоимости замены партии дисков в тыс. ден. ед., зависящие от времени замены и числа лет, в течение которых диски находятся в эксплуатации.



Для определения плана замены дисков, обеспечивающего фирме минимальные расходы, применяется метод нахождения кратчайшего пути.

Вычисления производятся по формулам:

$$U_j = \min_i \{U_i + d_{ij}\},$$

где U_i – кратчайшее расстояние до предыдущего узла x_i ; d_{ij} – расстояние между текущим узлом x_j и предыдущим узлом x_i .

Кратчайший маршрут от исходного узла до узла назначения определяется, начиная с узла назначения путём прохождения узлов в обратном направлении по дугам, на которых реализовались минимальные значения расстояний на каждом шаге.

В соответствии с приведённой методикой, проведены вычисления и найден кратчайший путь в данной схеме: 1–3–5. При этом стоимость проекта составит 103 тыс. ден. ед. Это означает, что каждый диск заменяется через три года, а через шесть лет списываются.

ПРОБЛЕМЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА ЛИЗИНГА КАК ФИНАНСОВОГО ИНСТРУМЕНТА

Селенкова А.Ю.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Лизинг является специфическим методом финансирования инвестиционной деятельности предприятий. Данный вид экономических отношений имеет большое количество преимуществ, но в тоже время не лишен недостатков. Преимущества от использования лизинга получают все участники сделки: продавец увеличивает объем продаж машин и оборудования, снижая риск потерь в связи с неплатежеспособностью покупателя; лизинговая компания получает стабильный доход за счет прибыльного вложения капитала; лизингополучатель использует необходимое оборудование и, в конечном итоге, может приобрести его по остаточной стоимости. Также за счет включения лизинговых платежей в себестоимость продукции идет значительное снижение налогооблагаемой базы. А при условии ускоренной амортизации возможно уменьшение размера налогооблагаемой прибыли. При заключении договора лизинга также есть свои положительные стороны – пакет необходимых документов и время рассмотрения заявки на лизинговое финансирование не уступает банковским критериям. Но при условии, что лизинговая компания не является «прибанковской». Т.е. лизинговые компании могут, как самостоятельно финансировать проекты, так и под воздействием прямого или косвенного участия банков в лизинговой деятельности. При самостоятельной деятельности у лизинговых компаний возникают финансовые ограничения, которые не всегда позволяют финансировать крупные проекты. В данном случае, выигрывают «прибанковские» лизинговые компании: банки предоставляют финансовые ресурсы, участвуют в капитале компании или выступают в качестве гарантов лизинговых сделок.

При рассмотрении проблем лизинговой деятельности важно упомянуть о возможных рисках (кредитный и имущественный) в проведении лизинга, потому что именно от них зависит выгодность условий сделки, так как чем больше риски, тем больше и дополнительных гарантий, которые, в свою очередь, снижают выгодность условий лизинга. Имущественные риски связаны с падением ликвидности объекта лизинга, т.е. рассматриваемого имущества. Кредитные же риски связаны с кредитуемым бизнесом и его платежеспособностью. Это и является основной причиной следующей проблемы лизинга: лизинговые сделки могут быть заключены только с предприятиями, имеющими положительную финансовую историю.

Подводя итоги 2010 года, представители лизинговых компаний единодушно заявили, что во второй по-

ловине года рынок заметно оживился, появился спрос на лизинговые услуги, стало больше заявок, вместе с тем выросла конкуренция.

ПОДХОДЫ К ЭФФЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Семенова О.Ю.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Проводимые экономические и институциональные преобразования в России создали прочную базу для развития рыночных отношений. Получив право на самостоятельное распоряжение финансовыми ресурсами, устойчивость положения предприятий во многом определяется тем, насколько эффективно решается проблема оптимального распределения оборотных средств.

Цель исследования заключается в определении основных теоретико-методологических подходов к эффективному управлению оборотными средствами предприятия на основе совершенствования планирования объемов производства и прогнозирования динамики объемов продаж, что будет способствовать повышению эффективности развития экономики предприятия. Объектом исследования является хозяйственная деятельность предприятий. Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе управления оборотными средствами предприятий. В работе использовались традиционные методы экономических исследований – абстракция, анализ, синтез. Использованы методы экономико-математического моделирования экономических процессов, а также другие методы экономических исследований.

В работе выбраны и обоснованы критерии эффективности использования оборотных средств предприятия, исследованы различные подходы к определению сущности запасов. Определены методологические подходы к решению задач управления производственными запасами и запасами готовой продукции. Проведен анализ экономико-математического инструментария для управления запасами на предприятиях машиностроения. Сформулирована задача оптимального распределения оборотных средств по видам производимой продукции, предложено решение этой задачи и разработан алгоритм определения моментов пополнения запасов сырья, материалов и комплектующих. Определены основные компьютерные программные системы для автоматизации управления запасами на предприятиях, представленные на российском рынке программных продуктов. Рассмотрены возможности эконометрического прогнозирования экономических процессов.

Полученные в ходе исследования результаты при их применении в практике позволяют достичь конкурентных преимуществ предприятию за счет более эффективного использования своих финансовых ресурсов при формировании производственных запасов и производстве на основе прогнозирования динамики продаж и оптимизации распределения средств как по размеру и моментам времени пополнения запасов сырья, материалов, комплектующих, так и по ассортименту готовой продукции.

ФАКТОРЫ РОСТА ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сергеева С.С.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, Россия

Прибыль составляет основу экономического развития предприятия, ибо рост прибыли создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социальных и ма-