

териальных потребностей трудового коллектива. Существуют система факторов влияющих на конечные результаты производства.

Естественным фактором роста прибыли предприятия является увеличение объемов производства и соответственно увеличение объемов реализации. При наличии дополнительного спроса предприятие должно стремиться к завоеванию этой части рынка и способно увеличить объемы производства. Так как дополнительные объемы производства обеспечат дополнительную прибыль, более того при расширении производства соответственно увеличивается и сама доля прибыли на единицу продукции. Наряду с увеличением объема производства одним из основных направлений в роста прибыли является снижение себестоимости. Снижение себестоимости осуществляется по следующим направлениям: улучшение организации производства и труда, внедрение новой техники и технологии, внедрение безотходного производства. Повышение качественных характеристик продукции также является одним из факторов роста прибыли предприятия, так как позволяет наряду с повышением качества соответственно повышать и цену товара. Внедрение новшеств и инновации всегда сопровождается высоким уровнем прибыльности и предприятия, которое первым введет на рынок новый товар «собирает все сливки», т.е. реализует товар по максимально возможной цене и в больших объемах. Таким образом, предприятие получает дополнительную «инновационную» прибыль, созданную именно посредством новшеств и инноваций. Рост прибыли могут обеспечить и такие факторы как прямое повышение цен на реализуемую продукцию. Это может быть связано как с монопольным положением предприятия на рынке, так и повышенным спросом на товар или другими факторами. Такие механизмы влияния на величину прибыли должны соответственным образом регулироваться государственными структурами по защите прав потребителей.

Таким образом, говоря о факторах роста прибыли на наш взгляд необходимо отметить о двух сторонах данной проблемы. Во-первых, стремления собственников предприятия к повышению прибыли, а во-вторых, их стремление скрыть истинную величину полученной прибыли. В результате такого противодействия зачастую возникает неверное представление о деятельности предприятия, и складываются парадоксы, когда владельцы и собственники предприятия – банкрота являются очень успешными в материальном плане людьми.

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ

Сердюк Т.С.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Ипотека впервые возникла в Древней Греции, в Афинах, что было связано с обеспечением ответственности должника перед кредитором определенными земельными владениями. В 621 г. до н.э. Драконт ввел закон, согласно которому посягательства на частную собственность и ее движимую часть сурово карались. Не случайно за ним и его порядком в истории закрепилось определение «драконовых законов».

Термин «ипотека» был введен Солоном, одним из легендарных «семи мудрецов» древности, в начале VI века до нашей эры. В 594 г. до н.э. он осуществляет свои знаменитые реформы, в частности, отменяет поземельные долги, вводит свободу завещания, по которой выморочное имущество уже не обязательно переходит к наследникам рода. Теперь каждый получил право завещать «собственность» по своему усмотрению. Первоначально в Афинах залогом подобного рода обязательств

была личность должника, которому в случае невозможности заплатить долг грозило рабство.

Уже первоначальные формы ипотеки в Древней Греции обеспечивали гласность, позволяющую каждому заинтересованному лицу беспрепятственно удостовериться в состоянии известной земельной стоимости. При ипотеке для приобретения права собственности на землю или другую недвижимость было недостаточно одного соглашения между продавцом и покупателем, а требовалось наличие специальной официальной доступной информации, позволяющей третьим лицам убедиться в существовании такого права.

В отличие от этого, в Древнем Риме понятие ипотеки имело более широкое значение и означало претензию на все имущество должника. С одной стороны, это лишало кредитора прочного обеспечения, так как для надежности необходимо, чтобы оно простиралось на известное и определенное имущество. С другой стороны, некоторым лицам (по особому отношению к ним кредитора или особому свойству долга) римский закон, независимо от договора, давал ипотечное право.

Постепенно ипотека входит в средневековое европейское законодательство. В Германии она появляется не ранее XIV столетия (до этого существовал принцип личной ответственности за долги), во Франции – с конца XVI в. действовала негласная ипотека.

Своеобразие российской ипотечной правовой системы состоит в том, что она развивалась от ипотеки к функции (в римском праве вид залога, по которому товар передавался лицу на условии, что после того как требования получателя товара будут удовлетворены, он возвратит товар), а не наоборот.

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Синявский Д.А., Российская Д.М.

Владимирский государственный университет, Владимир, e-mail: dymas2004@mail.ru, daria.rossiyskaya@gmail.com

В октябре-ноябре 2010 года Департаментом развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации Владимирской области при участии ассоциации инновационных предприятий малого и среднего бизнеса Владимирской области был проведен конкурс по отбору проектов на оказание государственной поддержки малому и среднему предпринимательству Владимирской области в рамках мероприятия «Предоставление грантов начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса, в т.ч. инновационной сфере».

В ходе работы проводилась оценка представленных на конкурс проектов с точки зрения их инновационной и инвестиционной привлекательности, что позволило выявить ряд проблем в методах оценки проектов.

Практическая реализация экспертизы показала следующие проблемы:

Во-первых, отсутствие четкого понимания термина «инновация» в среде бизнеса приводит к разногласиям и появлению большого числа участников – псевдоинноваторов.

Во-вторых, отсутствие единой формы представления информации, отражающей инновационную направленность проекта, приводят к несопоставимости анализируемых проектов и затрудняет проведение экспертизы.

В-третьих, отсутствует четко сформированный механизм отбора и оценки инновационных проектов, который позволил бы эффективно принимать решения в пользу того или иного проекта.

Выявленные проблемы приводят к тому, что решения по выбору объектов финансирования не всегда объективны и обоснованы и, что, в свою очередь, является одной из причин недостаточной эффективности мер поддержки инновационной деятельности в регионе.