

Для решения первых двух проблем в регионе следует активизировать деятельность по формированию четкого видения инновационной деятельности. Что же касается механизма оценки инновационных проектов, необходимо разработать методику оценки инновационных проектов с помощью единой системы показателей и единую форму представления информации по проектам.

На базе существующих методик, для оценки проектов нами была предложена «Карточка оценки инновационных проектов», которая позволит экспертам оценить степень инновационности проекта. Она включает следующие показатели:

- I. Инновационная активность предприятия.
- II. Уровень рентабельности проекта.
- III. Рост производительности труда.
- IV. Научеёмкость предприятия.
- V. Срок окупаемости проекта.

В предлагаемой методике при анализе проекта привлекаемые эксперты выставляют оценки и весовые коэффициенты по каждому показателю. После этого выставленные показатели сравниваются с рекомендованными для каждого направления деятельности целевыми значениями либо с нормативами, установленными экспертом самостоятельно. В соответствии с данными, полученными при сравнении, выставляется оценка в условных единицах по каждому показателю. После чего рассчитывается общая оценка по проекту – коэффициент эффективности.

Внедрение разработанного способа оценки позволило отобрать наиболее перспективные инновационные проекты для представления на грант. Однако остается проблема единой формы представления проектов, что делает проекты несопоставимыми, затрудняет их отбор и оценку инновационной и инвестиционной составляющей.

Один из возможных путей решения этой проблемы – более тесное сотрудничество бизнеса и научной сферы с целью создания общей «концепции инновационного развития региона», в рамках которой необходимо сформировать и утвердить единую методику представления проектов и методику оценки эффективности инновационных проектов, разработав систему сбалансированных показателей.

С этой целью также необходима взаимопомощь при разработке технико-экономического обоснования инновационных проектов, как в рамках совместной реализации проектов с привлечением ученых, аспирантов, магистрантов, студентов, так и в рамках реа-

лизации программ дополнительного образования, например курсов для предпринимателей на базе высших учебных заведений, которые позволят повысить уровень компетентности предпринимателей в инновационной сфере.

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Скачков Р.А., Никитин А.И.

НИУ «Белгородский государственный университет»,
Белгород, e-mail: wolfsnow@list.ru

Жизненный цикл товара начинается с этапа исследования и разработки, на котором закладывается «фундамент» его конкурентоспособности. Неверные решения, принятые на начальных этапах проекта, порождают нарастающие негативные последствия на последующих этапах жизненного цикла товара и могут свести к нулю труд большого коллектива. По оценкам американских специалистов, 75% всех мер по обеспечению качества приходится на этапы проектирования и доводки макетного образца, отладки технологии изготовления, 20% – на контроль производственных процессов, 5% – на окончательную приемку изделия. Европейская организация по качеству отмечает, что в мире действует правило «70-20-10», согласно которому 70% отказов от продукции происходит из-за упущений при проектировании, 20% – из-за некачественного изготовления и 10% – из-за несоблюдения правил эксплуатации [1]. Следовательно, для обеспечения предприятия конкурентоспособности необходимо разрабатывать для всех этапов жизненного цикла продукции стратегические цели или стратегическое целеполагание. Стратегическое целеполагание – это процесс разработки, согласования и выбора целей деятельности предприятия по их содержанию, количественным и качественным измерителям в долгосрочной перспективе [2]. По нашему мнению, именно от правильной постановки стратегических целей развития зависит, насколько успешным будет развитие предприятия как социально-экономической системы регионального рынка.

Процесс целеполагания, по нашему мнению, должен базироваться на следующих концептуальных положениях:

- существует множество стратегических целей;
- существует множество путей достижения одной цели, пространство стратегий;



- цели могут быть типовыми (общими) и особенными;
- цели и стратегии имеют разный масштаб времени, могут быть долгосрочными, среднесрочными и краткосрочными;
- цели и стратегии образуют иерархическую систему;

- разработка, выбор и реализация целей и стратегий образуют непрерывный процесс;
- выбор целей социально-экономического развития организации является сознательным, волевым актом и связан с экономической политикой государства.

Процесс формирования стратегии инновационного развития предприятия можно представить следующим образом (рисунок):

Необходимо отметить, что для формирования стратегии инновационного развития предприятия следует использовать систему приоритетов и уже сформированные стратегические цели развития предприятия получить комплекс стратегических приоритетов, которые будут увязаны со всеми уровнями целеполагания. Следовательно, в конечной формулировке стратегические цели и стратегические целевые приоритеты должны быть синтезированы между собой и в них должны быть отражены результаты и ключевые позиции анализа внешней и внутренней среды предприятия, что позволит наиболее правильно разработать стратегию поведения предприятия как способ и средства достижения поставленных целей развития в стратегической перспективе.

Влияние технологии на менеджмент обусловлено тремя крупнейшими технологическими прорывами, т.е. промышленной революцией, стандартизацией и механизацией, а также появлением конвейеров.

Предлагаемый процесс формирования стратегического целеполагания предприятий основан на си-

стемном подходе при решении данной проблемы, т.е. учитываются факторы стратегического развития предприятия, прямые и косвенные факторы внешней среды, что позволит оптимизировать формирование стратегии поведения предприятия как способ и средство достижения поставленных целей развития в стратегической перспективе.

Список литературы

1. Фасхиев Х. Управление конкурентоспособностью товара на этапе разработки / Х. Фасхиев, Н. Бублик // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №8. – С. 79-86.
2. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития // Региональная экономика. – 2008. – №19. – С. 58-66.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Смирнова В.С.

Илекский зоотехнический техникум, филиала ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет», Илек, Оренбургская область, e-mail: fsgouspo-ilek@yandex.ru

Эффективное воспроизводство основных фондов предприятий возможно в условиях накопления инвестиций, достаточных для замены действующего оборудования, отслужившего нормативные сроки их полезного использования. Одним из направлений воспроизводственного процесса является проведение рациональной амортизационной политики, которая представляет собой составную часть общей политики формирования собственных финансовых ресурсов, заключающуюся в максимизации собственных средств, реинвестируемых в производственную деятельность (рис. 1). Нашей целью было выяснить – насколько возможно достижение этих целей в современных российских реалиях.

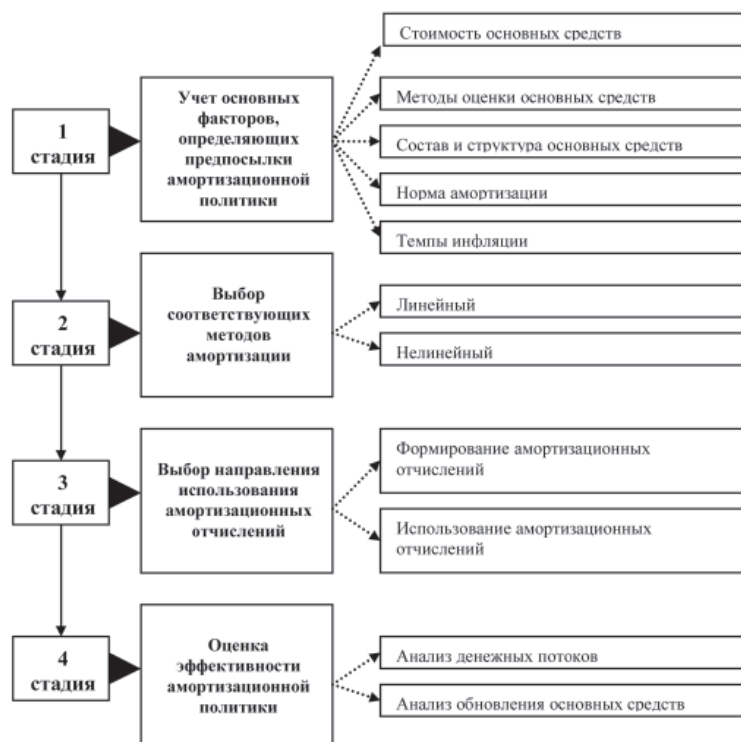


Рис. 1. Последовательность формирования амортизационной политики

Период времени 2000-2010 гг. характеризуется не только высокими, но и переменными темпами инфляции, существенными колебаниями ставок кредита, депозитных вкладов, неустойчивостью фондового и валютного рынков – все это вполне закономерные явления этапа становления зрелых рыночных отношений в стране.

В качестве определяющих параметров накоплений для воспроизводства основных фондов мы рассматриваем инфляцию и банковские депозитные проценты. Таким образом, в модели воспроизводства основных фондов сравнение идет между двумя величинами: