

- цели могут быть типовыми (общими) и особенными;
- цели и стратегии имеют разный масштаб времени, могут быть долгосрочными, среднесрочными и краткосрочными;
- цели и стратегии образуют иерархическую систему;

- разработка, выбор и реализация целей и стратегий образуют непрерывный процесс;
- выбор целей социально-экономического развития организации является сознательным, волевым актом и связан с экономической политикой государства.

Процесс формирования стратегии инновационного развития предприятия можно представить следующим образом (рисунок):

Необходимо отметить, что для формирования стратегии инновационного развития предприятия следует использовать систему приоритетов и уже сформированные стратегические цели развития предприятия получить комплекс стратегических приоритетов, которые будут увязаны со всеми уровнями целеполагания. Следовательно, в конечной формулировке стратегические цели и стратегические целевые приоритеты должны быть синтезированы между собой и в них должны быть отражены результаты и ключевые позиции анализа внешней и внутренней среды предприятия, что позволит наиболее правильно разработать стратегию поведения предприятия как способ и средства достижения поставленных целей развития в стратегической перспективе.

Влияние технологии на менеджмент обусловлено тремя крупнейшими технологическими прорывами, т.е. промышленной революцией, стандартизацией и механизацией, а также появлением конвейеров.

Предлагаемый процесс формирования стратегического целеполагания предприятий основан на си-

стемном подходе при решении данной проблемы, т.е. учитываются факторы стратегического развития предприятия, прямые и косвенные факторы внешней среды, что позволит оптимизировать формирование стратегии поведения предприятия как способ и средство достижения поставленных целей развития в стратегической перспективе.

Список литературы

1. Фасхиев Х. Управление конкурентоспособностью товара на этапе разработки / Х. Фасхиев, Н. Бублик // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №8. – С. 79-86.
2. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития // Региональная экономика. – 2008. – №19. – С. 58-66.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Смирнова В.С.

Илекский зоотехнический техникум, филиала ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет», Илек, Оренбургская область, e-mail: fsgouspo-ilek@yandex.ru

Эффективное воспроизводство основных фондов предприятий возможно в условиях накопления инвестиций, достаточных для замены действующего оборудования, отслужившего нормативные сроки их полезного использования. Одним из направлений воспроизводственного процесса является проведение рациональной амортизационной политики, которая представляет собой составную часть общей политики формирования собственных финансовых ресурсов, заключающуюся в максимизации собственных средств, реинвестируемых в производственную деятельность (рис. 1). Нашей целью было выяснить – насколько возможно достижение этих целей в современных российских реалиях.

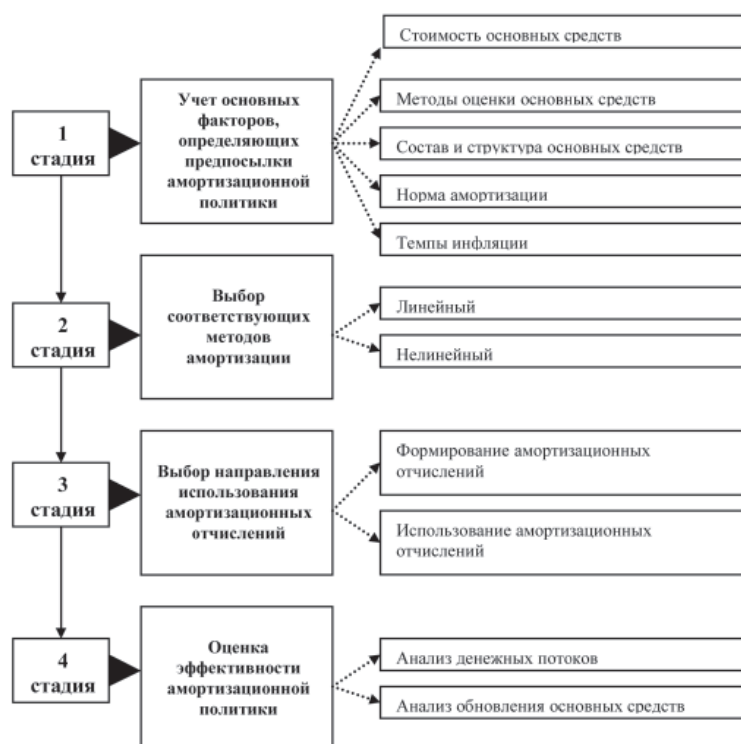


Рис. 1. Последовательность формирования амортизационной политики

Период времени 2000-2010 гг. характеризуется не только высокими, но и переменными темпами инфляции, существенными колебаниями ставок кредита, депозитных вкладов, неустойчивостью фондового и валютного рынков – все это вполне закономерные явления этапа становления зрелых рыночных отношений в стране.

В качестве определяющих параметров накоплений для воспроизводства основных фондов мы рассматриваем инфляцию и банковские депозитные проценты. Таким образом, в модели воспроизводства основных фондов сравнение идет между двумя величинами:

1. Будущая стоимость объектов основных средств. Если предприятие эксплуатирует основные фонды учетная стоимость которых K_y и которые имеют нормативный срок полезного использования (амортизации) $T_{исп}$, то по истечении амортизационного срока под действием инфляции их будущая стоимость возрастет до величины $K_y K_n^{T_{исп}}$.

2. Ежегодные амортизационные отчисления, накапливаемые и хранимые в составе амортизационного фонда на банковском депозите в течении $T_{исп}$ лет, вместе с банковскими процентами составят сумму:

$$A = \sum_{i=1}^{T_{исп}} a(1+\beta)^{i-1}. \quad (1)$$

Это выражение общеизвестно и носит название унифицированного или стандартного аннуитета.

$$K_y K_n^{T_{исп}} \leq \sum_{i=1}^{T_{исп}} a(1+\beta)^{i-1}. \quad (2)$$

Экономический смысл данного неравенства очевиден: инвестиционные накопления предприятия (амортизация с процентами) должны обеспечивать приобретение нового подорожавшего оборудования не позже наступления нормативного срока его использования.

Поскольку ежегодная амортизация постоянна, она может быть вынесена за знак суммирования, причем

в значении $a = \frac{K_y}{T_{исп}}$. Тогда неравенство получает следующее выражение:

$$K_y K_n^{T_{исп}} \leq \frac{K_y}{T_{исп}} \sum_{i=1}^{T_{исп}} a(1+\beta)^{i-1} \Rightarrow \quad (3)$$

$$\Rightarrow \frac{K_y}{T_{исп}} \sum_{i=1}^{T_{исп}} a(1+\beta)^{i-1} - K_y K_n^{T_{исп}} \geq 0$$

отсюда получаем целевую функцию искомой модели:

$$\frac{1}{T_{исп}} \sum_{i=1}^{T_{исп}} (1+\beta)^{i-1} - K_n^{T_{исп}} \geq 0, \quad (4)$$

где $T_{исп}$ — срок полезного использования основных фондов, лет; β — годовой банковский депозитный коэффициент (%/100); $K_n^{T_{исп}}$ — коэффициент годовой инфляции (повышение цен в сравнении с предыдущим годом не в процентах, а в относительных числах).

Особо обращаем внимание на то, что выражение (4) не содержит стоимостных параметров. Оно сконструировано для учета возможности или невозможности накопления на воспроизводство 1 руб. основных фондов. Иначе говоря, если оно невозможно для него, то невозможно и для предприятия, отрасли, экономики в целом. Исследуемый интервал банковского процента и инфляции ограничен 2% (min) и 10% (max) (табл. 1).

Расчетная таблица

Расчет составляющих целевой функции												Результат по целевой функции					
Коэффициент инфции, Ки	$K_{и}^{T_{исп}}$						$\frac{1}{T_{исп}} \sum_{i=1}^{T_{исп}} (1+\beta)^{i-1} - K_{и}^{T_{исп}} \geq 0,$										
	1,1	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	1,11	1,23	1,36	1,52	1,68	-1,74	-1,62	-1,49	-1,33	-1,17	
	1,08	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	1,11	1,23	1,36	1,52	1,68	-1,22	-1,10	-0,97	-0,81	-0,65	
	1,06	1,90	1,90	1,90	1,90	1,90	1,11	1,23	1,36	1,52	1,68	-0,79	-0,67	-0,54	-0,38	-0,22	
	1,04	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54	1,11	1,23	1,36	1,52	1,68	-0,43	-0,31	-0,18	-0,02	+0,14	
	1,02	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24	1,11	1,23	1,36	1,52	1,68	-0,13	-0,01	+0,12	+0,28	+0,44	
						2	4	6	8	10	2	4	6	8	10		
Банковские депозитные проценты (β =0,02, 0,04,...,0,1)																	

Расчеты показывают, что и при 8% инфляции в отраслях-производителях (тот уровень, к которому стремится Правительство нашей страны) банковские проценты, способные «спасти» процесс накопления инвестиций, нормализующий воспроизводство основных фондов, должны быть очень высокими (гораздо больше 10%). Не случайно, что из 25 сочетаний (клеток) разных уровней инфляции и процентных депозитных ставок таблицы, только в четырех наблюдается положительный итог накопления. А именно только при инфляции в 2-4% при депозитных процентах 6-8-10% годовых создаются предпосылки ввести процесс воспроизводства основных фондов в нормативный режим.

В нашей стране процентные ставки ниже инфляции (рис. 2-3), но, учитывая ее высокий уровень, направление, связанное с повышением ставок по вкладам юридических и физических лиц, во-первых, сделало бы цену кредита совершенно недоступной; во-вторых, это противоречит интересам коммерческих банков; в-третьих, не согласуется с общемировой практикой снижения процентных ставок по вкладам и кредитам. Следовательно, конструктивным путем нормализации процесса воспроизводства будет снижение инфляции до уровня развитых стран.

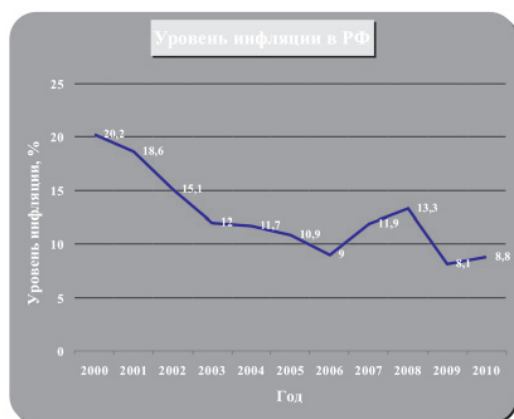


Рис. 2. Уровень инфляции в РФ и за рубежом

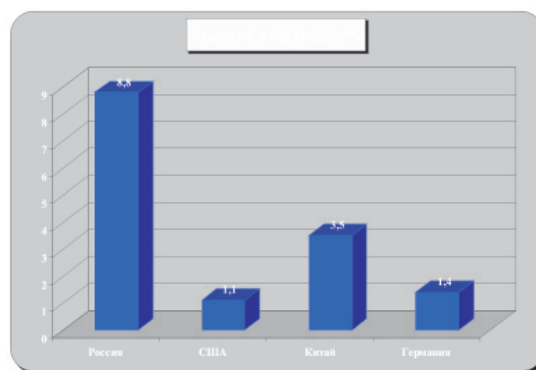


Рис. 3. Уровень инфляции в странах за 2010 год