

Итак, какой или каким из указанного многообразия форм следует отдать предпочтение? Этот вопрос является дискуссионным.

На наш взгляд, в переходной экономике могут успешно применяться все перечисленные ранее формы. Выделение же и абсолютизация каких-либо форм разрешения экономических противоречий в современных условиях не представляется верным в виду громадного многообразия и усложнения существующих отношений и связей между экономическими субъектами.

Поэтому вопрос о выборе и применении той или иной формы должен решаться лишь после детального изучения конкретного экономического противоречия.

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

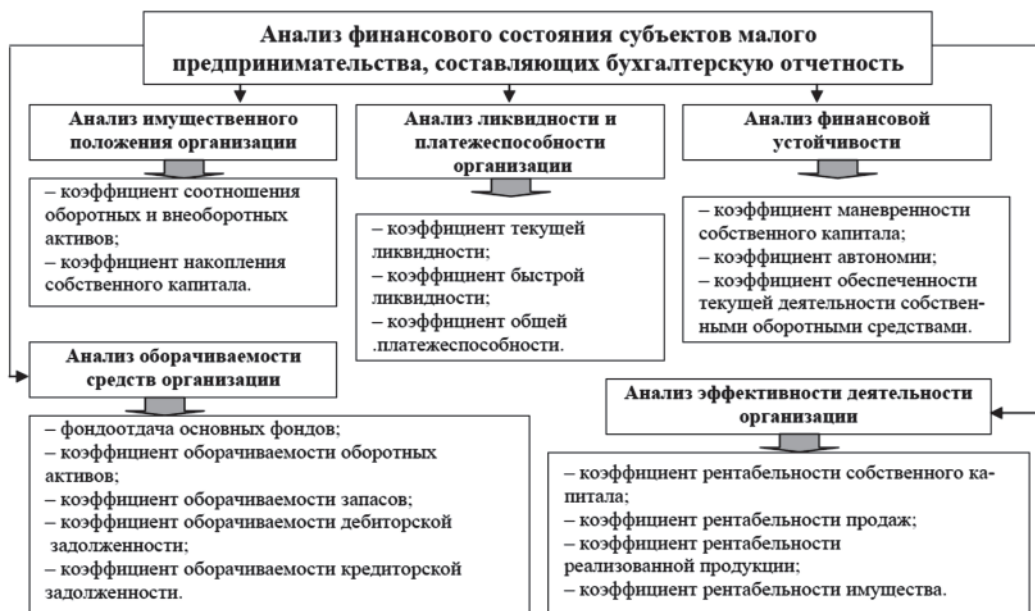
Талипова Ф.З.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Важнейшей задачей в современных условиях является перспективная оценка финансового состояния

хозяйствующего субъекта и его финансовой устойчивости с позиции их соответствия целям развития в условиях стабилизации экономики. Для проведения анализа финансового состояния предприятий малого бизнеса, составляющих бухгалтерскую отчетность в полном объеме, предлагается составление следующих аналитических блоков: анализ имущественного положения, анализ ликвидности и платежеспособности, анализ финансовой устойчивости, анализ оборачиваемости средств и анализ эффективности деятельности малого предприятия. Для проведения расчетов в каждом блоке анализа предлагается рассчитывать следующие относительные показатели (коэффициенты), представленные на рисунке.

Подход к анализу финансового состояния основан на определении многоуровневого комплексного показателя, нормализованного в пределах от нуля до единицы. Чем ближе значение комплексного показателя к единице, тем лучше финансовое состояние субъекта малого предпринимательства. Применение данной методики дает возможность сравнения уровней финансового состояния малых предприятий в пространстве (среди нескольких предприятий) и времени (за несколько периодов), а также проводить ранжирование предприятий.



ЗЕМЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Татарникова Н.К.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Формирование и развитие системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики напрямую зависит от полноценной методологической базы, охватывающей всю многогранность аспектов функционирования данной системы в целом.

Основой для развития системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики является земельно-ипотечный рынок, который базируется на четырех взаимосвязанных сегментах: земельном рынке, рынке земельно-ипотечного кредитования, рынке ипотечных облигаций и рынке специализированных посреднических услуг. Все они взаимосвязаны между собой, развитие одного из них является условием развития другого.

Целостная структура земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики направлена на развитие производ-

ства в агропромышленном комплексе и свободный рыночный оборот земельных участков путем предоставления долгосрочных ипотечных кредитов под залог земли коммерческими банками (иными кредиторами) заемщикам. Для этого необходим механизм обеспечения земельно-ипотечных банков необходимыми долгосрочными ресурсами для кредитования.

В качестве традиционных источников финансовых ресурсов для земельно-ипотечного кредитования служат собственные средства кредитных организаций и заемные средства, привлекаемые на основе субординированных кредитов, депозитов физических и юридических лиц, вексельного и корпоративного облигационного финансирования. Однако банки сегодня не торопятся выдавать ипотечные кредиты на землю.

В современных условиях развитие системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в сфере сельского хозяйства во многом определяется функционированием трех взаимосвязанных блоков: законодательного, организационного и экономического механизма; или трех основных компонентов: правовой базы, организационной системы и экономической системы.