

Итак, какой или каким из указанного многообразия форм следует отдать предпочтение? Этот вопрос является дискуссионным.

На наш взгляд, в переходной экономике могут успешно применяться все перечисленные ранее формы. Выделение же и абсолютизация каких-либо форм разрешения экономических противоречий в современных условиях не представляется верным в виду громадного многообразия и усложнения существующих отношений и связей между экономическими субъектами.

Поэтому вопрос о выборе и применении той или иной формы должен решаться лишь после детального изучения конкретного экономического противоречия.

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

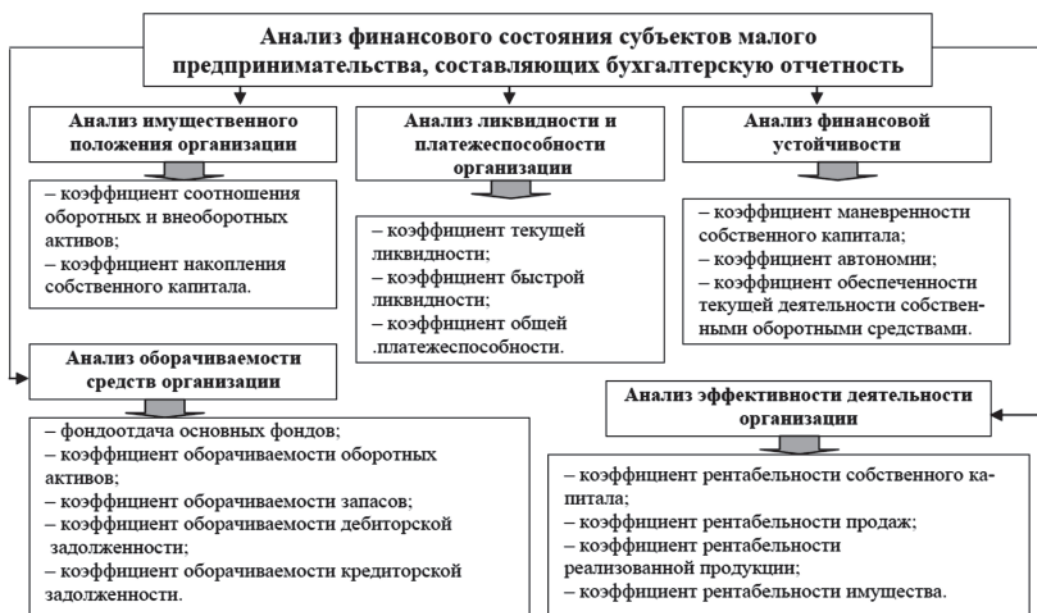
Талипова Ф.З.

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», Новосибирск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Важнейшей задачей в современных условиях является перспективная оценка финансового состояния

хозяйствующего субъекта и его финансовой устойчивости с позиции их соответствия целям развития в условиях стабилизации экономики. Для проведения анализа финансового состояния предприятий малого бизнеса, составляющих бухгалтерскую отчетность в полном объеме, предлагается составление следующих аналитических блоков: анализ имущественного положения, анализ ликвидности и платежеспособности, анализ финансовой устойчивости, анализ оборачиваемости средств и анализ эффективности деятельности малого предприятия. Для проведения расчетов в каждом блоке анализа предлагается рассчитывать следующие относительные показатели (коэффициенты), представленные на рисунке.

Подход к анализу финансового состояния основан на определении многоуровневого комплексного показателя, нормализованного в пределах от нуля до единицы. Чем ближе значение комплексного показателя к единице, тем лучше финансовое состояние субъекта малого предпринимательства. Применение данной методики дает возможность сравнения уровней финансового состояния малых предприятий в пространстве (среди нескольких предприятий) и времени (за несколько периодов), а также проводить ранжирование предприятий.



ЗЕМЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Татарникова Н.К.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Формирование и развитие системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики напрямую зависит от полноценной методологической базы, охватывающей всю многогранность аспектов функционирования данной системы в целом.

Основой для развития системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики является земельно-ипотечный рынок, который базируется на четырех взаимосвязанных сегментах: земельном рынке, рынке земельно-ипотечного кредитования, рынке ипотечных облигаций и рынке специализированных посреднических услуг. Все они взаимосвязаны между собой, развитие одного из них является условием развития другого.

Целостная структура земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики направлена на развитие производ-

ства в агропромышленном комплексе и свободный рыночный оборот земельных участков путем предоставления долгосрочных ипотечных кредитов под залог земли коммерческими банками (иными кредиторами) заемщикам. Для этого необходим механизм обеспечения земельно-ипотечных банков необходимыми долгосрочными ресурсами для кредитования.

В качестве традиционных источников финансовых ресурсов для земельно-ипотечного кредитования служат собственные средства кредитных организаций и заемные средства, привлекаемые на основе субординированных кредитов, депозитов физических и юридических лиц, вексельного и корпоративного облигационного финансирования. Однако банки сегодня не торопятся выдавать ипотечные кредиты на землю.

В современных условиях развитие системы земельно-ипотечного кредитования предпринимательских структур в сфере сельского хозяйства во многом определяется функционированием трех взаимосвязанных блоков: законодательного, организационного и экономического механизма; или трех основных компонентов: правовой базы, организационной системы и экономической системы.

Чтобы придать земельно-ипотечному кредитованию ускоряющий импульс, на начальном этапе создания системы земельно-ипотечного кредитования и вплоть до момента достижения устойчивого ее функционирования необходимы организующая роль государства и определенные меры государственной поддержки, направленные на создание устойчивой в долгосрочной перспективе кредитно-финансовой инфраструктуры земельной ипотеки.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ В III ТЫСЯЧЕЛЕТИИ (ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ)

Трембач О.В., Куц И.О., Кислова Л.П.

Авиационный колледж, Таганрог, e-mail: Kuc_ira@mail.ru

Проект Таможенного союза, заявленный еще в докризисный период, сейчас приобрел особую актуальность. Стремление оградить собственные рынки от дешевого импорта связано с низкой конкурентоспособностью собственных товаров стран-участниц, находящихся спрос исключительно на рынках постсоветского пространства.

Цель состоит в том, чтобы на основе анализа состояния Таможенного Союза, определить его ключевые задачи и прогнозы, выявить тенденции.

Объектом исследовательской работы является Таможенный Союз следующих стран: Российской Федерации, Республики Белоруссии и Республики Казахстана.

Предметом являются Международные экономические отношения России в III тысячелетии.

Научная новизна состоит в том, что в настоящий момент, то есть в кризисный период, развитие экономических отношений позволяет заключать более выгодные соглашения России со странами Таможенного союза по экспорту и импорту продукции.

Создание Таможенного союза – это на данный момент единственный действенный интеграционный проект на постсоветском пространстве. У Таможенного союза действительно очень большой потенциал. По теории он должен ускорить процессы модернизации экономики стран-участниц. Повысить их глобальную конкурентоспособность.

С 1 июля 2010 года начал действовать Единый таможенный кодекс. Было устранено таможенное оформление на внутренних границах между государствами. Это значит, что обрабатываемые в пространстве трех государств товары практически не будут облагаться сборами и пошлинами. Контролирует этот процесс специально созданная Комиссия Таможенного союза.

Россия, вступая в Таможенный союз, планирует сохранить высокий уровень защиты своих производителей и получать львиную долю доходов от импортных таможенных пошлин, собираемых в рамках союза.

Таможенный союз должен строиться без изъятий и ограничений на основе равноправия всех партнеров.

Единое экономическое пространство станет следующей ступенью интеграции стран-участниц Таможенного союза – России, Белоруссии и Казахстана. Оно будет предусматривать свободное движение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, согласованную макроэкономическую политику.

Россия может воссоединить утраченный потенциал предприятий с высокой добавленной стоимостью и воссоздать старые индустриальные цепочки. Это даёт стране сохранение критически важных технологических рубежей. Второе обстоятельство заключается в том, что государство получает возможность реализовать очень крупные транзитные проекты.

Таможенный союз хотя пока далек от совершенства, но первые итоги его существования премьер Владимир Путин считает позитивными. «Бизнес, инвесторы уже выстраивают свои планы развития, исходя из новых интеграционных возможностей», – говорит он.

Данный материал будет полезен для студентов и преподавателей экономических дисциплин.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ – ЗА И ПРОТИВ

Трепещева С.В.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Комсомольск-на-Амуре, e-mail: irina_kapustenko@mail.ru

Еще до начала экономических реформ, а сейчас и подавно, из важнейших проблем повышения эффективности российской экономики является острый инвестиционный кризис. О невозможности простого воспроизводства основного капитала уже на протяжении нескольких лет открыто заявляют многие видные отечественные экономисты. Разговоры о масштабном освоении новых добывающих и перерабатывающих мощностей вообще кажутся бессмысленными. Эффективная деятельность и развитие российских (а в принципе, конечно, не только российских) предприятий невозможны без постоянной подпитки инвестиционными средствами. Собственные средства предприятий в виде амортизационных фондов, фондов накопления и развития недостаточно. Фондовый рынок и рынок капиталов в России развиты слабо. Точнее будет сказать, что интересы держателей финансового капитала (банков, инвестиционных и страховых компаний, прочих финансовых институтов) не совпадают с интересами потенциальных потребителей этого капитала – добывающими и перерабатывающими (любыми производящими конечный продукт) предприятиями. Интересы первых ограничены краткосрочными вложениями в относительно быстройликвидные малорискованные проекты и активы. Интересы же вторых сосредоточены в привлечении средств для реализации долгосрочных достаточно рискованных не всегда высокодоходных инвестиционных проектов. В результате такого несовпадения в производственной сфере народного хозяйства России возник и продолжает нарастать (как снежный ком) дефицит инвестиционных ресурсов.

Либерализация российской экономики позволила с одной стороны отечественным предприятиям привлекать недостающие средства из-за рубежа, а с другой – иностранным предпринимателям прийти на российскую землю и организовать свой бизнес. Иностранные инвестиции из случайных и малозаметных постепенно превращаются в важный и постоянно действующий фактор общероссийского и регионального экономического развития. Однако в основе сегодняшней ситуации экономического развития регионов России, с учетом иностранных капиталовложений, лежит стихийное переплетение организации и самоорганизации процессов вложения и использования иностранных инвестиций. Подавляющее большинство экономистов основной причиной тому видят в отсутствии благополучного инвестиционного климата и в непоследовательности государственной экономической политики России. Однако есть мнение, что стихийный характер иностранных инвестиций связан в равной (если не в большей) степени со «стремлением иностранных инвесторов любыми путями обеспечить максимальную прибыль на вложенный в российские предприятия капитал». Данное мнение заметно диссонирует с общепринятым суждением о том, что «иностранные инвестиции – всегда благо», или «чем больше их, тем лучше», или «нужно всеми возможными путями стимулировать их приток в регионы Российской Федерации» (без оглядки на сферы приложения).

Существует даже своего рода конкуренция между законодательством отдельных регионов в стремлении создать на своей территории самые льготные для размещения иностранного капитала условия. Зачастую это объясняют неразвитостью федерального законодательства. Однако, как представляется, преждевременно делать скоропалительные выводы о том, что