

иностранных инвестиций должно быть много. Дialeктика соотношения развития регионального производственного комплекса и иностранных инвестиций такова, что любые сколько-нибудь значимые иностранные инвестиции изменяют равновесие всех элементов регионального производственного комплекса. В условиях радикальных экономических перемен такое соотношение способно как содействовать нарастанию производственного потенциала, так и серьезно сдерживать его, направлять его в русло неблагоприятных, с точки зрения общероссийских и региональных интересов, изменений экономического развития регионального производственного комплекса.

Региональная экономика, как объект управления, представляет собой определенную сложную систему предприятий и организаций, объединенную упорядоченной системой хозяйственных связей и отношений на территориальном уровне. Все предприятия регионального производственного комплекса взаимосвязаны и взаимозависимы, и в совокупности составляют своего рода открытую систему, развивающуюся под влиянием внешней среды. Инвестиционные вложения являются одним из наиболее значимых по величине и долговременных по срокам факторов влияния внешней среды на региональные производственные комплексы и входящие в них предприятия. Иностранные инвестиции занимают особое место в общей массе инвестиционных вложений, так как их влияние на предприятия служит каналом соединения внешней среды, окружающей предприятие, сформированной в данной стране и регионе, со средой мирового экономического сообщества. В этом случае производственная, хозяйственная и финансовая деятельность предприятий под влиянием иностранных инвестиций изменяется соответственно приоритетам развития, диктуемым теперь уже иной внешней средой деятельности, что может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для самого предприятия, а также для региона и страны.

Каждое происходящее изменение вследствие влияния иностранных инвестиций развивается в динамике – от вложений до завершения производственных и иных преобразований. Изменения развиваются на предприятиях, получивших иностранные инвестиции, но отражаются и на других предприятиях, на отраслевых группах и региональном производственном комплексе в целом, а также на других экономических и иных процессах.

В процесс инвестиционного влияния иностранных капиталов на развитие региональной экономики структурно выделяют пять этапов:

1. Выделение иностранным инвестором средств в качестве инвестиционного вложения.
2. Прохождение инвестиционных ресурсов по каналам движения через инвестиционную инфраструктуру.
3. Вложение первичных инвестиций в конкретное предприятие, преобразование этого предприятия под действием иностранных инвестиций.
4. Генерирование предприятием вторичных инвестиционных волн, обратное влияние иностранных инвестиций на внешнюю, в том числе инвестиционную среду и инфраструктуру.
5. Трансформация регионального производственного комплекса под действием вторичных инвестиций, а также под влиянием произошедших изменений в инвестиционной сфере и инфраструктуре.

Влияние инвестиционного вложения передается от предприятия – объекта инвестиции – на смежные предприятия по цепочке, в виде так называемой «инвестиционной волны», распространяющейся по всем направлениям и состоящей из отдельных вложений (финансовых, материальных, интеллектуальных и т.п.), каждое из которых выходит из конкретного предприятия-инвестора и идет в определенном на-

правлении к другому предприятию, проходя по конкретным каналам через определенную инфраструктуру. В этих потоках предприятия вступают в стабильные производственные и финансовые контакты и образуют упорядоченную систему связей, которая постепенно формирует новую структуру регионального производственного комплекса.

Таким образом, влияние иностранного капитала через инвестиционные вложения в предприятия регионального производственного комплекса накладывается на колебательную неустойчивость экономического развития, вследствие чего вытесняет предприятия за границу управляемости со стороны региональных органов управления. Можно также отметить тот факт, что любые иностранные инвестиции, все-таки прямо или косвенно управляются из-за рубежа. Это управление даже в самом примитивном виде включает как минимум экономический и правовой режим страны-инвестора, регламентирующий отток капитала через инвестиции в зарубежные страны. Учитывая эти обстоятельства можно выделить три укрупненных типа последствий присутствия иностранного капитала в отдельном регионе:

- изменения внешней среды деятельности предприятий в регионе, которые ведут, прямо или косвенно, к созданию лучших возможностей для именно предприятий с иностранными инвестициями и подконтрольными им либо тесно связанными в рамках производственных, финансовых и торговых циклов;
  - постоянно происходящий процесс изменений отдельных предприятий и трансформации всего регионального производственного комплекса в целом, преимущественно в направлении, выгодном иностранному капиталу;
  - вытеснение предприятиями с иностранными инвестициями всех прочих, приводящее к изменению количественного и отраслевого состава регионально-производственного комплекса в ущерб приоритетам развития региона и общероссийским интересам.
- Данные проявления присутствия иностранного капитала характерны не только для России и ее регионов. Способность иностранных инвесторов продуцировать определенный вид хозяйственной практики и через них влиять на развитие регионального производственного комплекса – внушает озабоченность исследователям практически всех развитых стран.
- Иностранные инвестиции, по сравнению с национальными, требуют повышенного внимания региональных органов управления в связи с неоднозначностью последствий их воздействия на региональную экономику. Именно на уровне регионов необходимо передать инвестиционным процессам с участием иностранного капитала характер селективного (избирательного) и направленного воздействия на экономическое развитие в соответствии с приоритетами развития региона и общероссийскими интересами.

#### АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К СОДЕРЖАНИЮ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Трофимович Л.С.

*Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya\_shka@ngs.ru*

Закономерно повторяющиеся кризисы являются неперенной фазой циклического развития любой социально-экономической системы, в том числе и организации. Они начинаются тогда, когда потенциал развития главных элементов преобладающей системы уже в основном исчерпан и в то же время родились и начинают борьбу элементы новой системы, представляющей будущий цикл. Кризис создает предпосылки для трансформации системы организации – либо перехода ее в новое качественное состояние, либо гибели, распада и замены новой, более эффективной системой.

Анализируя разнообразные взгляды на сущность антикризисного управления, можно выделить три основных группы мнений. Первая группа ученых (И.К. Ларионов, Н.И. Брагин, А.Т. Алиев, Т.Р. Тимербулатов и др.) считает, что антикризисное управление – это система мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики. Вторая группа ученых (Э.М. Коротков, Э.А. Уткина, А.Б. Крутик и А.И. Муравьев и др.) полагают, что антикризисное управление – это управление, в котором присутствуют предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использование его факторов для последующего развития. Антикризисное управление – это управление, которое нацелено на предотвращение возможных серьезных осложнений, обеспечение его стабильности, успешного хозяйствования с ориентацией расширенного воспроизводства на самой современной основе за свои накопления. Третья группа ученых (Г.А. Александров, В.И. Кошкин и др.) под антикризисным управлением понимают совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию, попавшему в состояние кризиса, который в случае ее затяжного непреодолимого характера, нейтрализуется через процедуру банкротства.

Однако банкротство и наличие кризиса в организациях понятия не равнозначные. Банкротство – это не всегда крах и отсутствие перспективы развития организации, а это еще и восстановление бизнеса на основе эффективного антикризисного управления, включающего процедуры банкротства с приходом более эффективного собственника. Поэтому в трактовке понятия «антикризисное управление» мы придерживаемся уточненной точки зрения: антикризисное управление – это системное управление, способное смягчать кризисы, а также удерживать функционирование организации в режиме выживания в необходимый период и выводить ее из кризисного состояния с минимальными потерями.

#### РОЛЬ БАНКОВ В КРЕДИТОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Ульянова А.В.

*Филiaal НОУ ВПО «Московский институт  
предпринимательства и права», Новосибирск,  
e-mail: Ya\_shka@ngs.ru*

Для динамичного развития российской экономики в долгосрочной перспективе необходим ряд преобразований и качественных изменений в экономике, а именно: улучшение условий предпринимательской деятельности и создание благоприятного инвестиционного климата; запуск механизмов обеспечения инновационной активности компаний; формирование и развитие национальной финансовой инфраструктуры, ориентированной на эффективное долгосрочное финансирование инвестиций; активная трансформация сбережений населения в инвестиции в отечественную экономику.

Немаловажная роль в достижении этих задач принадлежит банкам, являющимся поставщиками ресурсов для осуществления качественных трансформаций в экономике, поскольку в рыночной институциональной структуре именно банки занимают лидирующие позиции в сегменте кредитования предприятий, организаций и населения. По расчетам Минэкономразвития России, уровень банковского кредитования отечественной экономики может составить к 2020 г. 80–85% ВВП (против 40% – в 2007 г.), финансирования инвестиций – 20–25% ВВП (против 9,4% – в 2007 г.).

Основываясь на анализе отечественной практики банковского кредитования, можно сделать вывод, что долгосрочные кредиты, связанные с движением основного капитала, практически не влияют на общую динамику капитальных вложений и не играют

активной роли в инвестиционном процессе. Такое положение обусловлено отсутствием благоприятной инвестиционной среды на всем рыночном пространстве России, дороговизной банковских кредитов, выражающейся в разрыве процентных ставок по кредитам и уровня рентабельности большинства предприятий, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса, отсутствием серьезных налоговых льгот для банков при кредитовании инвестиционных проектов. На низкий уровень посредничества в инвестиционном кредитовании российских банков влияют высокие кредитные риски банков, связанные с финансовой нестабильностью целого ряда предприятий реального сектора, отсутствием у заемщиков длительной, причем положительной кредитной истории и надежного залогового и другого обеспечения кредитов.

В современных условиях в России сложилась модель поведения банков, нацеленная на минимизацию рисков активных операций. Такая модель внутреннего поведения, ориентирует последние на вложения в активы чуть ли не со 100% гарантией возврата денежных средств, к которым никак не может относиться традиционно более рискованное кредитование инвестиций в долгосрочные производственные проекты реального сектора.

#### ВЗГЛЯДЫ ДЖ. М. КЕЙНСА В «РАЗРЕЗЕ КРИЗИСА»

Уткина А.В.

*Российский университет дружбы народов, Москва,  
e-mail: utkina.aleksandra@yandex.ru*

Современная экономическая мысль имеет три главных направления:

- неоклассическое;
- кейнсианское;
- институционально-социологическое.

Кейнсианское направление экономической теории, основателем которого является Джон Мейнард Кейнс, служит важнейшим теоретическим обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса посредством изменения наличной и безналичной денежной массы.

Дж. М. Кейнс (1883–1946) – выходец из научной среды, его отец был английским ученым-экономистом, и его влияние на общественное мнение оказалось самым сильным после А. Смита и К. Маркса.

В главном произведении Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) изложены его теория и программа государственного регулирования экономики.

Эта теория получила широкое распространение в правосоциалистической литературе и приобрела многочисленных последователей и сторонников, оказав существенное влияние на экономическую политику ряда западных стран. Дж. М. Кейнс исследовал функциональные закономерности воспроизводства в условиях кризиса, причем направленность обобществления им проводилась в отношении помощи государственного регулирования с целью обеспечения бесперебойного функционирования экономики.

Говоря о важности теоретических положений Кейнса, следует сделать ряд важных экономических умозаключений: он сформулировал макроэкономический порядок, взаимообусловленность совокупных показателей, таких как национальный доход, инвестиции, потребление, сбережения и др. Ключевыми проблемами, по Кейнсу, являются емкость рынка, принцип эффективного спроса, составной частью которого выступает концепция мультипликатора, общая теория занятости, предельная эффективность капитала и нормы процента.

В итоге Дж. М. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма», а его теория провозглашена «кейнсианской революцией в политической экономике».