

Анализируя разнообразные взгляды на сущность антикризисного управления, можно выделить три основных группы мнений. Первая группа ученых (И.К. Ларионов, Н.И. Брагин, А.Т. Алиев, Т.Р. Тимербулатов и др.) считает, что антикризисное управление – это система мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики. Вторая группа ученых (Э.М. Коротков, Э.А. Уткина, А.Б. Крутик и А.И. Муравьев и др.) полагают, что антикризисное управление – это управление, в котором присутствуют предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использование его факторов для последующего развития. Антикризисное управление – это управление, которое нацелено на предотвращение возможных серьезных осложнений, обеспечение его стабильности, успешного хозяйствования с ориентацией расширенного воспроизводства на самой современной основе за свои накопления. Третья группа ученых (Г.А. Александров, В.И. Кошкин и др.) под антикризисным управлением понимают совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию, попавшему в состояние кризиса, который в случае ее затяжного непреодолимого характера, нейтрализуется через процедуру банкротства.

Однако банкротство и наличие кризиса в организациях понятия не равнозначные. Банкротство – это не всегда крах и отсутствие перспективы развития организации, а это еще и восстановление бизнеса на основе эффективного антикризисного управления, включающего процедуры банкротства с приходом более эффективного собственника. Поэтому в трактовке понятия «антикризисное управление» мы придерживаемся уточненной точки зрения: антикризисное управление – это системное управление, способное смягчать кризисы, а также удерживать функционирование организации в режиме выживания в необходимый период и выводить ее из кризисного состояния с минимальными потерями.

РОЛЬ БАНКОВ В КРЕДИТОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Ульянова А.В.

*Филiaal НОУ ВПО «Московский институт
предпринимательства и права», Новосибирск,
e-mail: Ya_shka@ngs.ru*

Для динамичного развития российской экономики в долгосрочной перспективе необходим ряд преобразований и качественных изменений в экономике, а именно: улучшение условий предпринимательской деятельности и создание благоприятного инвестиционного климата; запуск механизмов обеспечения инновационной активности компаний; формирование и развитие национальной финансовой инфраструктуры, ориентированной на эффективное долгосрочное финансирование инвестиций; активная трансформация сбережений населения в инвестиции в отечественную экономику.

Немаловажная роль в достижении этих задач принадлежит банкам, являющимся поставщиками ресурсов для осуществления качественных трансформаций в экономике, поскольку в рыночной институциональной структуре именно банки занимают лидирующие позиции в сегменте кредитования предприятий, организаций и населения. По расчетам Минэкономразвития России, уровень банковского кредитования отечественной экономики может составить к 2020 г. 80–85% ВВП (против 40% – в 2007 г.), финансирования инвестиций – 20–25% ВВП (против 9,4% – в 2007 г.).

Основываясь на анализе отечественной практики банковского кредитования, можно сделать вывод, что долгосрочные кредиты, связанные с движением основного капитала, практически не влияют на общую динамику капитальных вложений и не играют

активной роли в инвестиционном процессе. Такое положение обусловлено отсутствием благоприятной инвестиционной среды на всем рыночном пространстве России, дороговизной банковских кредитов, выражающейся в разрыве процентных ставок по кредитам и уровня рентабельности большинства предприятий, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса, отсутствием серьезных налоговых льгот для банков при кредитовании инвестиционных проектов. На низкий уровень посредничества в инвестиционном кредитовании российских банков влияют высокие кредитные риски банков, связанные с финансовой нестабильностью целого ряда предприятий реального сектора, отсутствием у заемщиков длительной, причем положительной кредитной истории и надежного залогового и другого обеспечения кредитов.

В современных условиях в России сложилась модель поведения банков, нацеленная на минимизацию рисков активных операций. Такая модель внутреннего поведения, ориентирует последние на вложения в активы чуть ли не со 100% гарантией возврата денежных средств, к которым никак не может относиться традиционно более рискованное кредитование инвестиций в долгосрочные производственные проекты реального сектора.

ВЗГЛЯДЫ ДЖ. М. КЕЙНСА В «РАЗРЕЗЕ КРИЗИСА»

Уткина А.В.

*Российский университет дружбы народов, Москва,
e-mail: utkina.aleksandra@yandex.ru*

Современная экономическая мысль имеет три главных направления:

- неоклассическое;
- кейнсианское;
- институционально-социологическое.

Кейнсианское направление экономической теории, основателем которого является Джон Мейнард Кейнс, служит важнейшим теоретическим обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса посредством изменения наличной и безналичной денежной массы.

Дж. М. Кейнс (1883–1946) – выходец из научной среды, его отец был английским ученым-экономистом, и его влияние на общественное мнение оказалось самым сильным после А. Смита и К. Маркса.

В главном произведении Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) изложены его теория и программа государственного регулирования экономики.

Эта теория получила широкое распространение в правосоциалистической литературе и приобрела многочисленных последователей и сторонников, оказав существенное влияние на экономическую политику ряда западных стран. Дж. М. Кейнс исследовал функциональные закономерности воспроизводства в условиях кризиса, причем направленность обобществления им проводилась в отношении помощи государственного регулирования с целью обеспечения бесперебойного функционирования экономики.

Говоря о важности теоретических положений Кейнса, следует сделать ряд важных экономических умозаключений: он сформулировал макроэкономический порядок, взаимообусловленность совокупных показателей, таких как национальный доход, инвестиции, потребление, сбережения и др. Ключевыми проблемами, по Кейнсу, являются емкость рынка, принцип эффективного спроса, составной частью которого выступает концепция мультипликатора, общая теория занятости, предельная эффективность капитала и нормы процента.

В итоге Дж. М. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма», а его теория провозглашена «кейнсианской революцией в политической экономике».