

Анализируя разнообразные взгляды на сущность антикризисного управления, можно выделить три основных группы мнений. Первая группа ученых (И.К. Ларионов, Н.И. Брагин, А.Т. Алиев, Т.Р. Тимербулатов и др.) считает, что антикризисное управление – это система мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики. Вторая группа ученых (Э.М. Коротков, Э.А. Уткина, А.Б. Крутик и А.И. Муравьев и др.) полагают, что антикризисное управление – это управление, в котором присутствуют предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использование его факторов для последующего развития. Антикризисное управление – это управление, которое нацелено на предотвращение возможных серьезных осложнений, обеспечение его стабильности, успешного хозяйствования с ориентацией расширенного воспроизводства на самой современной основе за свои накопления. Третья группа ученых (Г.А. Александров, В.И. Кошкин и др.) под антикризисным управлением понимают совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию, попавшему в состояние кризиса, который в случае ее затяжного непреодолимого характера, нейтрализуется через процедуру банкротства.

Однако банкротство и наличие кризиса в организациях понятия не равнозначные. Банкротство – это не всегда крах и отсутствие перспективы развития организации, а это еще и восстановление бизнеса на основе эффективного антикризисного управления, включающего процедуры банкротства с приходом более эффективного собственника. Поэтому в трактовке понятия «антикризисное управление» мы придерживаемся уточненной точки зрения: антикризисное управление – это системное управление, способное смягчать кризисы, а также удерживать функционирование организации в режиме выживания в необходимый период и выводить ее из кризисного состояния с минимальными потерями.

РОЛЬ БАНКОВ В КРЕДИТОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Ульянова А.В.

*Филiaal НОУ ВПО «Московский институт
предпринимательства и права», Новосибирск,
e-mail: Ya_shka@ngs.ru*

Для динамичного развития российской экономики в долгосрочной перспективе необходим ряд преобразований и качественных изменений в экономике, а именно: улучшение условий предпринимательской деятельности и создание благоприятного инвестиционного климата; запуск механизмов обеспечения инновационной активности компаний; формирование и развитие национальной финансовой инфраструктуры, ориентированной на эффективное долгосрочное финансирование инвестиций; активная трансформация сбережений населения в инвестиции в отечественную экономику.

Немаловажная роль в достижении этих задач принадлежит банкам, являющимся поставщиками ресурсов для осуществления качественных трансформаций в экономике, поскольку в рыночной институциональной структуре именно банки занимают лидирующие позиции в сегменте кредитования предприятий, организаций и населения. По расчетам Минэкономразвития России, уровень банковского кредитования отечественной экономики может составить к 2020 г. 80–85% ВВП (против 40% – в 2007 г.), финансирования инвестиций – 20–25% ВВП (против 9,4% – в 2007 г.).

Основываясь на анализе отечественной практики банковского кредитования, можно сделать вывод, что долгосрочные кредиты, связанные с движением основного капитала, практически не влияют на общую динамику капитальных вложений и не играют

активной роли в инвестиционном процессе. Такое положение обусловлено отсутствием благоприятной инвестиционной среды на всем рыночном пространстве России, дороговизной банковских кредитов, выражающейся в разрыве процентных ставок по кредитам и уровня рентабельности большинства предприятий, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса, отсутствием серьезных налоговых льгот для банков при кредитовании инвестиционных проектов. На низкий уровень посредничества в инвестиционном кредитовании российских банков влияют высокие кредитные риски банков, связанные с финансовой нестабильностью целого ряда предприятий реального сектора, отсутствием у заемщиков длительной, причем положительной кредитной истории и надежного залогового и другого обеспечения кредитов.

В современных условиях в России сложилась модель поведения банков, нацеленная на минимизацию рисков активных операций. Такая модель внутреннего поведения, ориентирует последние на вложения в активы чуть ли не со 100% гарантией возврата денежных средств, к которым никак не может относиться традиционно более рискованное кредитование инвестиций в долгосрочные производственные проекты реального сектора.

ВЗГЛЯДЫ ДЖ. М. КЕЙНСА В «РАЗРЕЗЕ КРИЗИСА»

Уткина А.В.

*Российский университет дружбы народов, Москва,
e-mail: utkina.aleksandra@yandex.ru*

Современная экономическая мысль имеет три главных направления:

- неоклассическое;
- кейнсианское;
- институционально-социологическое.

Кейнсианское направление экономической теории, основателем которого является Джон Мейнард Кейнс, служит важнейшим теоретическим обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса посредством изменения наличной и безналичной денежной массы.

Дж. М. Кейнс (1883–1946) – выходец из научной среды, его отец был английским ученым-экономистом, и его влияние на общественное мнение оказалось самым сильным после А. Смита и К. Маркса.

В главном произведении Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) изложены его теория и программа государственного регулирования экономики.

Эта теория получила широкое распространение в правосоциалистической литературе и приобрела многочисленных последователей и сторонников, оказав существенное влияние на экономическую политику ряда западных стран. Дж. М. Кейнс исследовал функциональные закономерности воспроизводства в условиях кризиса, причем направленность обобществления им проводилась в отношении помощи государственного регулирования с целью обеспечения бесперебойного функционирования экономики.

Говоря о важности теоретических положений Кейнса, следует сделать ряд важных экономических умозаключений: он сформулировал макроэкономический порядок, взаимообусловленность совокупных показателей, таких как национальный доход, инвестиции, потребление, сбережения и др. Ключевыми проблемами, по Кейнсу, являются емкость рынка, принцип эффективного спроса, составной частью которого выступает концепция мультипликатора, общая теория занятости, предельная эффективность капитала и нормы процента.

В итоге Дж. М. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма», а его теория провозглашена «кейнсианской революцией в политической экономии».

Кризис является неотъемлемой частью жизнедеятельности любого объекта. Именно поэтому так важно изучение истории возникновения кризисов (умение предугадывать кризисы и пути их развития), методологии борьбы с ними. Наиболее ценным в данном случае является взгляд на кризис гениев экономической мысли – таких, как Джон Мейнард Кейнс. Из всех экономических теорий XX века наибольший вклад в экономику США и Западной Европы внесла именно его теория. Это один из наиболее известных и видных экономистов за всю историю человечества. По его теории экономика Западных стран и особенно США прожила почти 45 лет.

Существует различное количество определений понятия «кризис». Сам Кейнс характеризовал «кризис» как «внезапную и резкую смену повышательной тенденции на понижательную».

Непосредственной причиной появления разработок Дж. М. Кейнса был самый сильный кризис капитализма 1929-1933 гг., названный Великой депрессией, которая характеризовалась огромной безработицей, с одной стороны, и избытком совершенно неиспользуемых мощностей – с другой. Необходимо было найти выход из этого положения. Тут и появляется теория Дж. М. Кейнса. Главными плюсами теории являются ее абсолютно практический характер, переход в анализе с микроуровня к макроуровню.

Теорию Кейнса можно разделить на несколько составляющих:

а) новый подход к регулированию производства и занятости в обществе с помощью активной роли государства. Дж. М. Кейнс показал роль государства как очень активной экономической силы, как важнейшего участника и регулятора экономической жизни общества;

б) острота проблемы взаимосвязи между склонностью людей к сбережениям и инвестициями в экономику (чем выше доход населения, тем больше люди копят и меньше потребляют). Кейнс показал взаимосвязь между психологией поведения человека и реальными экономическими процессами;

в) новое направление в экономической науке (данное направление продолжает уточняться и углубляться и сегодня);

г) конкретные рекомендации государствам по организации экономического процесса;

д) толчок к появлению или развитию некоторых смежных специальностей и наук – введение новых экономических категорий.

Главная работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) содержит, по сути, конкретные рекомендации по проведению экономической политики в стране.

Основные из них:

– проводимая государством политика должна быть направлена на понижение процентной ставки. Ссуду в банке можно будет брать под очень низкий процент и вкладывать в реальный сектор экономики;

– государство должно проводить такую бюджетную политику, которая приведет к росту инвестиций в реальный сектор экономики. Поскольку частные инвестиции растут недостаточно, так как у населения есть склонность к сбережению, их надо компенсировать за счет государственных инвестиций в экономику;

– государству необходимо воздействовать на потребительский спрос через более равномерное распределение национального дохода. Увеличение доходов и покупательной способности малообеспеченных слоев населения через повышение пенсий, стипендий, льготное налогообложение. Это стимулирует увеличение спроса на предметы потребления, а, следовательно, ведет к росту производства внутри страны и стабилизирует экономику;

– просматривается прямая взаимосвязь между инвестициями и ростом национального дохода. В данном случае Кейнс говорит о теории мультипликатора.

Главным в практической программе Дж. М. Кейнса является идея о том, что капиталистическая экономика не может быть предоставлена сама себе, иначе это приведет к глубоким кризисам. Необходимо активное государственное вмешательство в экономику.

Значение теории Кейнса и его работы «Общая теория занятости, процента денег» для развития экономической мысли неопределимы. Главная идея работы состоит в том, что система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой. Кейнс считает, что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику. Данная идея вызвала и так называемую «кейнсианскую революцию».

Кейнс возбудил веру в то, что правительства могут ликвидировать депрессию и безработицу, регулируя государственные расходы и налоги. Его взгляды на экономику в целом, на кризис и достаточно практические рекомендации по выходу из него, делают Кейнса одним из самых гениальных экономистов мира. Несмотря на разрыв в период его жизни и настоящим временем, его гениальные разработки продолжают быть актуальными.

Сейчас активно ведется поиск виновных в случившемся глобальном финансово-экономическом кризисе. Но ведь это не первый таких масштабов кризис, который переживает мировая экономика. Именно в этой связи все чаще вновь звучит имя Джона Мейнарда кейнса – экономиста, который предлагал реальные меры по преодолению спада в экономике.

ИННОВАЦИОННЫЙ ТИП РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Ушакова А.В.

*Бердский филиал Новосибирского государственного
технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru*

Приоритеты стабилизации российской экономики требуют новых подходов к организации производственно-хозяйственной деятельности, использования различных механизмов повышения конкурентоспособности. Такие возможности в настоящее время заложены, прежде всего, в сфере инноваций. Это связано с тем, что последнее десятилетие XX века в экономически развитых странах динамика производства и инновационный процесс превратились в однопорядковые понятия. Сегодня постоянная ориентация хозяйствующих субъектов на инновации воспринимается как само собой разумеющееся явление. Это – принципиальный вопрос, свидетельствующий о том, что российская экономика не сможет достичь реальной стадии восстановления, адекватного уровня национальной конкурентоспособности, если не будет в полной мере задействован механизм ее инновационной деятельности. Этот механизм инноваций касается всех составляющих и продуктов экономической деятельности – товаров, услуг, технологий, идей, методов организации управления, квалификации работников и пр. Особое значение эти процессы имеют для дальнейшего устойчивого развития отраслей промышленности.

Проблема формирования инновационного типа развития как фактора обеспечения конкурентных преимуществ промышленности России заключается в том, что данный процесс должен быть реализован в весьма сжатые исторические сроки, а во многом – и в условиях посткризисного восстановления экономики. Одно из важнейших условий решения данной задачи – отход от действующей ныне модели экономического развития страны, где главным приоритетом является топливно-энергетический комплекс, т.е. эксплуатация природных ресурсов. Опыт истекшего десятилетия показал, что высокая зависимость промышленного производства и экономики страны в целом от