

**УЧАСТИЕ РОССИИ В ШАНХАЙСКОЙ
ВЫСТАВКЕ ЭКСПО-2010**

Простакишина Е.В., Кучинская Т.Н.

*Читинский государственный университет, Чита,
e-mail: kuchinskaya_t@mail.ru, smiley_roll@mail.ru*

1 мая 2010 г. в Шанхае открылась Всемирная универсальная выставка ЭКСПО-2010, ставшая одним из самых грандиозных международных форумов за всю историю их проведения. На площади в 7 кв. км разместились павильоны 246 стран-участниц и международных организаций, которые продемонстрировали миру свои достижения. Тема выставки 2010-го года: «Лучший город — лучшая жизнь». Выставка ЭКСПО-2010 предлагала концептуальное решение проблем, касающихся сокращения ресурсов, снижения уровня преступности, загрязнения окружающей среды посредством моделирования городов будущего.

Китай был выбран местом проведения Всемирной выставки в 2010 г. благодаря поддержке международного сообщества и доверию, вызываемому проводимыми в государстве реформами, а также все возрастающей открытостью к остальному миру.

Впервые за 20 лет свой собственный павильон открыла и Россия. Выставочным оператором объединенной российской экспозиции на Всемирной универсальной выставке является государственное акционерное общество «Всероссийский выставочный центр». Основная тема экспозиции «Город талантов — «Лучший город тот, в котором счастливы дети». Тема выбрана не случайно, ведь именно сегодняшние дети будут формировать облик и сущность городов будущего. Говоря о лучшем городе для детей, мы говорим о будущих городах. Раскрывая тему ЭКСПО-2010 «Лучше город — лучше жизнь», Россия приглашала всех посетить мир, увиденный глазами ребенка и подумать, что нужно сделать сейчас, чтобы в будущем детские мечты превратились в реальность.

Россия в этой выставке уделило большое внимание региональному аспекту. Потому что Россия — это, прежде всего, люди разных национальностей со своим менталитетом и традициями. К примеру, на презентации Ямало-Ненецкого автономного округа были представлены юрты с оленями, этнические ансамбли, и рядом — современный город.

В экспозициях и презентациях субъектов Российской Федерации отображены идеи трансформации городских сообществ, возможности городов России, а также взаимоотношения между ними и ближайшими территориями. Экспозиции и презентации субъектов РФ отражали возможности городов, культурное наследие, экономическое, инновационное и технологическое развитие регионов России. В экспозиции представлены новейшие научные разработки, направленные на гармоничное развитие городов, а также достижение баланса жизни в эпоху бурного промышленного прогресса.

По состоянию на октябрь 2010 года в павильоне прошли экспозиции 10 регионов Российской Федерации: Ямало-Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Новосибирская область, Тульская область, Амурская область, Нижегородская область, Ростовская область, Республика Саха (Якутия), Москва, Санкт-Петербург.

Российский павильон на Всемирной универсальной выставке ЭКСПО-2010 в Шанхае завоевал серебряный приз в номинации за развитие темы «Лучше город, лучше жизнь». Соответствующее решение вынесло жюри Международного выставочного бюро, рассказал генеральный комиссар российской секции на Всемирной универсальной выставке Владимир Страшко. Он отметил, что приз присужден в категории А — для павильонов, имеющих самую

большую экспозиционную площадь (от 6 тыс. кв. м). По его мнению, серебряный приз — это высокая награда, учитывая, что Россия построила отдельный павильон впервые за 20 лет.

Список литературы

1. На ЭКСПО: каждая страна представляет свое видение мира: интервью с Генеральным директором Всероссийского выставочного центра И. Малаховым // Китай. — 2010. — №7. — С. 36-38.
2. Ли Шуя. ЭКСПО: пробуждение мечты о будущем // Китай. — 2010. — №4. — С. 30-31.
3. Экспозиция российского павильона «Новая Россия: города и люди». «Регионы Российской Федерации». — Режим доступа: <http://www.expo2010-russia.ru/exposition.xml>.
4. Российский павильон на выставке ЭКСПО-2010 в Шанхае завоевал серебряный приз. — Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2010-11-01/3_image.html.

**СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
КНР И ЮЖНОЙ КОРЕИ**

Ярыгина О.А., Кучинская Т.Н.

*Читинский государственный университет, Чита,
e-mail: kuchinskaya_t@mail.ru, smiley_roll@mail.ru*

После сокрушительного поражения в войне с Японией в 1894-1895 гг. Китай был выброшен из корейской политики, казалось бы, навсегда. Конечно, Китай оказывал немалое влияние на Северную Корею, но вот на Юге до недавнего времени присутствие гигантского соседа почти не ощущалось. Однако за последние десять лет ситуация изменилась: китайский фактор сейчас вновь стал играть важную роль в южнокорейской политике и экономике.

Двусторонние отношения Китая и Южной Кореи продолжают динамично развиваться, несмотря на такой осложняющий фактор, как стратегическое партнерство Южной Кореи и США. Создание американско-южнокорейского союза стимулирует китайское руководство к конструктивному диалогу с Южной Кореей и углублению сотрудничества.

Преследуя цель выполнения программы внешнеполитической стратегии по созданию мирного регионального и мирового окружения, КНР стремится к расширению сотрудничества со странами региона, в частности с Республикой Корея. Во время правления предыдущего президента Южной Кореи Но Му Хена были заложены основы к близким контактам с Китаем. Ситуация в значительной мере изменилась с приходом к власти Ли Мен Бека, который казался ярким сторонником укрепления отношений и сотрудничества с США. На первом этапе создавалось впечатление, что Южная Корея вернется к движению в фарватере внешнеполитического курса Вашингтона. Подтверждением этому стало объявление планов относительно «стратегического союза США — Южная Корея в 21-м веке» во время визита Ли Мен Бека в Кэмп-Дэвид в апреле 2008 г.

Однако данный шаг подтолкнул Пекин к переходу китайско-южнокорейских отношений на уровень «стратегического партнерства», что стало предметом обсуждения в течение визита президента Республики Корея в Пекин в мае 2008 г. Идея относительно «стратегического партнерства» кажется больше стремлением к нему, чем отражением действительности. Политическая сторона отношений остается незначительной и затемнена хроническими раздражителями, такими как проблема истории государства Когурё, обращение КНР к северокорейским беженцам, будущее Северной Кореи, акты насилия, осуществленные китайскими студентами в течение продвижения олимпийского факела в Сеуле. Данная напряженность в отношениях является следствием различий в позициях КНР и Южной Кореи в отношении мировых проблем, систем и социальных ценностей, которые налагают реальные ограничения на уровень партнерства, которое может реалистично ожидаться между двумя странами на данном этапе отношений.

«Тепло в экономике» и «холод в политике» – так характеризуются современные отношения Китая и Южной Кореи. Высокопоставленные дипломаты Южной Кореи говорят, что «политический холод» между Китаем и Южной Кореей – это неминуемый опыт в процессе всестороннего развития отношений двух стран. Отчужденность в политических отношениях двух стран возникла из-за инцидента с корветом «Чхонан». Правительство Ли Мён Бака видит лишь государственные интересы Южной Кореи и не учитывает государственные интересы Китая. По проблемам Корейского полуострова нынешнее южнокорейское правительство слепо и самоуверенно в отношении собственных сил, оно забыло о форматах холодной войны на Корейском полуострове.

Решение существующих проблем в отношениях Китая и Южной Кореи необходимо осуществлять

путем многосторонних переговоров. В долгосрочной перспективе Китаю и Южной Корее необходимо прилагать усилия для углубления взаимопонимания и контактов, усиления доверия в политической и военной сферах, перестройки политики, внешнеполитического курса, военных дел, культуры, экономики и прочих связей всестороннего стратегического партнерства.

Список литературы

1. Формат отношений КНР и Южная Корея. – Режим доступа: <http://www.easttime.ru/analytic/3/8/549.html>
2. Китай и Корея в начале XXI века. – Режим доступа: http://www.geo-world.ru/asia/korea_ujnaya/articles/kитай_i_koreu_v_nacale XXI_veka.html Китай и Южная Корея начали переговоры. – Режим доступа: <http://www.znan.com/news/2010/11/29/89265.html>
3. Избегание прежних ошибок в отношениях Китая и Южной Кореи – «холод в политике, тепло в экономике». – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31518/7128631.html>
4. Южная Корея и США. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100724_korea_us_drill.shtml

Психологические науки

ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

Артеменко О.Н., Булаш Е.И.

Ставропольский государственный университет,
Ставрополь, e-mail: artemenko1003@yandex.ru

Речь – сложная и специально организованная форма психической деятельности. Речь принимает участие в мыслительных процессах и является регулятором психического поведения.

Овладение родным языком как средством и способом общения и познания является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве. Именно дошкольное детство особенно чувствительно к усвоению речи: если определенный уровень овладения родным языком не достигнут к 5-6 годам, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение лексического запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Словарь пятилетнего ребенка (по данным А.Н. Леонтьева, а также А.Н. Гвоздева) в норме составляет 3-4 тысячи слов, в нем представлены все части речи; ребенок активно использует словообразование и словотворчество, что свидетельствует о наличии у него «чувства языка». Чувство языка позволяет дошкольнику найти самое точное слово, слышать ошибки в речи окружающих, а также исправлять собственные. Иная картина наблюдается у детей с общим недоразвитием речи, словарь беднее, чем у сверстников составляет примерно 2,5 тысячи слов. В нем отсутствуют или же наличествуют в искаженном виде менее употребительные слова, обозначающие название предметов, объектов, действий, их признаки, наиболее характерные лексические трудности знания и названия: частей предметов и объектов; глаголов, выражающих уточненность действий; антонимов; относительных прилагательных.

В словаре детей мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, овощи, посуда, одежда, практически отсутствуют синонимы. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает здесь бедной и стереотипной.

В теоретической части нашего исследования мы провели анализ проблемы развития лексических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в трудах отечественных и зарубежных ученых. В России данной проблемой занимались: Р.Е. Левина, М.Е. Хватцев, О.В. Правдина,

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и многие другие. Среди зарубежных ученых проблему развития лексических средств языка у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно встретить в трудах А. Куссмауля, В. Штерна и других.

В эксперименте нами был апробирован подобранный пакет методик: классификация понятий, подбор антонимов, подбор синонимов, подбор определений для исследования уровня развития лексических средств языка.

В ходе анализа результатов мы сделали следующие выводы:

1. У детей, не имеющих нарушения речи навыков классификации понятий более сформирован, нежели у детей, имеющих общее недоразвитие речи III уровня.
2. У детей имеющих общее недоразвитие речи III уровня умение подбирать антонимы к словам находится на более низком уровне развития по сравнению с детьми, не имеющими речевых нарушений.
3. Навык подбора синонимов у детей, не имеющих речевых нарушений развит лучше, чем у детей с общим недоразвитием речи III уровня.
4. Наибольшее количество определений к словам смогли дать дети не имеющие речевых нарушений, что свидетельствует о более высоком уровне развития средств языка по сравнению с детьми, имеющими общее недоразвитием речи III уровня.
5. У детей имеющих ОНР III уровня, после выполнения всех 4 заданий, направленных на выявление словаря, выявлен средний уровень развития лексических средств языка. Данный факт мы связываем с тем, что у этих детей имеется нарушения в развитии речи, что отличает их от детей, не имеющих нарушений в развитии языковой функции. А также от детей страдающих недоразвитием речи более тяжелой úrovню.

Дальнейшее изучение проблемы может основываться на более детальном исследовании развития лексических средств языка по их модальной соотносительности: частей предметов и объектов, глаголов, существительных, антонимов и синонимов и т.д.

ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОНР

Артеменко О.Н., Семернина Н.И.

Ставропольский государственный университет,
Ставрополь, e-mail: artemenko1003@yandex.ru

Обращение к проблеме диалога в образовании обусловлено тем, что на современном этапе развития обществу требуется личность, открытая для диалога. Готовность к диалогу – один из показателей сформированности индивида как личности.