

необходимо использовать альтернативные методы финансирования затрат на обновление материальной базы и на модификацию производства. Одной из таких альтернатив является лизинг. Активное внедрение лизинговых операций на предприятиях страны может стать мощным импульсом технического развития, переоборудования производства и структурной перестройки экономики.

Лизинг по своей сущности является синтезом известных форм финансирования капиталовложений, перспективным инструментом активизации инвестиционного процесса страны. Классический лизинг является универсальной и гибкой формой соглашений, способной использовать льготы в налогообложении, механизмы страхования и предпочтений. По этой причине лизинг распространился практически во всех промышленно развитых странах мира. В начале 90-х годов XX столетия от 10 до 30% инвестиций в новые технологии и оборудование производились при помощи лизинга, а в некоторых отраслях экономики этот показатель был ещё более высоким. Преимущества лизинга очевидны и для экономики России.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЗАНЯТОСТЬ В РОССИИ

Черкасова К.К., Кислова Л.П.

Авиационный колледж, Таганрог,
e-mail: Kvetinka2008@mail.ru

Объектом изучения является безработица в России, в 2010 г.

Предметом исследования является состояние и тенденции развития рынка труда России.

Проблема безработицы особо остро сейчас стоит перед Россией, т.к. экономика России сейчас находится в посткризисе. Огромный экономический спад, развалив промышленность, не мог не затронуть рынок труда. Тяжелы и социальные последствия безработицы. Специалисты вынуждены признать, что безработица – это нечто большее, чем экономическое бедствие, это также и социальная катастрофа. Поэтому изучение проблемы безработицы и поиск путей ее решения является не просто важным, но и очень актуальным сейчас вопросом.

В работе рассматриваются и анализируются факторы безработицы, её причины, последствия и методы борьбы с безработицей.

Современная безработица в Российской Федерации – явление, порожденное стадией развития в процессе становления рыночных отношений. Несмотря на специфику и особенности российской безработицы, ей присущи черты, характерные всем странам.

Занятость населения определяет уровень и качество жизни как отдельных граждан, так и общества в целом. Категории занятости и безработицы занимают одно из важнейших мест в анализе рынка труда.

Мировой финансово-экономический кризис повлиял на общий уровень занятости населения. С начала 2010 года до конца февраля еженедельный прирост численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в среднем составлял 0,9%, в то время как в соответствующем периоде 2009 года этот показатель составлял 3,5%.

Говоря о безработице, надо иметь в виду, что ее последствия как сложного социально-экономического явления невозможно оценить однозначно. Она имеет не только негативное значение. Безработица – одно из важнейших условий нормального и бесперебойного функционирования экономики. Она обеспечивает формирование резерва рабочей силы как важнейшего фактора развития рыночной экономики, которая постоянно предъявляет спрос на труд. Безработица обеспечивает необходимое производству перераспределение кадров, их сосредоточение в тех

видах деятельности, которые производят продукты и услуги, пользующиеся большим спросом.

Данная работа может быть полезна как для студентов и преподавателей, изучающих экономические дисциплины и использована как на занятиях, так и во внеурочной работе.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Черкашина И.И., Климова Т.Б.

Белгородский государственный университет, Белгород,
e-mail: irisha753@mail.ru

В сложившейся экономической ситуации, одной из главных задач государства, является формирование и реализация новой инновационной политики, сопряженной с тенденциями и динамикой макроэкономических трансформаций. В интересах реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации именно инновационный вектор развития должен стать основой динамичного и устойчивого роста.

В контексте процессов модернизации национальной экономики и ее стратегического развития как инновационно-ориентированной экономики одним из значимых направлений формирования инновационной экономики выступает ее региональный аспект.

Существует ряд проблемных вопросов, без успешного решения которых, эффективная реализация инновационной политики будет тормозиться. Так как для всех регионов невозможно создать обязательную траекторию развития, возникает необходимость учитывать региональные особенности, в данном контексте оценка инновационных процессов в отдельно взятом регионе заслуживает особого внимания.

С целью диагностики состояния инновационных процессов на региональном уровне предлагается провести оценку инновационной активности региона, под которой понимается комплексная характеристика интенсивности инновационной деятельности, основанная на способности региона к мобилизации инновационного потенциала. Именно инновационная активность, на наш взгляд, выступает результирующим критерием, специфическим отражением уровня инновационного потенциала региона.

В управлении инновационными процессами предложенная система диагностики выполняет такие функции, как оценка результативности, состояния инновационной деятельности и принятия решения о способах и механизмах создания инновационной системы в рамках стратегического развития национальной экономики.

В основу диагностики состояния инновационной активности региона положены оценка инновационной активности региона, определение интегрального показателя инновационной активности региона, а также оценка деятельности созданных элементов инновационной инфраструктуры.

Первый этап оценки включает позиционирование региона на предмет инновационной активности в инновационном пространстве национальной экономики. Ранжирование регионов проводится с использованием следующей системы статистических показателей [1]:

- 1) объем инновационной продукции в процентах к ВВП или ВРП;
- 2) доля занятых исследованиями и разработками в процентах к общему числу занятых;
- 3) внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП или ВРП;
- 4) затраты на технологические инновации в процентах к ВВП или ВРП.

Анализ рейтингов инновационной активности осуществляется по двум направлениям: по изменению его значения в динамике и по уровню рейтинга.

По изменению рейтинга регионы разделены на следующие группы:

- быстро растущие (повышение рейтинга более 20%);
- плавно растущие (повышение рейтинга в пределах 20%);
- медленно снижающиеся (снижение рейтинга в пределах 20%);
- быстро падающие (снижение рейтинга более 20%).

На наш взгляд, представленная методика является наиболее приемлемой, дает возможность провести сравнительную оценку и определить позицию любого региона в инновационном пространстве национальной экономики по показателям, характеризующим инновационную активность. В основе оценки лежат данные Федеральной службы государственной статистики [2]. Следует отметить, что современная статистика, хотя и не в полной мере отражает инновационные процессы в экономике, тем не менее, позволяет осуществлять расчет соответствующих рейтингов и на их базе проводить ранжирование регионов.

Следует отметить, что показатель доли инновационной продукции отражает результирующую составляющую инновационного потенциала и характеризует эффективность инновационной деятельности.

Второй этап диагностики включает определение интегрального показателя инновационной активности, который может быть найден с использованием графического метода. Интегральный показатель инновационной активности определяется как площадь многоугольника, количество вершин которого соответствует количеству принимаемых в расчет частных характеристик.

Изменение пронормированных значений происходит в диапазоне [0; 1]. Единица соответствует высокому уровню инновационной активности, нуль характеризует регион как неактивный. На основе пронормированных значений строится лепестковая диаграмма, которая является аналогом графика в полярной системе координат и отображает распределение значений относительно начала координат. Площадь многоугольника отражает уровень текущей инновационной активности.

В качестве методического инструментария оценки с точки зрения готовности для формирования инновационной активной экономики региона, используют следующую систему индикаторов, сгруппированных в четыре оценочных блока, включая кадровую составляющую, технико-технологическую, финансовую, научную, результативную составляющую.

Предложенная совокупность индикаторов является достаточно гибкой, т.к. отражаются все изменения, происходящие в инновационной сфере региона (включая ресурсные и результативные характеристики) и представляется возможным рассмотрение данных показателей в территориальном разрезе.

В качестве эталонных берутся значения, соответствующие наибольшему значению среди рассматриваемых регионов. Это относится ко всем представленным индикаторам кроме степени износа основных производственных фондов. Данный показатель имеет обратную зависимость.

Иногда причины неуспеха инноваций кроются во внеэкономических факторах. Как показывают опросы, инновационная деятельность редко реализуется в виде продуманной программы. Инициаторы инноваций не всегда представляют себе весь масштаб последующих взаимосвязанных изменений, не всегда к ним готовы и не всегда в состоянии с ними справиться. А в условиях финансового дефицита отвлечение оборотных средств на инновационную деятельность, результаты и эффективность которой далеко не очевидны, представляется большинству предприятий абсолютно не целесообразным, и поэтому инвестиции в инновации замораживаются или совсем прекращаются.

На третьем этапе необходимо дать оценку деятельности созданных и создаваемых элементов инновационной инфраструктуры, которая выступает доминирующим фактором развития инновационных процессов в экономических системах любого уровня.

Инновационная инфраструктура представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодополняющих организаций различной направленности и различных организационно-правовых форм, а также порядок их взаимодействия, которые обеспечивают реализацию этапов инновационного процесса, начиная с технологического освоения законченной научной разработки.

Проведенный анализ позволил определить и систематизировать основные проблемы снижения инновационной активности в регионе и выявить группы барьеров, отрицательно действующих на реализации инновационных стратегий.

Барьер первого типа – недостаток финансовых средств для осуществления инновационной деятельности. Барьер второго типа – замкнутость, т. е. существующие инновационные организации функционируют обособленно, не в системе, и поэтому нет того синергетического эффекта, которой мог быть достигнут в совместной деятельности с целью повышения инновационности региональной экономики. Барьер третьего типа – отсутствуют основные элементы инновационной системы, то есть важные предпосылки развития региональной инновационной системы развиты слабо, отсутствуют составляющие, способствующие этому развитию.

На основе данных диагностики возможна разработка рекомендаций по созданию отсутствующих и усилению существующих элементов инновационной системы региона.

Проведение диагностики дает возможность построить систему обратных связей в управлении инновационными процессами на всех уровнях; организовать мониторинг и оценку эффективности создания региональной инновационной системы в системе национального стратегического развития экономики; определить инвестиционную привлекательность инновационных проектов в регионе, определить влияние инноваций на формирование социально-экономической системы региона.

Использование данной оценки состояния инновационной деятельности в регионе позволит более эффективно осуществлять базовые функции управления: мотивирование, контроль и организацию деятельности, а также специальные функции управления – выявление потенциала и резервов для инновационного развития экономики региона.

Результаты диагностики состояния инновационной деятельности в регионах должны являться базой в разработке стратегии инновационного развития, основной целью реализации которой является не только региональное технологическое развитие, но и социально-экономическое развитие территории.

Список литературы

1. Погодина Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского Федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 4. – С.39.
2. Куропаткина Л.С. Оценка инновационной активности организации и механизмы ее стимулирования: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 25 с.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Шайбель Т.В.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета, Бердск, e-mail: Ya_shka@ngs.ru

Одним из основополагающих факторов экономического роста в современных условиях развития России является адаптивная, гибкая, мобильная кадровая политика и инновационные процессы, протекающие