

«Тепло в экономике» и «холод в политике» – так характеризуются современные отношения Китая и Южной Кореи. Высокопоставленные дипломаты Южной Кореи говорят, что «политический холод» между Китаем и Южной Кореей – это неминуемый опыт в процессе всестороннего развития отношений двух стран. Отчужденность в политических отношениях двух стран возникла из-за инцидента с корветом «Чхонан». Правительство Ли Мён Бака видит лишь государственные интересы Южной Кореи и не учитывает государственные интересы Китая. По проблемам Корейского полуострова нынешнее южнокорейское правительство слепо и самонадеянно в отношении собственных сил, оно забыло о форматах холодной войны на Корейском полуострове.

Решение существующих проблем в отношениях Китая и Южной Кореи необходимо осуществлять

путем многосторонних переговоров. В долгосрочной перспективе Китаю и Южной Корее необходимо прилагать усилия для углубления взаимопонимания и контактов, усиления доверия в политической и военной сферах, перестройки политики, внешнеполитического курса, военных дел, культуры, экономики и прочих связей всестороннего стратегического партнерства.

#### Список литературы

1. Формат отношений КНР и Южная Корея. – Режим доступа: <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/549.html>
2. Китай и Корея в начале XXI века. – Режим доступа: [http://www.geo-world.ru/asia/korea\\_ujnaya/articles/kитай\\_i\\_koreu\\_v\\_nacale XXI\\_veka.html](http://www.geo-world.ru/asia/korea_ujnaya/articles/kитай_i_koreu_v_nacale XXI_veka.html) Китай и Южная Корея начали переговоры. – Режим доступа: <http://www.znan.com/news/2010/11/29/89265.html>
3. Избегание прежних ошибок в отношениях Китая и Южной Кореи – «холод в политике, тепло в экономике». – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31518/7128631.html>
4. Южная Корея и США. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100724\\_korea\\_us\\_drill.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100724_korea_us_drill.shtml)

### Психологические науки

#### ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

Артеменко О.Н., Булаш Е.И.

*Ставропольский государственный университет,  
Ставрополь, e-mail: artemenko1003@yandex.ru*

Речь – сложная и специально организованная форма психической деятельности. Речь принимает участие в мыслительных процессах и является регулятором психического поведения.

Овладение родным языком как средством и способом общения и познания является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве. Именно дошкольное детство особенно sensitивно к усвоению речи: если определенный уровень овладения родным языком не достигнут к 5-6 годам, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение лексического запаса детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Словарь пятилетнего ребенка (по данным А.Н. Леонтьева, а также А.Н. Гвоздева) в норме составляет 3-4 тысячи слов, в нем представлены все части речи; ребенок активно использует словообразование и словотворчество, что свидетельствует о наличии у него «чувства языка». Чувство языка позволяет дошкольнику найти самое точное слово, слышать ошибки в речи окружающих, а также исправлять собственные. Иная картина наблюдается у детей с общим недоразвитием речи, словарь беднее, чем у сверстников составляет примерно 2,5 тысячи слов. В нем отсутствуют или же наличествуют в искаженном виде менее употребительные слова, обозначающие название предметов, объектов, действий, их признаки, наиболее характерные лексические трудности знания и названия: частей предметов и объектов; глаголов, выражающих уточненность действий; антонимов; относительных прилагательных.

В словаре детей мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, овощи, посуда, одежда, практически отсутствуют синонимы. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает здесь бедной и стереотипной.

В теоретической части нашего исследования мы провели анализ проблемы развития лексических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в трудах отечественных и зарубежных ученых. В России данной проблемой занимались: Р.Е. Левина, М.Е. Хватцев, О.В. Правдина,

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и многие другие. Среди зарубежных ученых проблему развития лексических средств языка у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно встретить в трудах А. Куссмауля, В. Штерна и других.

В эксперименте нами был апробирован подобранный пакет методик: классификация понятий, подбор антонимов, подбор синонимов, подбор определенных для исследования уровня развития лексических средств языка.

В ходе анализа результатов мы сделали следующие выводы:

1. У детей, не имеющих нарушения речи навыков классификации понятий более сформирован, нежели у детей, имеющих общее недоразвитие речи III уровня.
2. У детей имеющих общее недоразвитие речи III уровня умение подбирать антонимы к словам находится на более низком уровне развития по сравнению с детьми, не имеющими речевых нарушений.
3. Навык подбора синонимов у детей, не имеющих речевых нарушений развит лучше, чем у детей с общим недоразвитием речи III уровня.
4. Наибольшее количество определений к словам смогли дать дети не имеющие речевых нарушений, что свидетельствует о более высоком уровне развития средств языка по сравнению с детьми, имеющими общее недоразвитие речи III уровня.
5. У детей имеющих ОНР III уровня, после выполнения всех 4 заданий, направленных на выявление словаря, выявлен средний уровень развития лексических средств языка. Данный факт мы связываем с тем, что у этих детей имеется нарушения в развитии речи, что отличает их от детей, не имеющих нарушений в развитии языковой функции. А также от детей страдающих недоразвитием речи более тяжелой úrovня.

Дальнейшее изучение проблемы может основываться на более детальном исследовании развития лексических средств языка по их модальной соотносительности: частей предметов и объектов, глаголов, существительных, антонимов и синонимов и т.д.

#### ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОНР

Артеменко О.Н., Семернина Н.И.

*Ставропольский государственный университет,  
Ставрополь, e-mail: artemenko1003@yandex.ru*

Обращение к проблеме диалога в образовании обусловлено тем, что на современном этапе развития обществу требуется личность, открытая для диалога. Готовность к диалогу – один из показателей сформированности индивида как личности.