

долженности. В США, например в штате Нью-Йорк, кредиторы могут обратиться в суд с требованием начать процедуру банкротства, если сумма накопленной человеком задолженности превысит \$13,475 тыс. При этом практика показывает, что 98% заявлений о банкротстве в мире подают сами должники.

В Великобритании, Нидерландах есть возможность прощения долга или его части. В Англии люди, проходящие «реабилитационную» процедуру, могут брать кредиты, но не больше определенной суммы и обязательно указав на свое банкротство. Условия по кредитам будут, правда, не слишком выгодными. В США гражданин, признанный банкротом, лишается возможности в дальнейшем брать кредиты. А если удастся доказать, что он сознательно набрал долгов больше, чем мог оплатить, его могут посадить в тюрьму.

В Германии гражданин, прошедший через процедуру банкротства, в течение пяти лет после ее окончания не может объявить себя банкротом. В Японии человек, объявивший себя банкротом, пожизненно лишается права руководить компаниями, работать адвокатом, нотариусом, бухгалтером и выступать опекуном несовершеннолетних. Отдельно стоит отметить важный психологический момент: для любого немца или японца (в отличие от американца) признать себя банкротом означает тяжелое моральное потрясение, которое связано с потерей репутации и самоуважения.

В Канаде процедура банкротства физических лиц устроена таким образом, что государство на ней зарабатывает. Подавляющее большинство банкротств во внесудебном порядке оформляет Служба суперинтенданта по банкротству (ССБ). Законом предусмотрена возможность реструктуризации и прощения части задолженности заемщику, но только для тех, кто задолжал от \$5 тыс. до \$75 тыс., не включая ипотеку (когда предмет ипотеки – единственное жилье должника).

Незвирая на длительный срок формирования отечественного законодательства о несостоятельности (первый закон в России был принят в 1992 году), до принятия у нас «профильного» закона дело так и не дошло. Только в разгар кризиса им всерьез занялись в правительстве. Но законопроект, который в нашей практике называется «О реабилитационных процедурах, применяемых в отношении гражданина-должника», и ныне находится на рассмотрении Минэкономразвития (МЭР). И основная загвоздка, по мнению большинства экспертов, – в противодействии представителей банковского сообщества, обеспокоенных тем, что клиенты ринутся в суды с требованиями признать их банкротами и списать значительную часть долгов.

Между тем назвать опасения российских банкиров полностью беспочвенными тоже нельзя. Американский опыт показывает, что практика банкротств физических лиц, особенно в кризис, становится чрезвычайно массовой. Так, по данным Национального агентства финансовых исследований ГУ-ВШЭ, в 2004 году число граждан США, воспользовавшихся процедурой банкротства, превысило 1,5 млн человек¹. Столкнувшись с такой статистикой, власти были вынуждены ужесточить законодательство, поскольку стало понятно, что банкротство для целых групп населения превратилось из средства выхода из непредвиденной ситуации в рациональный инструмент оптимизации выплат.

Российский законопроект устанавливает возможность реструктуризации долгов физических лиц в соответствии с планом, утверждаемым арбитражным судом на срок до пяти лет. Также устанавливается право должника, оказавшегося в сложном положении, освободиться от долгов, предоставив кредиторам свое имущество и часть доходов.

Заявление в арбитражный суд о признании гражданина банкротом, согласно законопроекту, может

подать как кредитор, так и сам должник. Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику в совокупности составляют не менее чем 50 тыс. руб. и указанные требования не исполнялись в течение шести месяцев с даты исполнения. При этом устанавливается, что сам должник может подать заявление о признании его банкротом только при наличии у него средств на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за два месяца.

По результатам проверки обоснованности заявления суд вводит в отношении должника-гражданина конкурсное производство на срок, составляющий шесть месяцев. Это означает приостановление взыскания по исполнительным документам.

В ходе производства должник будет вправе представить в арбитражный суд план реструктуризации долгов, согласованный с большинством кредиторов.

Законопроект устанавливает требования как к должнику, рассчитывающему на признание его банкротом, так и к самому плану реструктуризации долгов.

Так, должник будет обязан представлять в суд доказательства наличия у него постоянного дохода, отсутствия не снятой или непогашенной судимости по уголовным делам за преступления в сфере экономики и непривлечения его в течение трех лет до принятия заявления о банкротстве к административной ответственности за хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, за преднамеренное или фиктивное банкротство. Он также должен будет доказать отсутствие фактов признания его банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации долгов.

План реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке, сроках и размере выплат, направляемых на удовлетворение требований всех кредиторов.

План реструктуризации долгов может быть утвержден судом и при отсутствии согласия кредиторов, в том случае если планом предусмотрено полное удовлетворение их требований по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, а также удовлетворение требований кредиторов третьей очереди в размере, равном или большем, чем они могли бы получить при немедленной реализации имущества должника и распределении его доходов.

Документ содержит закрытый перечень оснований для отказа в утверждении плана реструктуризации долгов. Срок реализации плана ограничен пятью годами.

Если гражданин не сумел расплатиться с кредиторами в ходе реструктуризации долга, арбитражный суд отменяет план реструктуризации долгов и переходит к конкурсному производству, в ходе которого активы должника, включаемые в конкурсную массу, распределяются между кредиторами пропорционально суммам их требований.

В том случае, если закон будет принят, он должен соблюдать некую золотую середину, то есть позволять честным людям получить право на «реабилитацию», а мошенникам не давать никаких послаблений. Также важно соблюсти интересы кредиторов, которые не должны потерять слишком много от вынужденной реструктуризации долгов, хотя порой получить небольшие деньги лучше, чем не получить ничего.

ЦИКЛИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Шибанова-Роевко Е.А., Фарахшин Р.

Российский университет Дружбы народов, Москва,
e-mail: ruslan1989@mail.ru

Экономические циклы – это тип колебаний в совокупной экономической активности наций; цикл состоит из периода подъема, наблюдаемого одновре-

¹ <http://www.nbj.ru/pubs/banki-i-mir/2010/05/04/bankrotstvo-s-chelovecheskim-litsom/index.html> – банкротство с человеческим лицом.

менно во многих видах экономической деятельности, который сменяется также общим для всей экономики периодом спада, сокращением производства с последующим оживлением, переходящим в фазу подъема следующего цикла; такая смена фаз цикла является повторяющейся, но не обязательно периодической. Все циклы взаимосвязаны: окончание одного совпадает с началом другого¹.

Результаты теоретических исследований позволяют с достаточной степенью уверенности говорить о существовании в природе экономических явлений и процессов множества различных по продолжительности циклов. Проблема их соотношения ставит объективную задачу проведения классификации циклов.

Цикл Китчина имеет продолжительность 40-59 месяцев² и проявляется в колебаниях товарно-материальных запасов предприятий. Деловой цикл (цикл Жюгляра) продолжительностью 7-11 лет характеризуется заменой морально устаревшего оборудования на промышленных предприятиях без серьезных изменений в существующей технологической парадигме. Ф. Бродель выделил еще и подвид делового цикла – так называемый интерцикл Лабруса, – это колебания уровня деловой активности, охватывающие нисходящую ветвь Жюгляра плюс один завершённый цикл.

Уникальное исследование среднесрочных циклов провел А.Л. Чижевский³. Он связывал их периодизацию с циклическими колебаниями солнечной активности. Ученый объяснял их совпадение непосредственным влиянием активности солнца на интенсивность психической деятельности людей, степень их возбудимости, агрессивности. Вместе с тем, следует отметить, что помимо воздействия солнечной активности человек испытывает влияние множества других факторов (биологических, природно-климатических, социальных, экономических, политических), что также, несомненно, отражается на преобразующей деятельности людей.

Цикл Кузнецца (его еще называют строительным или демографическим) имеет продолжительность 16-25 лет. Б. Берри определил его как цикл экономического роста⁴. Теория «длинных ритмов» Кузнецца изначально была теорией экономического роста, поскольку С. Кузнец исследовал связь темпов экономического роста со сменой ведущих отраслей экономики⁵.

Современная экономическая наука, как показывает анализ, располагает достаточно многообразными подходами в освещении роли времени в циклических колебаниях. Одни из них были связаны с различными вариантами сочетаний периодов времени, другие – с эффектом наложения друг на друга фаз цикла, третьи – с привязкой циклических колебаний к структурным экономическим элементам: спросу, уровню занятости, финансам, национальному доходу и так далее. Выяснилось, что существует несколько видов циклов, что они отличаются продолжительностью и интенсивностью. Отсюда и появилась теория длинных волн, концепции долгосрочных тенденций и экономических колебаний.

Длинные волны Кондратьева – одна из самых проблематичных тенденций колебательного движения экономики – имеют продолжительность 47-60 лет. Поскольку в экономической теории не существует единого и действительно неопровержимо доказанного определения причины длинных волн, они трактуются как периодическое убыстрение и замедление

темпов экономического развития, образующее цикл продолжительностью в 60 лет.

Первое упоминание о возможности существования длинных волн, по утверждению голландского исследователя Якоба ван Дейна, относится еще к середине XIX века в работе английского экономиста Хайда Кларка, датированной 1847 годом⁶. В 90-е годы XIX века – 10-е годы XX века о долговременных циклических колебаниях писали многие экономисты того времени, среди которых М.И. Туган-Барановский, Р. Гильфердинг, А. Афталион, Г. Мур, Ж. Лескюр.

Н.Д. Кондратьев впервые поставил проблему больших циклов экономической конъюнктуры в 1922 году в работе «Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны», которая была основана, по его же признанию, лишь на некоторых отрывочных данных. В статье «Большие циклы конъюнктуры», опубликованной в 1925 году, и в докладе «Большие циклы экономической конъюнктуры», сделанном в 1926 году, Н.Д. Кондратьев подкрепил гипотезу о существовании долговременных циклических колебаний обширным статистическим материалом, применив новые для того времени методы анализа временных рядов. Интерес ученого к проблеме циклических колебаний долговременной периодичности объяснялся его стремлением создать универсальную концепцию, охватывающую все виды циклических колебаний и пригодную для построения, как краткосрочных прогнозов, так и прогнозов развития экономики на длительную перспективу.

Выделяется ряд главных фактора, обуславливающего длинноволновые колебания. В соответствии с этой классификацией среди теорий длинных волн различаются:

1) монетаристские и кредитные концепции, согласно которым ключевую роль в возникновении долгосрочных колебаний играют денежно-кредитные факторы;

2) концепции, рассматривающие в качестве основного фактора, порождающего длинноволновые колебания, изменяющуюся интенсивность в воспроизводстве капитальных благ;

3) теории, рассматривающие в качестве главных причин, порождающих длинные волны, колебания в предложении отдельных факторов производства, которые и вызывают долгосрочные отклонения от тренда экономического развития. К ним относятся концепции Фримена (о чередовании недостатка и избытка труда), Ростоу (о недостатке и избытке пищи и сырья). Сюда же следует отнести теорию Крейга и Уатта, связывающую переход к очередной длинной волне с исчерпанием одного доминирующего энергоносителя и освоением нового;

4) неошумпетерианские концепции, акцентирующие внимание на переходе экономической системы из одного равновесного состояния в другое в каждой длинной волне. Особое значение в этих теориях придается кластерам нововведений, составляющим материальную основу такого перехода;

5) институциональные концепции, согласно которым длинные волны порождаются особенностями хозяйственных и политических институтов.

Кроме 60-летних Кондратьевских волн существуют сверхдлинные тенденции экономической и политической динамики. Ф. Бродель в 1979 году выделил «вековую тенденцию» продолжительностью 100-150 лет в объемах ВВП, численности населения и уровне дохода на душу населения⁷. Бродель описал историю экономического прогресса как схему взаимодействия вековой тенденции с циклами меньшей продолжительности⁸. Волны продолжительностью 400 лет в показателях сельскохозяйственных цен, коли-

¹ Burns A., Mitchell W. Measuring Business Cycles. – N.Y. National of Economic Research, 1946. p.312

² Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors / Review of Economic Statistics, January, 1923 preliminary Vol. V., p.10-16

³ Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга: Марс, 1924. – С. 37-39.

⁴ Berry B.J.L. Long-wave Rhythms in Economic Development and Political Behaviour. – Baltimore & London 1991, p. 12.

⁵ Kuznets A. Secular Movements in Production and Prices. – Boston, 1930. – p.5.

⁶ Duijn J.J. Van. The Long Wave in Economic Life. – London, 1983. p.59.

⁷ Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв. – М.: Прогресс, 1992. – С.636.

⁸ Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв. – М.: Прогресс, 1992. – С.74-75.

чества населения и ВВП на душу населения обнаружил также Г. Снукс. Анализ сверхдлинных волн продолжили С. Меньшиков и Л. Клименко, которые выделили сверхдлинные волны в темпах прироста промышленной продукции с периодом в 100 лет и более.

Дж. Модельский обнаружил циклы в мировой политике продолжительностью от 90 до 122 лет, связанные с периодами глобальных мировых войн и установлением мировой политико-экономической силы.

Своеобразным является выделение О. Шпенглером, А. Тойнби, Л.Н. Гумилевым, О. Тоффлером, Ю.В. Яковцом цивилизационных циклов. Статистически доказать их существование практически невозможно. К ним относятся, прежде всего, цивилизации Тойнби, Шпенглера и др.

В основу анализа производственно-экономической деятельности предприятия, отрасли, комплекса, экономической системы могут быть положены циклы следующей продолжительности по времени¹:

1. Минутные (для высокоскоростных производств) – 7, 10, 14 и 28 минут.

2. Часовые или сменные (7 часов работа + 1 час перерыва) для производств и односменные (8 часов работа + 1 час перерыв) – для управляющих, проектно-конструкторских и научно-исследовательских структур, а также 2- и 3-сменные (суточный цикл).

3. Недельные (циклы А.С. Пушкина) – однонедельные (6 дней рабочих и выходной или 5 дней рабочих и 2 выходных), декадные, 2- и 4-недельные (месячный цикл).

4. Месячные (сезонные) – одноквартальные (цикл Меркурия), 2-квартальные (полугодовой весенне-летний и осенне-зимний цикл) и 4-квартальные (годовой цикл).

5. Годовые (для краткосрочного планирования или прогноза) – одногодные (цикл Земли), 2-годовые (цикл Марса), 3- и 4-годовые (циклы Китчина).

6. Циклы Гиппократа (для долгосрочного планирования или прогнозирования) – 7-летние (цикл Гиппократа), 14 и 21-летние (цикл Кузнецца), 28-летние (круг Солнца), эффективным может быть 11-летний цикл Л.И. Чижевского.

7. Вековые циклы этноса Гумилева – 448, 597, 896 и 1792 (1800)-летние.

По данным Фонда по изучению экономических циклов (США), различают 75 видов циклов общей деловой активности продолжительностью от 16 до 60 лет и 23 вида циклов волнового характера от 35 до 108 лет. Всего же, по состоянию на середину 1990-х годов, выявлено 1380 разновидностей экономических циклов продолжительностью от 20 часов до 700 лет.

АНАЛИЗ РЫНКА 3D-ТЕЛЕВИЗОРОВ: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Шибанова-Роенко Е.А., Хамраева А.С.

Российский университет Дружбы народов, Москва,
e-mail: a.khamraeva@gmail.com

Тема данной работы является весьма актуальной, так как в последнее время вопрос 3D-технологий возникает во многих сферах, в том числе и в производстве телевизоров. Безусловно, трехмерное видео (если быть более точным – стерео) возникло не 2010 г. Известно, что любая новая технология до того, как ее продукция достигнет массового потребителя, формируется, разрабатывается и многократно совершенствуется в лабораториях компаний и профессиональной среде не менее 10-15 лет. Поэтому только последние два-три года 3D-технология стала узнаваемой и популярной.

Многие аналитики связывают интерес к новому способу передачи изображения с выходом на экра-

ны кинотеатров фильма «Аватар». Стоит отметить, как и многие другие инновации, 3D-технология сможет принести наибольшую прибыль лишь тем компаниям, которые своевременно перейдут на производство телевизоров нового поколения. По этой причине основной целью данной работы являются стратегические аспекты анализа рынка производителей 3D-телевизоров.

Необходимо привести базовые – по теме доклада – статистические данные. По прогнозам аналитической фирмы DisplaySearch, в 2010 г. в мире было продано 1,2 млн телевизоров с поддержкой 3D, в то время как в 2009 г. было продано всего 200 тыс. таких устройств. Сравнительно с общими продажами телевизоров всех типов – 218 млн шт. – доля таких приемников останется достаточно маленькой. По прогнозам аналитиков в 2018 г., продажи телевизоров с поддержкой 3D вырастут до 64 млн ед. Также следует упомянуть компании, которые осуществляют производство телевизоров по новым технологиям: на выставке CES было представлено около 20 тыс. экспонатов от 2500 компаний, но массовое выпуск продукции начали лишь некоторые из них, такие как Samsung Electronics, LG Electronics, Sony, Panasonic и некоторые другие.

На наиболее успешных проектах остановимся несколько подробнее. Как сообщает Reg Hardware, компания Samsung Electronics начала серийный выпуск телевизионных ЖК-панелей с традиционной ламповой и светодиодной подсветкой. В 2009 г. компания обнародовала пресс-релиз, в котором было объявлено о подготовке к массовым поставкам жидкокристаллических 3D-телевизоров. Также в начале прошлого года Samsung объявила о своем сотрудничестве с компанией RealD, которая является ведущим разработчиком технологий отображения фильмов в 3D-формате. В производство запущены модели с различной диагональю (40, 46 и 55 дюймов). Для просмотра изображений на этих новых панелях зрителю понадобятся активные стереочки, которые позволят изображению проникать в левый и правый глаз попеременно. Как заявляет производитель, отставание между показом изображения для первого и второго глаза не превышает 4 мс и является практически незаметным для человека. Многие компании уже в этом году начали жесткую борьбу за лидерство на рынке 3D-телевизоров. Однако, одной из первых компаний, объявивших о начале серийного производства панелей для 3D-телевизоров, стала Samsung Electronics.

Что же касается компании Sony, то, по словам председателя и управляющего директора тайваньского подразделения Sony Кенджи Сакаи, уже в 2012 г. доля 3D-телевизоров в общих поставках компании должна достигнуть 40%.

Компания Philips – ведущий производитель телевизионных устройств – заслуживает отдельного внимания. Специалисты Philips реализуют три методики производства телевизоров:

– использование специальных «активных» очков с высокой частотой;

– применение недорогих «пассивных» очков, не требующих сложных технологий и источников питания;

– полный отказ от использования очков.

На выставке IFA компания представила трехмерный телевизор, использующий «пассивные» очки. Специалисты отмечают, что эта модель была однозначно лучшей на выставке. Изображение на этих телевизорах было наиболее реалистичным. Однако представленный концепт-образец являлся лишь прототипом и пока неизвестно, когда такая новинка появится в продаже, и по какой цене она будет продаваться.

Главной проблемой для потребителей является то, что та или иная компания, стремясь достичь уникальности своего продукта, внедряет технологии, не-

¹ Сыроватко А.А., Зубенко Ю.Д., Калашников Н.Н., Матвеев И.А. Системный анализ производственно-экономических циклов / Материалы Первой международной конференции «Циклы». Часть первая. Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2004. С. 214-217.