

**II Общероссийская студенческая электронная научная конференция  
«Студенческий научный форум 2010»**

**Педагогические науки**

**ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ И КАЧЕСТВА  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Петрунина О.В., Позднякова И.Р.

*ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет», Ставрополь, e-mail: pozdnikova@mail.ru*

Удалось выделить основные социально-экономические и институциональные факторы, опосредующие формирование ориентаций молодежи на получение высшего образования. К таковым относятся: тип учебного заведения (средняя школа, СПУ, ССУЗ), социально-профессиональный статус родителей (включая уровень образования), доходы семьи и место жительства выпускника.

В целом, ни один из вышеперечисленных факторов, взятый в отдельности, не является решающим при формировании ориентаций на получение высшего образования, но в совокупности они дают кумулятивный эффект, детерминирующий мотивации и, особенно, практики накопления ресурсов для поступления в вуз, сопутствующие этим мотивациям.

Решение многих вопросов, связанных с доступностью высшего образования, зависит от решения более глобальных проблем, стоящих перед системой образования в целом.

Так, ситуация в профессиональном образовании не может рассматриваться сегодня в отрыве от анализа его институционального уклада. Налицо процесс автономизации образования как социального института. Она проявляется как на межинституциональном уровне (например, запросы рынка труда в количественном и качественном отношении зачастую не соотносятся с численностью подготовленных специалистов, со знаниями, умениями и навыками, полученными в ходе обучения), так и на внутриинституциональном уровне (существующие ветви образования – школа, СПУ, ССУЗ и вуз – сегодня остаются разобщенными и иерархизированными).

Возможное преодоление второй проблемы лежит в плоскости создания отраслевых и профессиональных комплексов, воплощающих идею непрерывного профессионального образования, в которых бы каждая ветвь образования нашла свою нишу и обрела собственную, одной ей присущую роль. Одновременно следует иметь в виду, что такое решение проблемы может вести к ограничению индивидуальной свободы выбора, лишая учащихся права на ошибку и, главное, возможности ее исправление.

Нельзя обойти вниманием и демографический аспект проблемы доступности, связанный со спадом демографической волны, с которым должны столкнуться вскоре учебные заведения высшего образования. Это обстоятельство вызывает большие опасения по причине предполагаемого сокращения числа поступающих в вузы на фоне увеличения количества высших учебных заведений во всех их формах, произошедшего в последние годы. Нормализация социально-экономического положения в стране, развитие современного рынка квалифицированного труда, преодоление непомерного разрыва в оплате труда, осуществление эффективных мер по борьбе с безработицей, проведение полноценной реформы армии – только меры такого масштаба могут способствовать выравниванию доступности высшего образования для всех групп населения.

**Список литературы**

1. Дубин Б.В., Гудков Л.Д., Левинсон А.Г., Леонова С.А., Стучевская О.И. Доступность высшего образования: социальные и институциональные аспекты. – М., 2006.

2. Рощина Я.М. Кому в России доступно высшее образование? // Социс. – 2007. – №11.

3. Вознесенская Е.Д., Чердниченко Г.А., Дымарская О.Я. Доступность образования как социальная проблема (дифференциация доступа к высшему образованию и отношение к ней населения). – М.: Инфра, 2008.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ**

Хилобок В.В., Позднякова И.Р.

*ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет», Ставрополь, e-mail: pozdnikova@mail.ru*

Эффективная работа системы обеспечения качества подразумевает наличие четырех обязательных компонентов согласно циклу Деминга: планирование качества; обеспечение качества; контроль качества; корректирующие действия.

Необходимо регулярно, с привлечением внешнего аудита и экспертизы, оценивать результаты деятельности вуза. В принципе функции такого внешнего аудита ежегодно должны выполнять государственные аттестационные комиссии. Но они явно не справляются с этой задачей. В лучшем случае Министерство образования назначает председателя такой комиссии по представлению вуза, а все остальные члены комиссии – те же самые преподаватели вуза, профессиональную деятельность которых и призваны оценивать ГАКИ.

Сравнительно давно педагогическая общественность осознала, что итоговый контроль – функция не самого вуза, а независимой инспекции, но практическая реализация создания такой инспекции задерживается. Следует признать, что более эффективной была бы инспекция, проводимая не министерствами и ведомствами, а профессиональными корпорациями. В первом приближении функции координатора могли бы взять на себя УМО по направлениям подготовки, которым следовало бы делегировать большую часть функций, связанных с лицензированием, аттестацией и аккредитацией вузов.

Должен быть разработан механизм самоанализа, позволяющий максимально объективно выделить недостатки и слабые места вуза. На основе самоанализа и оценки экспертов разрабатываются управленческие решения, позволяющие последовательно преодолевать выделенные недостатки и улучшать работу системы. Определяются стратегические, долгосрочные и краткосрочные направления деятельности по обеспечению качества образования.

В Ставропольском государственном университете этап осознания проблемы уже прошел. Анализируя итоги деятельности университета за последние пять лет, наряду с успехами нетрудно отметить все болевые точки развития. В университете фактически сложилась система проведения самоанализа, нашедшая свое отражение в самоаттестации специальностей, тестировании остаточных знаний студентов, ежегодном мониторинге кадрового, научного, информационного потенциала специальностей и кафедр. Оценка качества подготовки выпускников ориентирована как на внутривузовский контроль, так и на внешние отзывы потребителей.

На основе накопленного материала можно сформулировать основную цель в стратегии управления – создание системы обеспечения качества высшего профессионального образования при условии сохранения его фундаментальности на основе поиска новых подходов к повышению эффективности организации и управления образовательным процессом.

**Список литературы**

1. Афанасьева Т.П., Ерошин В.И. Предпринимательство в образовании. – М.: АПО, 2005.
2. Бабаян С.А., Зюев В.М. Кадры экономистов в условиях рынка. – М.: Экономика, 2008.
3. Балашов Г.В. и др. Экономика высшей школы: проблемы и перспективы. – СПб., 2007.
4. Балашов Г.В., Виноградов Н.М. Трансформация экономического механизма высшей школы в современных условиях. – СПб., 2007.
5. Видяпин В. Позвольте вузам «поиграть» в рынок // *Alma mater*. – 2007. – №7.
6. Днепров Э.П. Проблемы образования в контексте общего процесса модернизации России // *Педагогика*. – 2006. – №5.
7. Жильцов Е.Н., Ломанов П.Н. Деятельность университетов в условиях рыночной экономики. – М.: МГУ, 2006.
8. Савельев А., Романкова Л. О будущей Доктрине высшего образования // *Высшее образование в России*. – 2005. – № 3.

**К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО  
И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО УРОВНЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Хитриков И.Г., Позднякова И.Р.

*ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет», Ставрополь, e-mail: pozdnikova@mail.ru*

Под качеством высшего образования (ВО) следует понимать степень соответствия свойств какого-то объекта требованиям. Качество ВО – это сбалансированное соответствие всех аспектов ВО некоторым целям, потребностям, требованиям, нормам и стандартам. Следует учитывать, что к определению качества ВО необходим многосторонний подход. Во-первых, перед высшим образованием ставятся определенные цели, как внешние, так и внутренние. Оно должно соответствовать установленным стандартам и нормам. Для получения действительно качественного образования должно быть обеспечено качество самих требований (целей, стандартов и норм) и необходимые качественные ресурсы (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т.д.), т.е. качество условий (вложений в образование). При соблюдении этих двух аспектов качества важную роль играет качество образовательных процессов (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии и т.д.), непосредственно реализующих (обеспечивающих) подготовку специалистов. И наконец, еще одним элементом образования является качество результатов деятельности вуза (текущие и итоговые результаты обучения студентов, характеристики карьерного роста выпускников и т.д.).

Качество ВО – это соответствие ВО как социальной системы социально-экономическим потребностям, интересам личности, общества и государства. Все составляющие качества ВО достаточно важны и должны рассматриваться совместно. Но, как правило, говоря о качестве высшего образования, чаще имеют в виду качество результатов образовательной

деятельности вуза, а все остальное рассматривается как необходимые условия получения этих результатов. При этом в зависимости от конечного потребителя результатом образовательной деятельности вуза можно считать предоставляемые образовательные услуги, если потребителем является личность (студент, слушатель системы повышения квалификации и т.д.), или выпускаемых специалистов, если потребителем является работодатель (предприятие, организация, в т.ч. и сам вуз), государство или общество.

Что касается понятия «хорошее, качественное образование», то под ним россияне чаще всего понимают образование, позволяющее человеку быть подлинным асом в своем деле (об этом, отвечая на соответствующий открытый вопрос, говорили 31% респондентов). Хорошее образование, отмечали 15% опрошенных, предполагает добросовестное, заинтересованное, честное отношение к учебе. Десятая часть (9%) делала акцент на таком критерии хорошего образования, как востребованность специалиста на рынке труда («если человек с этим образованием может легко найти себе работу»; «возможность устроиться на работу перспективную без помощи посторонних лиц»). По мнению 8% респондентов, качественное образование предполагает максимальную приближенность вузовских знаний к практике и позволяет молодому специалисту быстро включиться в производственный процесс; 7% указали на сильный преподавательский состав, владеющий современными технологиями обучения. По мнению 4%, хорошее образование несовместимо с коммерческими (платными) формами обучения («без денег»; «бесплатное образование»; «государственное образование»; «некоммерческое»). 3% полагают, что оно должно соответствовать мировым требованиям к подготовке специалистов; столько же соотнесли его с общей культурой, широкой эрудицией и высокими моральными качествами человека («человек, понимающий во всех вопросах, эрудированный»; «помимо знаний, человечность, порядочность»).

Соответствие представлениям россиян о «хорошем, качественном образовании» чаще всего достигается в специальностях инженерно-технического профиля и точных науках (именно их называют 21% респондентов, отвечая на открытый вопрос о том, по каким специальностям российские вузы дают сегодня наиболее качественное образование). Лишь 4% россиян называют их в списке специальностей, по которым отечественные вузы дают, напротив, наименее качественное образование.

Проблема обеспечения качественного и конкурентоспособного уровня ВО в России в последнее время является критически важной для дальнейшего развития страны. Это признано не только в вузовской и академической среде, но и на высоком правительственном уровне.

**Технические науки**

**ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА  
РЫБНОГО СЫРЬЯ**

Алтухова Е.В., Калач Е.В., Дворянинова О.П.

*Воронежская государственная технологическая академия, Воронеж, e-mail: meatech@yandex.ru*

Решение задачи снабжения населения продуктами питания на основе рыбы и морепродуктов (гидробионтов) вносит важный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России.

Рыба и морепродукты являются важнейшими компонентами пищи человека поскольку представляют собой доступные источники белков, жиров, минеральных веществ, а также содержат такие физиологически важные элементы, как калий, кальций, магний, железо, фосфор и комплекс витаминов, необходимых

для организма человека. Возрастающий спрос на недорогую прудовую рыбу и изделия из нее диктует необходимость задействовать для производства пищевых продуктов региональные сырьевые ресурсы. В связи с этим особое значение приобретают научно-обоснованные подходы к оценке качества рыбного сырья, его технологической пригодности, обеспечение высоких потребительских оценок и разработки системы контроля качества сырья и выпускаемой продукции.

Географическое расположение Воронежской области и климатические условия предоставляют широкие возможности прудовым хозяйствам, которые в значительной степени могут быть постоянно действующим резервом и мощным источником качественных белков. В связи с этим, важной научно-практической