

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА

Гавришова О.М., Волоскова Н.Н.

Ставропольский государственный университет,
Ставрополь, e-mail: olesya_2188@mail.ru

Успех вуза, как и любой другой организации, во многом зависит от уровня развития организационной культуры всех структур и подразделений учебного учреждения.

Исследования организационной культуры университета осложняются его своеобразной структурой, спецификой стоящих перед ним целей и задач, влияющих на формирование динамичного совокупного носителя этой культуры, которыми являются не только преподаватели и сотрудники, но и коллектив постоянно меняющихся студентов. Изучение влияния организационной культуры вуза на различные стороны студенческой жизни представляется чрезвычайно важным в связи с тем, что студенты оказываются носителями особенностей культуры, традиций, ценностей, имиджа вуза не только в период своего обучения, но и спустя много лет по его окончании. Не менее важна и проблема соотношения содержательных характеристик организационной культуры вуза в представлениях студентов.

Организационная культура задает некоторую систему координат, формируя общее культурное пространство, включающее нормы и поведенческие модели, стиль общения, разделяемые всеми участниками, при этом обнаруживая степень конгруэнтности (совпадения и адекватности) базовых личностных и организационных ценностей, особенности мотивационно – смысловой сферы и самосознания.

Организационная культура студента – набор наиболее важных положений, применяемых всеми студентами высшего учебного заведения и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях и нормах, дающих молодым людям ориентиры их поведения и действий. Эти ценностные средства ориентации передаются индивидом через «символические» средства духовного и материального внутриорганизационного окружения.

Формирование организационной культуры студентов – это достаточно длительный процесс, который целенаправленно осуществляется его руководством, в соответствии с задачами долгосрочной и среднесрочной стратегии развития в условиях рыночной нестабильности.

Формирование и управление организационной культурой студенческих коллективов является, по существу, способом ценностной социализации студентов. Поэтому учет качества усвоения организационной культуры (степени организационной социализации) важен при решении узловых вопросов: взаимоотношениях внутри группы, при отчислении студентов из ВУЗов и др. В связи с этим встает проблема диагностики и совершенствования организационной культуры студента и его степень близости к этой культуре.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАЩИТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Ганиева А.М., Исмаилова Н.И.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: ismailova01@mail.ru

Актуальность исследования заключается в том, что в процессе обучения и развития личности будущего специалиста особую роль играет начальный адаптационный этап обучения в вузе. Именно в сложный адаптационный период включается особое поведение, называемое в психологии защитным поведением личности. Первый вид защитного поведения получил название механизмы психологической защиты

личности, выделенным З. Фрейдом. Основными и общими для разных видов защитных механизмов чертами, является то, что они неосознанны. Второй вид защитного поведения – копинг, был выделен Р. Лазарусом. Копинг – это стратегии, которые используют, чтобы справиться с запросами обыденной жизни.

В исследовании приняли участие 60 человек, где экспериментальная группа – приезжие студенты 1 курса, проживающие в общежитии ($n = 30$) и контрольная группа ($n = 30$ человек) – местные студенты 1 курса. Далее контрольную группу испытуемых мы будем называть – «местные», а «экспериментальную» группу – «приезжими». Проведенное исследование позволило получить следующие результаты: местные готовы к риску и решительным действиям по отношению к трудным жизненным обстоятельствам ($t = 7,3$ при $p \leq 0,001$); они пытаются посмотреть на проблему словно бы из-за стекла и не воспринимать её как реальный объект и не реагировать остро ($t = 7,2$ при $p \leq 0,001$); чаще обращаются за помощью к другим людям, так как они более адаптированы. Возможно, ведь эти студенты живут дома, и поэтому их самостоятельность выражена не ярко ($t = 7,6$ при $p \leq 0,001$). Приезжие же студенты имеют достоверно выраженные различия в использовании ими механизмов психологической защиты. Так например, они прибегают к механизму защиты рационализация. Рационализация помогает сохранять самоуважение, избежать ответственности и вины. В любой рационализации имеется хотя бы минимальное количество правды, однако в ней больше самообмана, поэтому она и опасна. Попытка разумно объяснить свое поведение в тех случаях, в которых оно разумному объяснению не поддается ($t = 7,6$ при $p \leq 0,001$). Контрольная группа, в отличие от экспериментальной, менее склонна к использованию механизма – регрессия, что может означать, что приезжие испытуемые посредством этого механизма осуществляют неосознанное нисхождение на более ранний уровень приспособления, позволяющий удовлетворять желания. Также следует сказать, что приезжие студенты, в отличие от местных, чаще прибегают к механизму психологической защиты как замещение ($t = 7,3$ при $p \leq 0,001$). Возможно потому, что этот механизм развивается для сдерживания эмоции гнева на более сильного, старшего или значимого субъекта, выступающего как фрустратор, во избежание ответной агрессии или отвержения.

Таким образом, можно сделать вывод, что местные испытуемые, в отличие от приезжих, достоверно чаще прибегают к использованию копинг-стратегий. Возможно потому, что местные испытуемые уже изначально адаптировались к процессу обучения, так как они проживают и учатся в одном городе и поэтому и ведут себя активнее в процессе общения, легко могут вести активные, преимущественно сознательные усилия, направленные на овладение ситуацией или проблемой. В отличие от местных, приезжие чаще прибегают к механизмам защиты, возможно потому, что они находятся в непривычной для них обстановке.

ПРОБЛЕМА ПРОФИЛАКТИКИ СТРАХОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Гусарова Ю.В.

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, e-mail: kulikov@tula.net

Вряд ли у кого вызывает сомнение актуальность познания особенностей эмоциональной сферы человека. Чаще всего объяснение нашего поведения мы ищем именно в наших переживаниях. Эмоции выражают наше отношение к тому, что мы познаем, к нашим поступкам. Знания об эмоциях необходимы каждому для того, чтобы лучше понять других и самих себя. Не понимая себя, невозможно понять другого