

человека. Эмоции образуют основную побудительную силу и своим влиянием способны изменить образ жизни, действий и общения.

Проблемами эмоциональных нарушений занимались З. Фрейд, Ю.А. Неймер, К.Э. Изард, Ф. Риман и др. Изучением проблемы коррекции детских страхов занимались А.И. Захаров, Ю.В. Щербатых, Е.И. Ивлева и многие другие исследователи. Однако вопрос, касающийся изучения проблемы возникновения страхов и их причин у детей младшего школьного возраста на сегодняшний день остается актуальным.

Эмоции представляют собой длительные состояния, иногда лишь слабо проявляющиеся во внешнем поведении. Они имеют отчетливый ситуационный характер, т.е. выражают оценочное личностное отношение к складывающимся или возможным ситуациям, к своей деятельности и своим проявлениям в этих ситуациях. Собственно эмоции имеют и идеаторный характер: они способны предвосхищать ситуации и события, которые реально еще не наступили, и возникают в связи с представлениями о пережитых или воображаемых ситуациях.

Один из первых серьезных исследователей, чье внимание привлекли эмоциональные явления, точнее их внешнее выражение в поведении, – создатель теории естественного отбора Чарльз Дарвин. В 1872 году он сформулировал три принципа выражения эмоций:

1) принцип полезных ассоциированных привычек (полезные, то есть удовлетворяющие определенные потребности, действия могут воспроизводиться по привычке или ассоциации при сходном возбуждении);

2) принцип антитезиса (при возбуждении состояния, прямо противоположного исходно полезному, появляется противоположное стремление к прямо противоположному действию);

3) принцип порождения действий свойствами нервной системы (предполагается прямое действие нервной системы на выражение эмоций, независимо от воли и, до известной степени, от привычки).

В младшем школьном возрасте наиболее часто эмоциональные нарушения проявляются в виде наличия страхов или тревожности. Поэтому рассмотрим наиболее полно эти проявления эмоций.

Понятие страха разрабатывалось многими исследователями и имеет разные трактовки. В современной психологической литературе мы находим, что страх – аффективно чувственная эмоция, которая возникает в обстоятельствах превентивности – угрозы – боязни за свою социальную или же биологическую экзистенцию у субъекта. Страх – это аффективное отражение в сознании конкретной угрозы для жизни и благополучия человека. Проявлением эмоциональных нарушений в младшем школьном возрасте может быть стремление избегать посещения ряда мест, разговоров и книг на определенную тему, смущение и застенчивость в общении, кошмарные сны и т.д. К физиологическим проявлениям можно отнести испуганное выражение лица, бледность, дрожащий голос и т.д.

Младший школьный возраст – возраст интенсивного интеллектуального развития. Интеллект опосредует развитие всех остальных функций, происходит интеллектуализация всех психических процессов, их осознание и произвольность. Поэтому данный возраст, по сравнению с ранним детством, менее омарчен опасениями и фобиями. Дети в этот период уже умеют справиться с определенными страхами и тревожностями. С другой стороны, если ребенка школьного возраста действительно беспокоят страхи и имеется высокий уровень развития тревожности, то он, в отличие от дошкольников более склонен скрывать их от родителей, из-за чувства стыда и желания казаться старше, чем есть на самом деле. Для детей 7-11 лет характерно уменьшение эгоцентрической и увеличение социоцентрической направленности личности.

С 6-7 лет ребенок идет в школу. Социальная позиция школьника налагает на него чувство ответственности, долга, обязанности, и это способствует более активному развитию нравственных сторон личности.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что болезненно заостренные детские страхи являются признаком неблагополучия в эмоционально-волевой сфере у детей младшего школьного возраста. Ввиду отрицательного влияния на психологическое здоровье, страхи заслуживают внимательного изучения и как можно более раннего устранения с целью предупреждения неврозов, как психогенного заболевания формирующейся личности ребенка младшего школьного возраста.

### КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ГРУППОВЫХ ФЕНОМЕНОВ

Данкова Н.В.

*Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, e-mail: dankova.natalia@gmail.com*

Особенность данной работы заключается в том, что групповые феномены, которые традиционно постулируются как эффекты группового общения, подвергаются анализу с точки зрения когнитивного подхода. Мы ставим перед собой задачу более подробно изучить именно когнитивный аспект процесса формирования групповых феноменов, опираясь на понятие обратимости мышления. Необходимость этого продиктована тем, что групповые процессы неразрывно связаны с каждым субъектом, входящим в группу. В случае принятия решения в группе значительную роль играет когнитивная сфера, которая в итоге и определяет то, что обычно определяется как групповой феномен. Мы полагаем, что для продуктивного рассмотрения проблемы групповых феноменов необходимо проводить исследования в области синтеза когнитивной и социальной психологии.

Современная психологическая наука переживает возрождение экспериментальных методов, что вызвано объективным состоянием научного знания. Недостаточность на данном этапе развития науки столь обширно применяющихся описательных методов, невозможность с их помощью фиксировать изменения, связанные с модернизацией, привели к ослаблению фундамента психологической науки. На открытии Центра Экспериментальной Психологии Московского городского психолого-педагогического университета, которое состоялось 26 февраля 2009 года, Ректор МГППУ, академик РАО, профессор В.В. Рубцов в своем выступлении говорил: «... К сожалению <...> работы, которые идут по общей психологии и касаются непосредственно исследований в области экспериментальной психологии, практически сведены на нет <...> Это означает, что огромный пласт, собственно на котором держится сама фундаментальная психология, фактически иссякает» Образовалась пропасть между уровнем экспериментальных исследований в России и за рубежом<sup>1</sup>.

Проблема, к которой мы обратились в своей работе, связана с изучением когнитивной основы групповых феноменов, что позволит внести определенный вклад в понимание сущности происходящего в психике человека, находящегося и принимающего решения под влиянием группы. Системный подход, который имеет качественную методологическую основу, позволит раскрыть возможности планируемого к применению в исследовании экспериментального метода. Кроме того, важным его преимуществом является нахождение в иерархии уровней методологии науки в качестве звена между философской методологией и

<sup>1</sup> Демидов А.А., Дивеев Д.А., Марченко О.П. «Все только начинается!..» (презентация Центра экспериментальной психологии МГППУ) // Экспериментальная психология. – 2009. – №1. – С. 117-119.

методологией специальных наук. Принцип системности – это методологическое направление в изучении реальности, рассматривающее любой ее фрагмент как систему. Система при этом определяется как некая целостность, вступающая с окружающей средой в определенные связи. Любая система имеет структуру и состоит из множества элементов и частей, находящихся между собой в некоторых отношениях. Если мы рассматриваем психику как сложную систему, с множеством подсистем и элементов, это дает нам возможность вычленивать для изучения один из элементов, определить его взаимосвязи с другими элементами и выявить роль в функционировании целой системы – психики человека. Однако необходимо понимать, система обладает рядом свойств, которые не сводятся к простой сумме свойств ее элементов. То есть, как целое, она синтезирует свойства частей и элементов, в результате чего обладает свойствами более высокого уровня организации, которые во взаимодействии с другими системами могут представлять как ее функции. Эта позиция важна при рассмотрении человека в целом, не только как системы, но и подсистемы окружающей его среды, в частности – общественной жизни.

Мы ставим задачу выявить роль когнитивных аспектов при рассмотрении групповых феноменов, опираясь при этом на принцип обратимости мышления. Это представляется возможным, если мы исходим из представления о когнитивной сфере как одном из элементов психики в качестве подсистемы человека. И, кроме того, позволяет подробнее изучить процесс формирования групповых феноменов, которые являются проявлением общественной жизни – надсистемы человека. Ведь объединение людей в малую группу, то есть формирование еще более сложного элемента системы общества, как раз приводит к проявлению подобного рода феноменов – того свойства системы, которое является следствием ее усложнения (Фоулкес В., Дидерихс-Пешке В., М. Бехтерев, А.С. Макаренко, др.).

В литературе при обсуждении формирования групповых феноменов, таких как конформизм, поляризация риска, групповое мышление и пр., особое место уделяется рассмотрению эмоциональной сферы человека, так как считается, что именно она наиболее подвержена влиянию извне. Однако необходимо помнить, что эмоциональная сфера неразрывно связана с когнитивной, что подробно изучалось в рамках проблемы единства аффекта и интеллекта (Выготский Л.С., С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, О.К. Тихомиров), а так же эмоционального интеллекта (Дж. Мейер, П. Сэловой, Д. олмен, Д.В. Люсин, Г.Г. Горскова).

При коммуникативном взаимодействии в границах малой группы, человек прибегает к использованию социального интеллекта – своеобразной формы интеллекта, которую Э. Торндайк определял как способность понимать других людей и действовать или поступать мудро в отношении других. Социальный интеллект включает в себя проявление эмоционального интеллекта и когнитивные элементы. Савенков А.И. считает, что, пользуясь таким подходом, можно разрабатывать процедуры выявления и количественной оценки каждого из параметров социального интеллекта, что эмпирически проверяется в его исследованиях<sup>1</sup>.

В связи с вышесказанным, мы видим возможность провести параллель между механизмами работы формального и социального интеллекта и применить к изучению последнего понятие обратимости.

Обратимость представляет собой имманентно присущее познавательным процессам свойство, благодаря реализации которого обеспечивается такая связь настоящего с прошлым, которая ориентирована не только на обеспечение целостности психических процессов, но и на «перезагрузку» психического процесса.

Явление обратимости просматривается в рамках каждого познавательного процесса, однако его осуществление требует взаимодействия всех психических структур личности субъекта и не может реализовываться изолированно в одном из психических процессов, что еще раз подтверждает возможность и необходимость его применения в рамках эмоционального и социального интеллекта. Как процесс, обратимость подразумевает возвращение в исходное состояние без определяющего воздействия на структуру личности.

Говоря о групповых феноменах, проявление обратимости явно просматривается на примере конформизма. Подчинение мнению большинства или авторитетному меньшинству можно интерпретировать как ситуативное преобладание эмоциональной сферы над когнитивной. Известный из когнитивной психологии механизм обратимости мышления, позволяет, на наш взгляд, понять психологическую сущность происходящего в ситуации означенного преобладания, оценить ситуативную (или постоянную для индивида) достаточность (или недостаточность) обратимости мышления. Другими словами, человек не может мысленно вернуться из ситуации наличествующей в прошлом, дабы использовать уже полученный опыт для решения текущей задачи, и потому оказывается под властью эмоций. Например, такова на наш взгляд, одна из когнитивно обусловленных причин истинного конформизма, когда человек искренне, но на время, принимает мнение группы. Существует также ложный конформизм, который характеризуется лишь внешним соглашением с мнением группы, без внутреннего согласия. В основе такого поведения человека как раз и лежит реализуемый механизм обратимости. В качестве примера хочется привести отрывок из книги Свенцицкого А.Л.: «Одна из заводских бригад систематически получала спирт для технологических целей. В ходе работы некоторая часть спирта «экономилась» и в соответствии со сложившейся в группе неписаной нормой ее члены поочередно уносили «экономленную» долю спирта домой. Однажды заводская охрана увидела, как одна из работниц, выйдя из здания цеха, выливает что-то в канаву. Оказалось, что это была «ее» доля спирта. Работница заговорила, что ей спирт совсем не нужен, так как она его «не употребляет». Домой нести этот спирт она не хочет, поскольку ее муж, наоборот, «очень употребляет». У этой женщины спросили, почему же тогда она берет этот спирт. «Я не хочу быть «белой вороной», – ответила она»<sup>2</sup>. И, конечно, обратимость мышления дает о себе знать в ситуациях, когда человек не принимает мнения группы, если его личный опыт расходит с ним, а действует в соответствии с опытом.

Работа представляет собой теоретический анализ проблемы, в течение ближайших двух месяцев планируется проведение эксперимента с целью подтверждения заявленной позиции. Экспериментальное изучение групповых феноменов необходимо для понимания специфики малой группы, которая является основой любого общества. Групповые феномены обладают движущей силой, направленной на то, чтобы сохранять для группы «курс», который стал привычным, для поддержания организации группы, что играет немаловажную роль в поддержании стабильности общества в целом.

<sup>1</sup> Савенков А.И. Концепция социального интеллекта // Одаренный ребенок. – 2006. – №1. – С. 6-18.

<sup>2</sup> Свенцицкий А.Л. Социальная психология: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 336 с.