

- 83 % детей сообщают, что Защищенный дом помог им создать новые знакомства в нем и вне дома;
- 50 % считают, что через поддержку, которую они получили в Защищенном доме усвоили способы овладения эмоциями и преодоления конфликтов;
- 66 % выражают мнение, что в Защищенном доме подготовились по актуальным вопросам, связанным с семьей, как вырастить и заботиться о новорожденном, предохранительные меры от нежеланной беременности и болезни, передаваемые половым путем;
- больше половины детей отвечают, что жизнь в Защищенном доме помогла им выработать умения организации свободного времени и выбора хобби.

Несмотря на то, что результаты проведенного исследования не являются представительными для Болгарии, они намечают прочные тенденции в процессе утверждения альтернативной услуги «Защищенный дом». Самое большое достоинство услуги «Защищенный дом» это то, что в нем создается среда поддержки психического и социального развития детей в риске по пути их ресоциализации в общности.

Список литературы

1. Андреев М. Образование и общество // Педагогическая социология. – София, 1998.
2. Парсэз Т. Социализация на детето и интернализация на своеобразни ценности ориентации. – 1990.
3. Серафимова В. Процесът на социализация // Стратегии на признаване. – София, 2005.
4. Стойкова Ж. Деца в риск – девиации в поведението психологически профили, превенция. – Стара Загора: ДАН, 2005.
5. Указание за организиране работата по предоставяне на социална услуга в общността Защитено жилище. – София, 2004.
6. Методика за условията и реда за предоставяне на социална услуга Защитено жилище. – 2004.
7. Годишен доклад за дейността на фондация международна социална служба // България за 2005.
8. Наръчник за обучители по програма CLIP.

ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА НЕУСПЕВАЕМОСТЬ ПОДРОСТКОВ

Долгова К.Б., Штерц О.М.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: olgashterz@mail.ru

Проблемы подростков всегда актуальны, но никогда не стояли так остро, как в настоящее время в условиях нестабильной социальной и политической ситуации, неразрешенного экономического кризиса, ослабления роли семьи. Главным социальным фактором, влияющим на психическое развитие, является семья. Каждая семья представляет собой малую социально-психологическую группу, которая складывается на основе глубоко интимных и доверительных отношений между супругами, родителями и детьми.

Цель: исследовать влияние взаимоотношений в семье на успеваемость подростков.

В рамках данного исследования была выдвинута гипотеза: уровень взаимоотношений в семье (благополучный или неблагополучный) влияет на школьную успеваемость.

В данном исследовании использовалась следующая методика: опросник социализации для школьников «Моя семья» в интерпретации Е.Ф. Рыбалко. Для выявления школьной успеваемости подростков был использован метод обработки данных – количественный анализ (в классификации по Б.Г. Ананьеву). В исследовании приняли участие 60 учеников шестых классов. В результате изучения школьного журнала, было выявлено 30 успевающих («ударники» и «отличники») и 30 неуспевающих («троечники») подростков.

В результате эмпирического исследования были получены следующие данные:

Уровень семейных взаимоотношений не влияет на успеваемость подростков. В подростковом возрасте школьная неуспеваемость в большей степени

обусловлена спецификой возраста, а также отсутствием адекватной мотивацией к учению.

Уровень взаимоотношений в семье не зависит от того, кто стоит во главе семьи: мать, отец или оба родителя. Каждая семья сама создает «погоду в доме». Эмоциональный климат зависит от каждого члена семьи, а не от доминантного родителя.

Состав семьи статистически значимо не влияет на уровень взаимоотношений в семье. И хотя существует стереотип, что в неполных семьях чаще воспитываются неблагополучные дети, данное исследование это не подтвердило.

Существует прямопропорциональная зависимость между показателями строгости (гибкости) воспитательных установок и жесткостью (гибкостью) методов воспитания у неуспевающих подростков. Чем строже воспитательные установки, тем жестче методы воспитания. Отсюда можно сделать вывод, что чаще всего в семьях неуспевающих подростков используются строгие воспитательные установки: суровое и частое наказание, преобладание раздражительного тона родителей в общении с детьми, строгое воспитание в целом.

Таким образом в процессе нашего исследования выдвинутая гипотеза не нашла свое подтверждение.

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ШКОЛ

Ежовкина Е.В.

Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, Саранск, e-mail: ezhovkina.elena@mail.ru

Современная социальная ситуация такова, что обществу требуются личности интеллектуально и творчески развитые. Интеллектуальные возможности личности, являясь необходимым условием внутренней свободы и ментального здоровья, способствуют адаптации современного человека к меняющимся социально-экономическим условиям и противостоят регрессивным тенденциям в развитии общества в целом. Поэтому центральным вопросом становится проблема раскрытия закономерностей развития детей и прежде всего интеллектуального, выделения того общего, единого, что развивается с возрастом и в процессе обучения.

Развитие творческого потенциала личности во всем богатстве и многообразии, создание условий для наиболее полной и успешной самореализации школьников является первоочередной задачей системы обучения и воспитания. Школы искусств, наряду с общеобразовательными учреждениями, реализуют эти задачи достаточно эффективно. Целью образовательного процесса в художественной школе является не только развитие мотивации к творчеству, но и интеллектуальное развитие личности. В частности, А.А. Мелик-Пашаев отмечает, что занятия разными видами художественной деятельности активизируют интеллектуальное развитие детей и юношей; положительно влияют на успеваемость по основным предметам; повышают общую креативность человека; развивают воображение, без чего не может быть речи о творчестве ни в одной из областей человеческой деятельности [3].

Проблемой художественных способностей занимались такие ученые, как Ф. Ейер, Н. Мануэль, А.А. Мелик-Пашаев, Е.И. Игнатьев, В.С. Кузин, В.И. Киреенко, К. Киршенштейнер и другие. Е.И. Игнатьев, изучая процесс рисования у детей различных возрастов, у учителей рисования, решающую роль в развитии изобразительной деятельности отводит аналитическим умениям:

1) умению продумывать, анализировать изображаемое;

- 2) умению рисовать по представлению;
- 3) умению анализировать свои ошибки, что способствует формированию художественных образов;
- 4) умению наблюдать;
- 5) умению расчленять целое на части, соизмерять отдельные части с общим, видеть мельчайшие детали и предмет в целом;
- 6) умению сближать рисуемое с натуры с наиболее знакомыми геометрическими фигурами;
- 7) умение находить и передавать светотени, что важно для передачи объёма изображаемого [2].

В результате исследований В.И. Киреенко было выделено сложное комплексное образование, включающее в свою структуру ряд необходимых и специфичных способностей к изобразительной деятельности. Это:

- 1) целостность восприятия;
- 2) оценка отклонений от вертикали и горизонтали;
- 3) оценка пропорций;
- 4) оценка светловых отношений;
- 5) оценка перспективных отношений;
- 6) способность к цвету, которая скорее имеет отношение к живописи, чем к выполнению рисунка;
- 7) зрительная память.

А.А. Мелик-Пашаев определил художественные способности как органы самореализации творческого Я, которые оно создает на базе общечеловеческих психических качеств, модифицируя и индивидуализируя их в специфически художественном аспекте [3].

В истории психологических исследований проблема изучения интеллектуального развития учащихся художественных школ остается изученной недостаточно. Например, исследование Т.А. Юшко, посвященное изучению когнитивного и личностного развития старших подростков художественных школ, показало зависимость уровня дифференцированности когнитивных структур от уровня умственных и специальных способностей к изобразительной деятельности. Получены новые данные о структуре интеллекта учащихся художественных школ, соотношении сигнальных систем, свойствах нервной системы, уровне самооценки и притязаний, разработаны критерии уровня развития художественных способностей у старших подростков.

Настоящее исследование посвящено изучению особенностей интеллектуального развития учащихся художественных школ. В эксперименте принимали участие 30 учащихся МОУ «Лицей № 31» и 30 учащихся МУ ДОД «Детская художественная школа № 2» г. Саранска в возрасте 14,6 лет (всего 60 человек).

Для изучения особенностей интеллектуального развития учащихся художественных школ был использован тест Д. Векслера (детский вариант, адаптированный А.Ю.Панасюком) [4]. Для установления значимости различий между показателями интеллектуального развития учащихся был использован t-критерий Стьюдента.

Описание результатов исследования начнем с анализа данных табл. 1, в которой представлено количественное соотношение учащихся общеобразовательной и художественной школ с преобладанием одного из компонентов интеллекта или их равновесием.

1. Соотношение показателей вербального и невербального компонентов интеллекта у учащихся общеобразовательной и художественной школ в (%)

Учащиеся	ВИП преобладает над НИП	НИП преобладает над ВИП	Относительное равенство ВИП и НИП
МОУ «Лицей № 31»	23 (77%)	1 (3%)	6 (20%)
МУ ДОД «ДХШ № 2»	6 (20%)	9 (30%)	15 (50%)

Согласно данным табл. 1, в группе учащихся общеобразовательной школы выявлено 77% школьни-

ков с преобладанием вербального компонента интеллекта над невербальным, 3% школьников с преобладанием невербального компонента интеллекта над вербальным и 20% учащихся с относительно равным соотношением вербального и невербального компонентов интеллекта.

Несколько иная тенденция выявлена в группе учащихся художественной школы: у 50% школьников выявлено равное соотношение вербального и невербального компонентов интеллекта; у 30% школьников обнаружено преобладание невербального компонента интеллекта над вербальным; у 20% – вербальный компонент интеллекта преобладает над невербальным.

Таким образом, можно говорить о том, что учащиеся с преобладанием невербального компонента интеллекта над вербальным и учащихся с равным соотношением вербального и невербального компонентов интеллекта больше среди учащихся художественной школы, тогда как учащихся с преобладанием вербального компонента интеллекта больше среди учащихся общеобразовательной школы.

Для установления значимости различий между показателями интеллектуального развития у учащихся общеобразовательной и художественной школ был использован t-критерий Стьюдента. Данные представлены в табл. 2.

2. Среднегрупповые показатели интеллектуального развития учащихся общеобразовательной и художественной школ

№ п/п	Показатели	Образовательное учреждение		t-критерий Стьюдента
		МОУ «Лицей № 31»	МУ ДОД «ДХШ № 2»	
1	Осведомленность	10,53	11,16	1,1
2	Понятливость	8,03	8,66	1,3
3	Арифметический	8,23	8,8	0,9
4	Аналогии – сходство	10,13	8,66	3,2**
5	Словарный	7	8,03	1,5
6	Повторение цифр	6,2	7,76	2,8**
7	Недостающие детали	14,53	16,1	2,7**
8	Последовательность картинок	12,1	15,26	5,1**
9	Кубики Коса	12,03	15,2	5,7**
10	Складывание фигур	11,33	15,1	6,7**
11	Шифровка	13,5	16,96	5,3**
12	ВИП	112,43	117,1	2,2*
13	НИП	102,07	118,13	6,9**
14	ОИП	108	119,56	5,3**

Примечание: $2 - p \leq 0,05^*$; $2,66 - p \leq 0,01^{**}$.

Согласно данным табл. 2, существуют различия в показателях интеллектуального развития у учащихся общеобразовательной и художественной школ. Анализ показателей теста Векслера свидетельствует о том, что учащиеся художественной школы незначительно превосходят учащихся общеобразовательной практически по всем вербальным субтестам, за исключением по субтесту «Повторение цифр» ($p \leq 0,01$). Учащиеся общеобразовательной школы значимо превосходят учащихся художественной по субтесту «Аналогии – сходство» ($p \leq 0,01$), что говорит о более высоком уровне понятийного мышления, умении обобщать, абстрагироваться у учащихся первой группы.

Иная картина наблюдается при сопоставлении показателей невербальной шкалы интеллекта теста Д. Векслера: учащиеся художественной школы значимо ($p \leq 0,01$) превосходят учащихся общеобразовательной школы по всем невербальным субтестам. Это позволяет говорить о том, что учащиеся, посещающие художественную школу, характеризуются более высоким уровнем развития логического и пространственного мышления, умения устанавливать причинно-следственные отношения, осуществлять зрительный анализ, переработку информации, зрительно-моторную координацию, способности распределять и концентрировать внимание.

Сопоставление интегральных показателей интеллекта показало, что учащиеся художественной школы значимо превосходят учащихся общеобразовательной по уровню развития вербального, невербального и общего интеллекта ($p \leq 0,05-0,01$).

Обращает внимание на себя тот факт, что у учащихся общеобразовательной школы обнаружено некоторое преобладание вербальных компонентов интеллекта над невербальными (соответственно 112,43 и 102,07 оценочных единиц), тогда как у школьников, посещающих художественную школу, выявлено относительное равновесие между вербальным и невербальными компонентами интеллекта (117,1 и 118,13 соответственно), что может говорить о более гармоничном интеллектуальном развитии последних.

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1) учащиеся с преобладанием вербального компонента интеллекта над невербальным больше среди учащихся общеобразовательной школы, тогда как учащиеся с преобладанием невербального компонента интеллекта и учащихся с относительным равновесием вербального и невербального компонентов интеллекта значительно больше среди учащихся художественной школы;

2) учащиеся художественной школы, значимо превосходят учащихся общеобразовательной по невербальным субтестам теста Векслера, интегральным показателям вербального, невербального и общего интеллекта;

3) у учащихся общеобразовательной школы (по группе в целом) обнаружено преобладание вербальных компонентов интеллекта над невербальными, тогда как у учащихся художественной школы выявлено относительное равновесие между вербальным и невербальными компонентами интеллекта. Результаты согласуются с данными исследований В.П. Арсланьян, Е.П. Крупник, Н.С. Лейтес, Т.А. Юшко, В.В. Назаровой, И.А. Логановой, которые связывают это с тем, что традиционная система обучения направлена, в первую очередь, на развитие вербальных компонентов интеллектуальной сферы учащихся.

Обобщая результаты исследования, вероятно можно говорить о том, что посещение учащимися художественной школы способствует их более гармоничному интеллектуальному развитию: выборка характеризуется более высокими показателями вербального, невербального и общего интеллекта, своеобразием структуры интеллекта – относительным равновесием вербального и невербального его компонентов.

Список литературы

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111-129.
2. Игнатьев Е.И. Психология изобразительной деятельности. – М.: Педагогика, 1964. – 190 с.
3. Мелик-Пашаев А. А. О состоянии и возможностях художественного образования // Искусство в школе. – 2008. – № 1. – С. 7 – 13.
4. Панасюк А. Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера. – М.: Академия, 1973. – 79 с.
5. Пиаже Ж. Психология интеллекта // Избранные психологические труды. – СПб.: Питер, 2004. – 192 с.
6. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков. – М.: Педагогика – Пресс, 1988. – 440 с.

7. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Полигиздат, 1990. – 494 с.

8. Ратанова Т. А. Психофизиологические особенности интеллектуального развития старшего подростка // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20, № 2. – С. 90-102.

9. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, М.: «Барс», 1997. – 391 с.

ОДИНОЧЕСТВО И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПЕРЕЖИВАНИЯ СТУДЕНТАМИ ВУЗА

Загртидинова З.Р., Шагивалеева Г.Р.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: zagrtidin.89@mail.ru

Одиночество является сложным и противоречивым феноменом развития личности. Оно, подчас, связано с деформацией различных отношений личности и, в этом случае сопровождается осознанием или ощущением не просто чуждости мира, но и невозможности занять в нем более или менее устойчивое положение. То есть, одиночество затрудняет процесс успешного вхождения личности в широкий контекст социальных отношений, а дефицит чувства общности ведет к недоразвитию конструктивных отношений с миром, нарушает развитие мотивационной сферы личности (потребностей, стремлений, чувств) и, в целом, препятствует полноценному развитию психики и личности. Известно, однако, что одиночество – это и феномен, позволяющий погрузиться в личностную рефлексию, в размышления о важнейших смысле – жизненных проблемах, оно несет в себе возможность глубокого духовного развития личности. Учитывая то, что юношеский возраст имеет принципиальное значение для развития личности в целом, и является сензитивным в плане социализации, проблема одиночества молодого человека требует особого внимания. В работе рассмотрена проблема одиночества как субъективной ситуации, складывающейся во взаимодействии личности с социальной средой, и характеризующейся, тем, что может иметь отрицательную, и положительную модальность. Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Для большинства студентов одиночество не характерно, т.е. они достаточно много общаются; у них много друзей и приятелей, с которыми они подолгу бывают вместе, проводят время; есть близкие люди, которым они доверяют во всем.
2. Уровни тревожности «одиноких» и «не одиноких» студентов различаются.
3. Чем выше уровень тревожности, тем выше показатели уровня одиночества.
4. «Одинокие» студенты более агрессивны в общении.
5. Чем выше показатели агрессивности в общении, тем выше уровень одиночества.

Список литературы

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. – Казань: Издво КГУ, 1987. – 230 с.
2. Абульханова К.А. Российская проблема свободы, одиночества и смирения // Психологический журнал. – 1999. – Т.20, №5. – С. 514.
3. Алишев Б.С. Некоторые проблемы системного взаимодействия личности с Миром: психологический аспект // Системные исследования в общей и прикладной психологии: сб. науч.тр. / под ред. В.А. Барабанщикова, М.Г. Рогов. – Н. Челны, 2000. – С. 34-53.

ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

Замараева И.В., Агулина С.В.

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, e-mail: aqulina7@yandex.ru

Цель нашего исследования: выявление совокупности факторов, влияющих на развитие социальной и педагогической запущенности младших подростков и выявление соответствующих им условий и способов социально-педагогической реабилитации. База