

Иная картина наблюдается при сопоставлении показателей невербальной шкалы интеллекта теста Д. Векслера: учащиеся художественной школы значимо ($p \leq 0,01$) превосходят учащихся общеобразовательной школы по всем невербальным субтестам. Это позволяет говорить о том, что учащиеся, посещающие художественную школу, характеризуются более высоким уровнем развития логического и пространственного мышления, умения устанавливать причинно-следственные отношения, осуществлять зрительный анализ, переработку информации, зрительно-моторную координацию, способности распределять и концентрировать внимание.

Сопоставление интегральных показателей интеллекта показало, что учащиеся художественной школы значимо превосходят учащихся общеобразовательной по уровню развития вербального, невербального и общего интеллекта ($p \leq 0,05-0,01$).

Обращает внимание на себя тот факт, что у учащихся общеобразовательной школы обнаружено некоторое преобладание вербальных компонентов интеллекта над невербальными (соответственно 112,43 и 102,07 оценочных единиц), тогда как у школьников, посещающих художественную школу, выявлено относительное равновесие между вербальным и невербальными компонентами интеллекта (117,1 и 118,13 соответственно), что может говорить о более гармоничном интеллектуальном развитии последних.

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1) учащиеся с преобладанием вербального компонента интеллекта над невербальным больше среди учащихся общеобразовательной школы, тогда как учащиеся с преобладанием невербального компонента интеллекта и учащихся с относительным равновесием вербального и невербального компонентов интеллекта значительно больше среди учащихся художественной школы;

2) учащиеся художественной школы, значимо превосходят учащихся общеобразовательной по невербальным субтестам теста Векслера, интегральным показателям вербального, невербального и общего интеллекта;

3) у учащихся общеобразовательной школы (по группе в целом) обнаружено преобладание вербальных компонентов интеллекта над невербальными, тогда как у учащихся художественной школы выявлено относительное равновесие между вербальным и невербальными компонентами интеллекта. Результаты согласуются с данными исследований В.П. Арсланьян, Е.П. Крупник, Н.С. Лейтес, Т.А. Юшко, В.В. Назаровой, И.А. Логановой, которые связывают это с тем, что традиционная система обучения направлена, в первую очередь, на развитие вербальных компонентов интеллектуальной сферы учащихся.

Обобщая результаты исследования, вероятно можно говорить о том, что посещение учащимися художественной школы способствует их более гармоничному интеллектуальному развитию: выборка характеризуется более высокими показателями вербального, невербального и общего интеллекта, своеобразием структуры интеллекта – относительным равновесием вербального и невербального его компонентов.

Список литературы

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111-129.
2. Игнатьев Е.И. Психология изобразительной деятельности. – М.: Педагогика, 1964. – 190 с.
3. Мелик-Пашаев А. А. О состоянии и возможностях художественного образования // Искусство в школе. – 2008. – № 1. – С. 7 – 13.
4. Панасюк А. Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера. – М.: Академия, 1973. – 79 с.
5. Пинаже Ж. Психология интеллекта // Избранные психологические труды. – СПб.: Питер, 2004. – 192 с.
6. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков. – М.: Педагогика – Пресс, 1988. – 440 с.

7. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Полигиздат, 1990. – 494 с.

8. Ратанова Т. А. Психофизиологические особенности интеллектуального развития старшего подростка // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20, № 2. – С. 90-102.

9. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, М.: «Барс», 1997. – 391 с.

ОДИНОЧЕСТВО И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПЕРЕЖИВАНИЯ СТУДЕНТАМИ ВУЗА

Загртидинова З.Р., Шагивалеева Г.Р.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: zagrtidin.89@mail.ru

Одиночество является сложным и противоречивым феноменом развития личности. Оно, подчас, связано с деформацией различных отношений личности и, в этом случае сопровождается осознанием или ощущением не просто чуждости мира, но и невозможности занять в нем более или менее устойчивое положение. То есть, одиночество затрудняет процесс успешного вхождения личности в широкий контекст социальных отношений, а дефицит чувства общности ведет к недоразвитию конструктивных отношений с миром, нарушает развитие мотивационной сферы личности (потребностей, стремлений, чувств) и, в целом, препятствует полноценному развитию психики и личности. Известно, однако, что одиночество – это и феномен, позволяющий погрузиться в личностную рефлексию, в размышления о важнейших смыслах – жизненных проблемах, оно несет в себе возможность глубокого духовного развития личности. Учитывая то, что юношеский возраст имеет принципиальное значение для развития личности в целом, и является сензитивным в плане социализации, проблема одиночества молодого человека требует особого внимания. В работе рассмотрена проблема одиночества как субъективной ситуации, складывающейся во взаимодействии личности с социальной средой, и характеризующейся, тем, что может иметь отрицательную, и положительную модальность. Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Для большинства студентов одиночество не характерно, т.е. они достаточно много общаются; у них много друзей и приятелей, с которыми они подолгу бывают вместе, проводят время; есть близкие люди, которым они доверяют во всем.

2. Уровни тревожности «одиноких» и «не одиноких» студентов различаются.

3. Чем выше уровень тревожности, тем выше показатели уровня одиночества.

4. «Одинокие» студенты более агрессивны в общении.

5. Чем выше показатели агрессивности в общении, тем выше уровень одиночества.

Список литературы

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. – Казань: Издво КГУ, 1987. – 230 с.
2. Абульханова К.А. Российская проблема свободы, одиночества и смирения // Психологический журнал. – 1999. – Т.20, №5. – С. 514.
3. Алишев Б.С. Некоторые проблемы системного взаимодействия личности с Миром: психологический аспект // Системные исследования в общей и прикладной психологии: сб. науч.тр. / под ред. В.А. Барабанщикова, М.Г. Рогова. – Н. Челны, 2000. – С. 34-53.

ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

Замараева И.В., Агулина С.В.

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, e-mail: aqulina7@yandex.ru

Цель нашего исследования: выявление совокупности факторов, влияющих на развитие социальной и педагогической запущенности младших подростков и выявление соответствующих им условий и способов социально-педагогической реабилитации. База