

включающем три взаимосвязанных пространства: личность учителя, педагогическую деятельность и педагогическое общение при превалирующей роли личности учителя.

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Мирная А.Б., Ножкина И.Н., Селеверстова Т.А.

*Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет», Белгород,
e-mail: Alla_2305@inbox.ru*

Эффективность учебного процесса в вузе во многом определяется тем, насколько высока у студентов мотивация учебной деятельности, мотивация овладения профессией.

Как нам известно, заставить учиться нельзя, у студента должно присутствовать желание обучаться навыкам выбранной профессии, необходимо наличие учебной мотивации.

Практикой и теорией учебной мотивации занимались многие ученые: С.Д. Смирнов изучал психологические факторы успешной учебной деятельности; формированием учебной мотивации занимались К. Двек, А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов и др.; М.И. Алексеева исследовала мотивацию учения студентов и удовлетворенность выбором вуза; В.Г. Авсеев изучал мотивацию учебной деятельности и формирование личности; А. Вербицкий, А. Бакшаев рассматривают вопросы развития мотивации в контексте обучения.

Целью нашего исследования стало изучение особенностей учебной мотивации студентов-психологов и разработка рекомендаций по ее развитию.

Приступая к исследованию, мы предположили, что существуют значимые различия в иерархии мотивов учебной деятельности у студентов-психологов разных лет обучения.

Исследование особенностей учебной мотивации студентов высших учебных заведений проводилось на базе Белгородского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты 1-4 курсов факультета психологии. Студенты были протестированы по методике изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной и методике диагностики мотивации учебной деятельности И.С. Домбровской.

Результаты исследования по определению доминирующего типа учебной мотивации студентов-психологов представлены в таблице

Иерархия мотивов учебной деятельности студентов-психологов

Мотивы	Степень выраженности в %			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Овладение профессией	11	25	12	23
Получение диплома	22	13	28	10
Социальный мотив	22	12	19	29
Познавательный мотив	45	50	41	38

Данные, представленные в таблице, показывают, что у студентов первого курса преобладает познавательный мотив, мотив получения диплома и социальный мотив находятся на среднем уровне, менее выражен мотив овладения профессией.

У студентов второго курса также преобладает познавательный мотив. Мотив овладения профессией находится на среднем уровне. Менее значимыми являются социальный мотив и мотив получения диплома.

У студентов третьего курса кроме познавательного мотива доминирует и мотив получения диплома. Средние показатели получены по социальному мотиву. Самые низкие показатели были получены по мотиву получения знаний и овладения профессией.

У студентов четвертого курса преобладает познавательный мотив, социальный мотив. Мотив овладения профессией находится на среднем уровне. Мотив получения диплома менее актуален.

Таким образом, в процессе обучения в вузе происходит развитие познавательной мотивации учебной деятельности студентов (познавательный мотив доминирует на всем периоде обучения студентов). Мотивация овладения профессией повышается ко второму курсу, что, очевидно, связано с введением дисциплин предметной подготовки. Социальные мотивы для студентов-психологов являются менее значимыми.

Беседа со студентами, имеющими невысокий уровень познавательной мотивации, показала, что большинство из них не удовлетворены содержанием изучаемых дисциплин (более ориентированы на практическую составляющую), часть из них отметили необходимость индивидуализации обучения, изменения технологий преподавания.

В связи с этим отмечаем правомерность перехода высшей школы на новые государственные стандарты образования, предполагающие возможность обучения студентов по индивидуальным планам.

ДИАГНОСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Османова Р.Д., Агулина С.В.

*Ставропольский государственный университет,
Ставрополь, e-mail: aqulina7@yandex.ru*

Целью нашего исследования являлась диагностика особенностей формирования межличностного общения у умственно отсталых старших дошкольников. База исследования – МСОУ для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии – детский сад № 50 г. Ставрополя в старшей группе для детей 6 года жизни. В исследовании приняло участие 4 детей. Исследование осуществлялось в ноябре 2010 года. Нами были использованы стандартные методики изучения межличностного общения, известные и описанные в общей психолого-педагогической литературе: методика «Два дома» (по А.Л. Венгеру), методика на изучение коммуникативных умений, методика «Исследование взаимоотношений» (по Г.А. Урунтаевой, Н.С. Афонькиной). С целью облегчения обработки результатов, нами была предложена унифицированная количественная оценка полученных результатов. Оценка полученных результатов имела пятибалльную градацию. Итоговая оценка результатов исследования предполагает как количественное, так и качественное их обобщение. Количественное обобщение позволило нам выделить три уровня, суммарный показатель которых равнялся следующим: от 10 до 15 баллов – достаточный уровень сформированности межличностного общения; от 5 до 10 баллов – средний уровень сформированности межличностного общения; менее 5 баллов – низкий уровень сформированности межличностного общения. Качественная оценка результатов исследования особенностей формирования межличностного общения предполагает выделение трех основных уровней его сформированности: достаточный, средний и низкий уровни. Таким образом, результаты, полученные нами в ходе проведения диагностического обследования следующие: количественная оценка: от 10 до 15 баллов набрал 1 ребенок (25%); от 5 до 10 баллов набрали 2 детей (50%); менее 5 баллов набрал 1 ребенок (25%); качественная оценка: высокий уровень – 1 ребенок (25%); средний уровень – 2 детей (50%); низкий уровень – 1 ребенок (25%). По результатам исследования мы сделали следующий вывод: определенным фактором в нарушении формирования межличностного об-

щения у умственно отсталых детей выступает причина нарушения интеллектуальной деятельности, которая не только ограничивает их социальные контакты с нормально развивающимися детьми, но и заставляет умственно отсталого ребенка погружаться в свой «мир общения».

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Пилецкая М.И.

СФ МГТУ им. М.А.Шолохова, Ставрополь,
e-mail: zzz120189@rambler.ru

Проблема воспитания доброжелательных взаимоотношений не может потерять своей актуальности до тех пор, пока сосуществуют народы. Основоположающими качествами личности в полиэтничестве по мнению, Р. Майзера, являются миролюбие, альтруизм, сотрудничество и солидарность как главные человеческие ценности.

В полиэтнической среде любое нарушение общественных правил и норм поведения невольно приобретает национальную интерпретацию, что может привести к негативным стереотипным представлениям об этносах. Такие особенности определили необходимость поиска эффективного содержания, средств и методов гуманного, позитивного отношения к людям независимо от их национальной принадлежности, начиная с дошкольного возраста. Специфика данного возраста создает благоприятные условия для формирования и развития позитивных навыков межнационального общения и сосуществования разных народов в полиэтническом регионе.

Опыт первых отношений со сверстниками является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности ребёнка. Этот первый опыт во многом определяет характер отношения человека к себе, к другим, к миру в целом. Далеко не всегда он складывается удачно. У многих детей уже в дошкольном возрасте закрепляется негативное отношение к другим, которое имеет весьма печальные отдаленные последствия, особенно при развитии ребенка в полиэтническом обществе. Вовремя определить проблемные формы отношения ребёнка к сверстникам и помочь преодолеть их – важная задача родителей. Для этого необходимо знать возрастные особенности детей, нормальный ход развития общения со сверстниками. Оно имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих его от общения со взрослыми.

1) большое разнообразие коммуникативных действий и чрезвычайно широкий их диапазон. Объясняется это тем, что ребенок уже с 3-4 летнего возраста решает большой спектр коммуникативных задач: управление действиями партнера, контроль за их выполнением, оценка конкретных поведенческих актов, совместная игра, навязывание собственных образцов и постоянное сравнение с собой;

2) яркая эмоциональная насыщенность. Действия, адресованные сверстнику характеризуются значительно более высокой аффективной направленностью;

3) нестандартность и нерегламентированность – при взаимодействии со сверстником дошкольники используют самые неожиданные действия и движения, которым присущи особая раскованность, ненормированность, не заданность никакими образцами: дети прыгают, принимают причудливые позы, кривляются, передразнивают друг друга, придумывают новые слова и звукосочетания и т.д.;

4) преобладание инициативных действий над ответными. Особенно ярко это проявляется в невозможности продолжить и развить диалог, который распадается из-за отсутствия ответной активности партнера. Такая несогласованность коммуникативных дей-

ствий часто порождает конфликты, протесты, обиды среди детей.

Главной особенностью общения дошкольников в полиэтническом регионе является то, что с 3-4 лет у ребёнка запускается процесс самоидентификации, он начинает осознавать свою национальную принадлежность, ориентируясь на национальную родителем и язык семейного общения, замечая при этом отличия между собой и окружающими детьми. И решающим моментом в усвоении образцов поведения, является оценка других взрослых, детей, персонажей сказок, к которым ребенок привязан, мнение которых для него наиболее авторитетно.

Таким образом, можно утверждать, что семья является одним из основных путей проникновения национальной психологии в сознание детей. В ней развиваются относительно устойчивые установки, проявляющиеся в реакции ребенка на взаимодействие с людьми другой национальности, на явления в сфере межнациональных отношений и межнационального общения.

ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПРИТЯЗАНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Разуваева Т.Н., Внукowska А.В., Вервейко И.Н.,
Хазова Т.В.

Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет», Белгород,
e-mail: asbkavn@mail.ru

Высшее образование в Российской Федерации в последнее время стало носить массовый характер, произошла демократизация высшего образования. Основная задача новой системы обучения – повышение уровня профессионализации и развития личности. Этот уровень во многом определяется удовлетворенностью учебной деятельностью студентов. Удовлетворенность учебной деятельностью понимается как интегральное переживание, возникающее вследствие удовлетворения потребностей, вовлечённых в учебную деятельность.

Степень разработанности данной проблемы невелика, что определяет актуальность нашей темы. Удовлетворенность как отношение к эффективной деятельности рассматривалась Г.В. Акоповым, А.Г. Здравомысловым, Т.А. Китвель, В.Н. Мясищевым, Н.Н. Обозовым, Ю.М. Орловым, М.Г. Роговым, А.Л. Свенцицким, В.Д. Шадриковым, Р.Х. Шакуровым, В.А. Ядовым и др. Существуют работы, посвященные изучению мотивации учебной деятельности студентов вузов (А.К. Маркова, В.А. Якунин и др.). Есть исследования проблем удовлетворенности деятельностью, в том числе учебной (Г.В. Акопов, Ю.М. Орлов и др.). В то же время вопрос удовлетворенности недостаточно изучен, а в рамках многоуровневой структуры высшего профессионального образования этот вопрос и вовсе не затронут.

Целью нашего исследования является выяснение, какова взаимосвязь уровня удовлетворенности учебной деятельностью и уровня притязаний у студентов вуза на разных курсах обучения.

Отправной точкой нашего исследования стало предположение о том, что между уровнем притязаний и уровнем удовлетворенности учебной деятельностью студентов существует положительная корреляционная связь: чем выше уровень притязаний студентов, тем выше уровень удовлетворенности.

Исследование взаимосвязи между удовлетворенностью учебной деятельностью и притязаниями было проведено на базе Белгородского государственного университета. В исследовании приняли участие 80 человек, студенты факультета психологии, с 1 по 4 курс.