

щения у умственно отсталых детей выступает причина нарушения интеллектуальной деятельности, которая не только ограничивает их социальные контакты с нормально развивающимися детьми, но и заставляет умственно отсталого ребенка погружаться в свой «мир общения».

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Пилецкая М.И.

СФ МГТУ им. М.А.Шолохова, Ставрополь,
e-mail: zzz120189@rambler.ru

Проблема воспитания доброжелательных взаимоотношений не может потерять своей актуальности до тех пор, пока сосуществуют народы. Основоположающими качествами личности в полиэтничестве по мнению, Р. Майзера, являются миролюбие, альтруизм, сотрудничество и солидарность как главные человеческие ценности.

В полиэтнической среде любое нарушение общественных правил и норм поведения невольно приобретает национальную интерпретацию, что может привести к негативным стереотипным представлениям об этносах. Такие особенности определили необходимость поиска эффективного содержания, средств и методов гуманного, позитивного отношения к людям независимо от их национальной принадлежности, начиная с дошкольного возраста. Специфика данного возраста создает благоприятные условия для формирования и развития позитивных навыков межнационального общения и сосуществования разных народов в полиэтническом регионе.

Опыт первых отношений со сверстниками является тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности ребёнка. Этот первый опыт во многом определяет характер отношения человека к себе, к другим, к миру в целом. Далекое не всегда складывается удачно. У многих детей уже в дошкольном возрасте закрепляется негативное отношение к другим, которое имеет весьма печальные отдаленные последствия, особенно при развитии ребенка в полиэтническом обществе. Вовремя определить проблемные формы отношения ребёнка к сверстникам и помочь преодолеть их – важная задача родителей. Для этого необходимо знать возрастные особенности детей, нормальный ход развития общения со сверстниками. Оно имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих его от общения со взрослыми.

1) большое разнообразие коммуникативных действий и чрезвычайно широкий их диапазон. Объясняется это тем, что ребенок уже с 3-4 летнего возраста решает большой спектр коммуникативных задач: управление действиями партнера, контроль за их выполнением, оценка конкретных поведенческих актов, совместная игра, навязывание собственных образцов и постоянное сравнение с собой;

2) яркая эмоциональная насыщенность. Действия, адресованные сверстнику характеризуются значительно более высокой аффективной направленностью;

3) нестандартность и нерегламентированность – при взаимодействии со сверстником дошкольники используют самые неожиданные действия и движения, которым присущи особая раскованность, ненормированность, не заданность никакими образцами: дети прыгают, принимают причудливые позы, кривляются, передразнивают друг друга, придумывают новые слова и звукосочетания и т.д.;

4) преобладание инициативных действий над ответными. Особенно ярко это проявляется в невозможности продолжить и развить диалог, который распадается из-за отсутствия ответной активности партнера. Такая несогласованность коммуникативных дей-

ствий часто порождает конфликты, протесты, обиды среди детей.

Главной особенностью общения дошкольников в полиэтническом регионе является то, что с 3-4 лет у ребёнка запускается процесс самоидентификации, он начинает осознавать свою национальную принадлежность, ориентируясь на национальную родителем и язык семейного общения, замечая при этом отличия между собой и окружающими детьми. И решающим моментом в усвоении образцов поведения, является оценка других взрослых, детей, персонажей сказок, к которым ребенок привязан, мнение которых для него наиболее авторитетно.

Таким образом, можно утверждать, что семья является одним из основных путей проникновения национальной психологии в сознание детей. В ней развиваются относительно устойчивые установки, проявляющиеся в реакции ребенка на взаимодействие с людьми другой национальности, на явления в сфере межнациональных отношений и межнационального общения.

ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПРИТЯЗАНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Разуваева Т.Н., Внукowska А.В., Вервейко И.Н.,
Хазова Т.В.

Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет», Белгород,
e-mail: asbkavn@mail.ru

Высшее образование в Российской Федерации в последнее время стало носить массовый характер, произошла демократизация высшего образования. Основная задача новой системы обучения – повышение уровня профессионализации и развития личности. Этот уровень во многом определяется удовлетворенностью учебной деятельностью студентов. Удовлетворенность учебной деятельностью понимается как интегральное переживание, возникающее вследствие удовлетворения потребностей, вовлечённых в учебную деятельность.

Степень разработанности данной проблемы невелика, что определяет актуальность нашей темы. Удовлетворенность как отношение к эффективной деятельности рассматривалась Г.В. Акоповым, А.Г. Здравомысловым, Т.А. Китвель, В.Н. Мясищевым, Н.Н. Обозовым, Ю.М. Орловым, М.Г. Роговым, А.Л. Свенцицким, В.Д. Шадриковым, Р.Х. Шакуровым, В.А. Ядовым и др. Существуют работы, посвященные изучению мотивации учебной деятельности студентов вузов (А.К. Маркова, В.А. Якунин и др.). Есть исследования проблем удовлетворенности деятельностью, в том числе учебной (Г.В. Акопов, Ю.М. Орлов и др.). В то же время вопрос удовлетворенности недостаточно изучен, а в рамках многоуровневой структуры высшего профессионального образования этот вопрос и вовсе не затронут.

Целью нашего исследования является выяснение, какова взаимосвязь уровня удовлетворенности учебной деятельностью и уровня притязаний у студентов вуза на разных курсах обучения.

Отправной точкой нашего исследования стало предположение о том, что между уровнем притязаний и уровнем удовлетворенности учебной деятельностью студентов существует положительная корреляционная связь: чем выше уровень притязаний студентов, тем выше уровень удовлетворенности.

Исследование взаимосвязи между удовлетворенностью учебной деятельностью и притязаниями было проведено на базе Белгородского государственного университета. В исследовании приняли участие 80 человек, студенты факультета психологии, с 1 по 4 курс.

В качестве методов исследования были использованы методики: «Тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности (УУД)» Л.В. Мищенко; модифицированная нами методика Дембо-Рубинштейн, направленная на выявление уровня притязаний студентов в сфере учебной деятельности.

В результате исследования уровня притязаний студентов было обнаружено его снижение от 1 к 4 курсу по следующим шкалам: «активное участие в вузовских культурных мероприятиях» ($H_{эмп} = 13,6$ при $p = 0,01$), «уважение к преподавательскому составу, отношение к ним, как к наставникам» ($H_{эмп} = 15,8$ при $p = 0,01$), «появление новых связей, полезных знакомств» ($H_{эмп} = 14,4$ при $p = 0,01$), «возможность раскрытия своих талантов» ($H_{эмп} = 13,8$ при $p = 0,01$).

Исследование удовлетворенности учебной деятельностью студентов позволило выявить высокие показатели по всем шкалам (кроме шкалы «удовлетворенность бюджетом, бытом, досугом, здоровьем»). Однако по шкале «удовлетворенность избранной профессией» и по шкале «удовлетворенность взаимодействием с преподавателями» существует значимые различия между студентами 1-4 курсов (при $p = 0,01$). Данная динамика выражена в виде спада значений от большего к меньшему. Это означает, что студенты-первокурсники более удовлетворены избранной профессией и взаимодействием с преподавателями, чем старшекурсники.

Существует положительная корреляция на уровне значимости $p = 0,05$ между уровнем удовлетворенности учебной деятельностью и уровнем притязаний студентов ($0,258^*$), между уровнем удовлетворенности воспитательным процессом и уровнем притязаний ($0,235^*$). Также существует положительная корреляция на уровне значимости $p = 0,01$ между уровнем удовлетворенности учебным процессом и уровнем притязаний ($0,333^{**}$).

В целом обнаружено, что существует положительная взаимосвязь между удовлетворенностью учебной деятельностью и притязаниями студентов: чем выше уровень притязаний, тем выше уровень удовлетворенности учебной деятельностью у студентов вуза.

О СОЗДАНИИ ЕДИНОЙ ОБОБЩЕННОЙ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ И.П. ПАВЛОВА – П.К. АНОХИНА

Сергеев Р.Н., Кучкин С.Н.

ГАФК, Волгоград, e-mail: sergeiy-r@yandex.ru

Используемые в тексте сокращения:

ПФПр – Психо – Физиологическое пространство;

ПФПл – Психо -Физиологическая плоскость;

ПВПр – Психо – Виртуальное пространство;

ПС – Пусковой Стимул;

ВПр – Виртуальный Психо-Рецептор;

АПр – Адекватный Психо-Раздражитель;

ВПрА – Виртуальный Психо-Рефлекторный Аппарат.

Актуальность исследования. Из-за отсутствия единой обобщающей концепции психофизиологического взаимодействия недостаточную научную разработку получают различные практические приемы объективной психофизиологической самодиагностики, саморегуляции. Из-за непонимания элементарных механизмов взаимодействия физиологических и психологических процессов недостаточно разрабатываются различные средства и методы психофизиологической тренировки, которые могли бы включаться в системы подготовки, оптимизации и восстановления функционального состояния, работоспособности лиц с ограниченными возможностями, спортсменов, гражданских и военных специалистов.

Цель исследования. Описать условия, при которых концепции И.П. Павлова и П.К. Анохина взаимно дополняют друг друга, формулируя «Единую

обобщенную психофизиологическую концепцию И.П. Павлова – П.К. Анохина».

Гипотеза исследования. Концепции И.П. Павлова и П.К. Анохина не противоречат друг другу, представляют собой части единого дихотомического объема, находясь в разных «плоскостях» психофизиологического пространства взаимно дополняют друг друга, имеют элементарную область («S-Зона») взаимного объединения, элементарный механизм психофизиологического взаимодействия («S-Переход»).

Задачи исследования:

1. Предложить понятие единого психофизиологического пространства (ПФПр).

2. Кратко сформулировать наиболее общие параметры психофизиологической плоскости (ПФПл).

3. Сформулировать динамическую модель взаимодействия ПФПл в ПФПр.

4. Выделить активную зону взаимодействия ПФПл плоскостей, сформулировать гипотезу «S-Перехода».

Объект исследования. Обобщенная психофизиологическая концепция И.П. Павлова – П.К. Анохина.

Предмет исследования. Механизм психофизиологического взаимодействия в «S-Зоне».

Методы исследования. Идеализирование объекта, абстрагирование, формализация и мысленный эксперимент. В качестве обоснования полученного теоретического знания применялось оправдание исследования при помощи гипотетико-конструктивного метода.

Результаты исследования. Любая попытка к размышлению и обобщению начинается с того, что в рассматриваемом явлении выделяются черты, являющиеся общими для событий составляющих это явление. Для того, что бы объективно рассмотреть и проанализировать проблему необходимо абстрагироваться от многих деталей сопровождающих любую концепцию, отвести временно в сторону многочисленные исследования и сопутствующие гипотезы. Перед исследователем – два противоположных мнения (их следует привести полностью).

И.П. Павлов: «Психическая жизнь подчинена тем же законам, что и явления материального мира».

П.К. Анохин: «Психические законы имеют качественное отличие от физиологических».

Если сравнивать эти высказывания в единой плоскости, то возникает ощущение концептуального противостояния. Именно в таком аспекте представляются указанные концепции в современных учебных пособиях по психофизиологии. Именно наличие концептуального противостояния является основной преградой к формированию полноценного понимания психофизиологических процессов. Отсутствие понимания целостности концептуального взаимодействия, является преградой для создания эффективных методов диагностики и самодиагностики функционального состояния организма. Что бы избежать логического противоречия, заключенного в том, что верной может быть только одна из гипотез, следует рассматривать указанные концепции в пространственном объеме (рис. 1). Представим теорию И.П. Павлова треугольником АВС, а теорию П.К. Анохина треугольником КДЕ. Каждый из треугольников расположен в плоскости установленных представлений и содержит определенный объем понятий. «Треугольник» И.П. Павлова находится в плоскости представлений физиологии, «треугольник» П.К. Анохина находится в плоскости психологии. Следовательно, говоря о концепциях И.П. Павлова и П.К. Анохина необходимо ввести понятие «Психофизиологическая плоскость» (ПФПл). Эти две ПФПл объединяются понятием «человек». Установлено, что человек, как биологический объект, совмещает в себе плоскости и физиологии и психологии, а, кроме того, эти плоскости успешно в человеке взаимодействуют.