

весьма существенно для эмоционально-личностного опыта ребенка. Отрицательный эмоциональный опыт может породить высокую тревожность детей. Поскольку условия школы едины для всех, то возникает задача адаптации каждого отдельного ребенка к его выраженной индивидуальностью к этим общим условиям. Во многом адаптационный процесс к школьному обучению зависит от готовности ребенка к школе.

Сегодня значительное количество детей, несмотря на соответствующий возраст и имеющиеся у них навыки и умения, испытывают большие трудности в адаптации к школьному обучению, основной причиной которых является то, что они психологически не готовы к школьному типу обучения.

Целью нашего исследования явилось изучение школьной тревожности ребенка в период адаптации к школьному обучению.

Гипотеза исследования: на первоначальном этапе адаптации к школьному обучению уровень школьной тревожности выше.

В исследовании участвовало 60 детей, из них 30 детей обучающихся в первом классе и 30 детей обучающихся во втором классе. Исследование проводилось по методикам «Тест школьной тревожности Филлипса» и анкета по исследованию мотивации учения и адаптации ребенка к школе, разработанной Н.Г. Лускановой.

В процессе исследования мы пришли к следующим выводам: уровень адаптации к школьному обучению выше у детей, обучающихся во втором классе, чем у первоклассников; на уровень школьной тревожности процесс адаптации ребенка к школьному обучению существенно не влияет (статистически значимых различий в уровне тревожности между контрольной и экспериментальной выборкой не было получено).

Таким образом, гипотеза нашего исследования не нашла своего практического подтверждения.

ПРОБЛЕМА ЗАСТЕНЧИВОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Халфиева А.Р., Исмаилова Н.И.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: ismailova01@mail.ru

На сегодняшний день, во время экономической нестабильности в России, когда отсутствует государственное распределение, выпускники высших и средних профессиональных учебных заведений, профессиональных училищ и лицеев оказываются в условиях жесткой конкуренции в поиске места работы. В данной ситуации в худшем положении находятся застенчивые юноши и девушки, так как застенчивость затрудняет их адаптацию в обществе, их профессиональному развитию. Эта проблема становится особенно актуальной для студентов-выпускников педагогических Вузов, где застенчивость мешает реализовывать свои возможности, достигать успехов.

Актуальность исследования заключается в том, что наиболее конкурентоспособными на рынке труда являются те выпускники высших профессиональных учебных заведений, которые не боятся ситуаций соревнования, способны действовать самостоятельно, активно, напористо и целеустремленно.

Анализ источников выявил в целом следующую проблему, что застенчивые люди испытывают большие трудности в установлении межличностных контактов, отсюда следует замкнутость и одиночество; пассивны в деятельности и жизнедеятельности в целом; чрезмерно озабочены оценкой себя другими людьми; более зависимы от других, ранимы, внушаемы, поддаются давлению со стороны окружения. Эти особенности, присущие застенчивым людям, делают их очень уязвимыми в условиях рыночной экономики. Особенно это касается тех студентов, которые

осваивают профессию типа «человек – человек». Среди таких профессий педагог занимает первое место.

Актуальна проблема ещё и тем, что многие студенты – выпускники педагогических Вузов по результатам проведённого нами исследования являются застенчивыми. Для педагогической профессии это является недостатком, так как эта профессия является публичной и предполагает большое количество контактов, взаимодействия с группами людей как большими, так и маленькими. Следовательно, можно прийти к выводу, что с профессионально – важными качествами застенчивость для педагога недопустима, либо допустима в очень низкой степени.

Таким образом, можно сделать вывод, что застенчивость – это действительно, скрытая личная проблема, принимающая размеры настоящей эпидемии, и поэтому ее с полным основанием можно назвать социальным заболеванием. Характерные для нашего общества тенденции указывают на то, что в ближайшие годы положение станет еще более проблематичным, так как действующие в нем силы все больше и больше изолируют нас друг от друга, подстегивают в нас дух соперничества, и мы все сильнее чувствуем одиночество. Чтобы этого не случилось нам нужно понять, что же такое застенчивость, почему мы застенчивы, что она значит для самого стеснительного человека и людей, с которыми он сталкивается, и как она влияет на общество в целом, а также как она влияет на профессиональное становление студентов педагогического вуза.

СКЛОННОСТЬ К РИСКУ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ

Чернышева А.В., Панфилов А.Н.

Елабужский государственный педагогический университет, Елабуга, e-mail: nashley1@mail.ru

Переход к рыночной экономике нацеливает предпринимателей и руководителей на смелые, решительные действия, связанные с риском. Умение идти на риск признается неотъемлемой частью управления. В процессе разработки и принятия управленческих решений в условиях неопределенности и риска руководитель сталкивается с необходимостью проведения анализа существующих рисков, а также осуществления мероприятий, связанных с избеганием, удержанием, передачей рисков или снижения их степени.

Данная работа посвящена исследованию склонности к риску руководителей разных уровней управления. Исследование проводилось на базе предприятия «ЕЛАЗ». В выборку вошли руководители низового звена управления (мастера и распределители работ) в количестве 30 человек (РНЗ) и среднего звена управления (начальники отделов) – 30 руководителей (РСЗ).

На первом этапе исследования была проведена методика диагностика готовности к риску Г. Шуберта, которая позволила оценить особенности поведенческих реакций (готовности к риску) руководителей в ситуации принятия решения. По результатам исследования можно сказать, что большинство РНЗ, что составило 50% от всей выборки и среди РСЗ – 60% от всей выборки, относятся к среднему уровню готовности к риску. Также 40% РНЗ и 30% РСЗ имеют высокий уровень готовности к риску. Такие руководители предпочитают рисковать в ситуации принятия управленческого решения для достижения более эффективных результатов, также риск рассматривают как один из способов достижения цели.

Следующим этапом исследования являлось выявление субъективного отношения к риску руководителей разных уровней управления. Среди РСЗ управления, можно проследить что у 80% проявляется адекватное отношение к риску, это означает, что в жизни