

ность стресса у студентов ЕГПУ. В нашем исследовании приняли участие студенты факультета иностранных языков, факультета татарской и сопоставительной филологии, психологии и педагогики II курса. Мы использовали тест на учебный стресс, авторская разработка Ю.В. Щербатых.

В первой группе вопросов студенты должны были оценить вклад отдельных личных проблем в общую картину стресса. Факторы вызывающие стрессовые состояния у студентов: «строгие преподаватели», «большая учебная нагрузка», «жизнь вдали от родителей», «отсутствие учебников». Превышают среднее значение такие факторы, как: «неумение правильно организовать свой режим дня». К субъективным факторам можно отнести «излишнее отношение к учебе», «стеснительность и застенчивость», «проблемы в личной жизни». Не вызывают стресс такие факторы, как «непонятные, скучные учебники», «нерегулярное питание», «совместное проживание с другими студентами», «конфликты в группе».

Вторая группа вопросов выявляла в чем проявляется стресс, связанный с учебой. Мы получили, что вызывают стрессовые реакции следующие признаки: «ощущение беспомощности», «невозможности справиться с проблемами», «страхи, неуверенность», «сниженная самооценка». Факторы второй группы, не вызывающие напряжение, стресс у студентов: «невозможность избавиться от посторонних мыслей», «повышенная отвлекаемость», «плохое настроение». Факторы «спешка, нехватка времени», «проблемы с общением», выражены в пределах нормы.

Также наша анкета выявляла, какие приемы снятия стресса практикуют студенты, насколько сильно волнуются перед экзаменами, какие признаки экзаменационного стресса отмечали у себя.

#### Список литературы

1. Психология здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2006. – 607с.
2. Столяренко Л.Д. Психология. – М.: Академия, 2006. – 122 с.
3. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции. – СПб.: Питер, 2006. – 256 с.

### Социологические науки

#### ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО БЕЗДОМНОГО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Видетских Д.И., Иванова М.В., Скворцова А.В.,  
Ширманова П.Ю., Знаткова Л.О., Щитко В.С.

ГОУ ВПО «Владимирский государственный университет»,  
Владимир, e-mail: sl100@mail.ru

Количество бездомных по различным оценкам в России доходит до 4,5 млн человек. При этом трудовой потенциал данной категории лиц слабо используется в экономике нашей страны. Подобная ситуация обуславливает необходимость комплексного изучения проблемы бездомности и поиска эффективных механизмов по ресоциализации данной категории лиц и использованию их трудового потенциала в полной мере.

Данная работа посвящена проблеме бездомности в городе Владимире, при этом особое внимание уделено причинам возникновения бездомности и специфике условий жизни бездомных (доступ к жизненно необходимым благам – местам ночлега, питанию, медицинской и социальной помощи, а также возможности соблюдения личной гигиены). Проблема бездомности носит массовый характер, трудно решается и является актуальной для современного российского общества. Нами было проведено исследование среди бездомных на привокзальной площади, где каждый будний день вечером осуществлялась бесплатная раздача еды нуждающимся в рамках проекта «Ночной автобус», который был организован сотрудниками и волонтерами АНБО «Социальная помощь бездомным». Привокзальная площадь является довольно привлекательным местом для лиц без определённого места жительства, т.к. на вокзале они имеют возможность переночевать в тепле, что особенно важно в холодное время года. Методика исследования – интервью. Было опрошено 35 человек. Исследование проводилось в 6 по 19 декабря 2010 года.

Прежде чем приступить к анализу сложившейся ситуации, необходимо понять, что же такое «бездомность». Бездомность – это явление, которое характеризуется специфическим образом жизни людей, обусловленное отсутствием места жительства, пригодного для проживания. Человек, имеющий регистрацию по месту жительства, но фактически не обладающий жильём, считается бездомным.

В результате опроса были выявлены следующие причины бездомности: неполучение жилья после освобождения из МЛС (42,9%), жильё стало непригодным для проживания (14,3%), утрата места жительства по семейным обстоятельствам (8,6%), выселение по решению суда (8,6%), вынужденная прода-

жа жилья (2,9%), утрата жилья в результате мошенничества (2,9%). Кроме того, люди становятся бездомными в результате переездов, связанных с поиском лучших условий существования (5,8%) и утраты документов (2,9%). Таким образом, наиболее распространенной причиной бездомности является неполучение жилья после освобождения из МЛС. По закону, каждому освобожденному из МЛС обязаны выдавать паспорт, однако зачастую бывшие заключённые не получают никаких документов, кроме справки об освобождении, в результате чего происходит утрата жилья.

Исследование показало, что большинство бездомных ранее проживали в городах Владимирской области (40%). 34,3% бездомных приехали из других субъектов РФ (в частности, из Ставропольского края, республики Коми, республики Саха (Якутия) и т.д.). Такая ситуация во многом обуславливается тем, что Владимир находится между двумя центрами – Москвой и Нижним Новгородом. Меньше всего – 25,7% опрошенных – ранее имели жильё в городе Владимире. Можно предположить, что большой процент иногородних среди опрошиваемых также определяется спецификой места проведения исследования (вокзал).

Исследование включает в себя блок вопросов об образе жизни (при ответе на них респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа). По результатам интервью было выяснено, что наиболее популярными местами ночлега у бездомных являются вокзалы (77,1%), жильё родственников и знакомых (25,7%), заброшенные дома и полуразрушенных здания (14,3%). Питаются респонденты как в благотворительных и государственных организациях, так и самостоятельно. Средства существования бездомные получают с помощью временных приработков (40%) и милостыни и подаваний (31,4%). Существует мнение о том, что бездомные не работают<sup>1</sup>, однако 25,7% опрошенных имеют постоянную работу (14,3% – официальную и 11,4% – неофициальную). Необходимо отметить, что большая часть респондентов (81,8%) испытывает трудности с трудоустройством на работу, которые связаны, прежде всего, с отсутствием документов и прописки (42,9% и 14,3% соответственно). При этом большая часть опрошенных имеет достаточно высокий уровень образования (среднее профессиональное образование есть у 54,3% респондентов, у 2,9 – неоконченное высшее, 5,7% обладают высшим образованием). Следует отметить, что профессией обладают 85,3% бездомных.

<sup>1</sup> Добреньков В.И., Кравченко А.И. – Социология. 2-й том. Социальная стратификация и мобильность. Глава 6. Рабочий и низший классы – М.: Инфра-М, 2001.

Специфическое положение бездомных обуславливает потребность в получении медицинской и социальной помощи. Так, 48,6% респондентов обратились за медицинской помощью, из них почти всем (82,4%) эта помощь была оказана. Хронические заболевания есть у 17,1%, респондентов. Тем не менее лиц с оформленной группой инвалидности среди опрошенных не было.

Более половины бездомных (51,4%) когда-либо обращались за социальной помощью. Основным местом получения социальной помощи для бездомных является ОГУСО «Центр реабилитации для лиц без определенного места жительства и занятия». Практически все опрошенные осведомлены о существовании данного Центра (91,4%), при этом 81,3% из них хотя бы раз обращались туда за помощью. Обратившиеся получили следующую помощь: 68,0% была предоставлена возможность поесть, 64% – возможность помыться и дезинфекционная обработка, 60,0% – одежда, 28,0% – ночлег, 28,0% – медицинская помощь и 20,0 – помощь в оформлении документов).

Основным критерием бездомности является отсутствие жилья. А стремятся ли сами бездомные решить эту проблему? 54,3% пытались изменить ситуацию с жильем (как самостоятельно – 40%, так и с помощью социальных служб – 14,3%). Из выбравших отрицательный вариант ответа 47,3% не имеют необходимых документов, 22,2% считают, что это бесполезно, у 16,7% нет желания решать данную проблему, а 11,1% не знают куда обратиться, а также 2,9% респондентов отмечают, что не имеют возможности арендовать жилье в одиночку.

Бездомность характеризуется не только утратой жилья, но и потерей связей с родственниками. Лишь 34,3% опрошенных поддерживают отношения с кем-либо из родственников.

При рассмотрении половозрастной структуры бездомных было выявлено, что самому молодому респонденту – 22 года, максимальный возраст – 57 лет. Средний возраст опрошенных – 40 лет. Среди опрошенных – 85,7% – мужчины, 14,3% – женщины.

Проблему бездомности пытаются решить как благотворительные, так и государственные организации. Однако вследствие отсутствия эффективных механизмов решения этой проблемы и негативного отношения общества к бездомным данное явление приобретает всё более широкий размах. При этом, несмотря на трудность выхода из ситуации бездомности, большинство опрошенных (71,4%) считает, что их жизнь изменится к лучшему.

#### **О МАТЕРИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СТРУКТУРЕ ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

Шатрова А.О.

Уральский федеральный университет, Екатеринбург,  
e-mail: aos50192@yandex.ru

Социальная политика государства и системы управления на всех уровнях должны ориентироваться на повышение качества жизни населения. Для формирования направлений социальной политики в краткосрочной и долгосрочной перспективе необходим комплексный анализ статистических показателей и субъективных индикаторов качества жизни, фиксируемых в социологических исследованиях.

Анализ качества жизни – это, во-первых, показатель, позволяющий вкуче с экономическими и статистическими данными предсказывать изменения в социально-экономических и политических настроениях, а, во-вторых, косвенный способ оценки эффективности действующей политики государства. Определение качества жизни имеет много разных трактовок. В самом общем смысле качество жизни можно рассматривать как показатель общего благополучия человека.

Качество жизни – комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, соотношение объективных показателей и субъективных оценок населением степени удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей, связанных с восприятием людьми своего положения в зависимости от системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе. Экономика может рассматривать его гораздо более узко – например, как степень удовлетворения материальных потребностей. При этом выделяется пять типов потребностей, удовлетворение которых влияет на качество жизни.

Базовыми для существования являются *физические потребности*, включающие в себя потребности в пище, чистоте, одежде, сне и т.п. Второй элемент оценки качества жизни – *средние потребности*, включающие потребности в удобной, комфортной окружающей среде, в развитой инфраструктуре общества как гражданского института. Неоспоримо и то, что в условиях рыночной экономики обязательным и необходимым для удовлетворения становится определенный уровень материального обеспечения, позволяющий оплачивать себе конкретные услуги по созданию подобной инфраструктуры.

Третий уровень – *асоциально-психологические потребности* – индивидуальные потребности человека в ощущении независимости от общества как социального и гражданского института. Он включает в себя необходимый уровень активности, работоспособности, ощущение независимости от общественной и политической системы.

*Социально-психологические потребности* являются противоположной предыдущим и заключаются в потребности человека во всестороннем взаимодействии с обществом. К нему можно отнести успешные личные взаимоотношения, мышление, концентрацию, самооценку, отрицательные переживания.

Эти два уровня полярных потребностей человека во взаимодействии с социумом связаны с материальным обеспечением косвенно, поскольку зависят от физического и эмоционального состояния, способности соответствовать социальным группам по внешним атрибутам или возможности в рыночных условиях приобретать товары и услуги, обеспечивающие ту независимость, которая определяет асоциально-психологические потребности.

Пятая группа потребностей – *духовная* – религия и личные убеждения, являющиеся неотъемлемыми элементами психологического состояния здорового и счастливого человека. Человек не может задумываться об удовлетворении высших потребностей без должного уровня комфорта, достигнутого на первых уровнях, где решающими (прямо материальные потребности) либо существенно влияющими (косвенно материальные потребности) являются материальные активы, имеющиеся у человека.

Таким образом, в современных условиях важным фактором, влияющим на мировоззрение, психологическое самовосприятие человека, является материальное обеспечение. Поэтому качество жизни населения как субъективный показатель следует оценивать по степени материального обеспечения с дополнением по формам материальной поддержки государства и самооценки населением данного показателя. Ограничивать определение качества жизни рамками только доходно-расходных отношений нельзя. Установление материальных связей между показателями в разных плоскостях отражает вариативность показателя, а выделение конкретного фактора (материальная обеспеченность) – степень ответственности его за изменение качества жизни населения на разных уровнях. Это может помочь в прогнозировании проблем, связанных с политическим курсом в социальной или экономической областях.