

кавказской и других древесных растений. Общая площадь земель лесного фонда составляет 1659,6 тыс. га, в том числе 44 тыс. га реликтовых лесов из каштана посевного.

Северная граница лесов проходит по линии населённых пунктов Варениковская – Крымск – Северская – Понежукай – Лабинск – Упорная – Отрадная; южная – по берегу Чёрного моря.

Геолого-минералогические науки

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ГЕОТЕХНОЛОГИЯ (учебное пособие)

Кузнецов П.Ю., Гриб Н.Н.

*Технический институт (филиал)
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова», Нерюнгри,
e-mail: kuznetsovpu@gmail.com*

В учебном пособии изложены основные вопросы теории геотехнологических методов разработки месторождений полезных ископаемых. Рассмотрены системы вскрытия, подготовки и разработки месторождений полезных ископаемых методами геотехнологии, а также факторы, определяющие эффективность их применения. Материал учебного пособия позволяет понять специфику геотехнологических методов разработки месторождений полезных ископаемых и возможность их применения как в качестве самостоятельных систем разработки месторождений полезных ископаемых, так и в комбинации

Лесные богатства требуют постоянного изучения и охраны, так как в прошлом леса вырубали и загрязняли; они горели и горят от неосторожного и безответственного обращения человека с огнём. Невозможно учесть площадь лесов, уничтоженных в период войн. Бездумное обращение людей с лесами привело к обезвоживанию рек, общему ухудшению климата Краснодарского края.

с традиционными системами разработки месторождений.

Учебное пособие написано в соответствии с программой курса «Физико-химическая геотехнология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Горное дело» специальностей «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых» и «Открытые горные работы». Может служить руководством для студентов специальности «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» в качестве дополнительного источника информации при углубленном изучении специальных дисциплин.

Издание рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром (ДВ РУМЦ) в качестве учебного пособия для студентов специальностей: 130403 «Открытые горные работы», 130404 «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых», 130203 «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» вузов региона.

Исторические науки

ГОРОДА ЮГА РОССИИ КАК ЦЕНТРЫ КУЛЬТУРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ НАРОДОВ XVIII-XIX ВВ. (учебное пособие)

Гарунова Н.Н.

*Дагестанский государственный университет,
Кизляр, e-mail: garunovanina@mail.ru*

Пособие к спецкурсу освещает одну из ключевых научных проблем, связанных с ролью городов Юга России как центров культурных и экономических связей народов 18-19 вв. Эти города были опорными пунктами не только армии, но и российской государственности в регионе, в расширении российского влияния на народы Юга России.

В свете современных тенденций общественного развития, которые снова выдвинули Кавказ в центр российской геополитической проблематики, исследование является актуальным как с научной, так и общественно-политической точек зрения.

Рассматриваемое пособие отличается научной новизной, оригинальным взглядом на различные аспекты российской и региональной истории, связанные с отношениями имперского

правительства и народов Юга России, которые выстраивались через города и укрепления Кавказской линии.

Общий объем исследования – 93 с. (со списком источников и литературы), вполне достаточный для исследования такого рода. Перечень источников вполне достаточен, чтобы решить поставленные перед настоящим исследованием задачи.

Исследованы старые русские города-крепости в регионе, освещена роль городов Юга России как центров торгово-экономических связей, рассмотрено геополитическое значение городов, феномены городов-курортов, проанализированы итоги урбанизации Предкавказья периода капиталистической модернизации, выявлено общее и различное в динамике и особенностях развития городов Ростова, Армавира, Грозного, Кизляра, городов Кав. Минвод, Порт-Птеровска, Дербента, Моздока и т.д.

Положительным является то, что комплексный анализ источников, посвященных городам Юга России 18-19 вв., позволил показать как цели и особенности российской политики в регионе, так и влияние России через данные пункты на дальнейшее политическое, экономиче-

ское и культурное развитие народов Кавказа, их историческую судьбу.

В завершении пособия указана подробная литература к каждой теме лекции.

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
БОРИСОГЛЕБСКОГО УЕЗДА
В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(научно-популярное издание)**

Костенко А.Ф.

ФГОУ СПО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум», Борисоглебск, e-mail: nir-bsht@mail.ru

Предлагаемое научно-популярное издание представляет собой учебный материал, посвященный важным событиям, связанным с развитием сельского хозяйства в Борисоглебском уезде в дореволюционный период. Отражает историю крестьянского движения в период столыпинской реформы.

Предназначается для студентов, интересующихся историей родного края и, в частности, развитием сельского хозяйства в дореволюционный период в Борисоглебском уезде Тамбовской губернии.

Актуальность темы обусловлена самим состоянием современного российского общества. Опыт модернизации аграрного общества на рубеже XIX-XX вв. должен послужить для современной власти предостережением от принятия необдуманных решений и напоминанием о пагубных последствиях ломки традиций.

В плане научной актуальности следует указать на то, что работа выполнена в русле изучения истории малых городов России, где крестьянский вопрос стоял не менее остро, чем в масштабах всей страны. Изучение вопроса на примере Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, наиболее перспективное направление современного крестьяноведения. Основу работы составили современные исследования по крестьянскому вопросу.

Выбор хронологических границ обусловлен следующими моментами. Конец XIX – начало XX в. – это период модернизации страны, время существенных перемен в жизни российской деревни. Эти перемены не могли не касаться и крестьян Борисоглебского уезда Тамбовской губернии.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы выяснить содержание крестьянского вопроса в Борисоглебском уезде. Для достижения поставленной цели осуществлена попытка решить ряд конкретных исследовательских задач:

- проанализировать влияние на сельскую общину аграрной реформы и процесса модернизации;

- определить содержание и функции крестьянского самоуправления, показать обыденное восприятие власти жителями села, рассмотреть формы крестьянского протеста.

Для того, чтобы дать представление о степени изученности различных аспектов крестьянской повседневности дан историографический обзор. Он составлен по проблемно-хронологическому принципу. Историография вопроса рассмотрена автором отдельно в главе «историография вопроса».

Проблеме экономического развития крестьянских хозяйств в конце XIX – начале XX вв. посвящена обширная литература. Состояние крестьянского земледелия в 1880-1900 гг. вызвало живой интерес со стороны ученых-экономистов, земских статистиков, агрономов, правительственных чиновников. Закономерно, что современники главное внимание уделили принципам общинного землевладения и возможностям агротехнического прогресса крестьянских хозяйств.

Из дореволюционных работ наиболее полно ход реформы и состояние общинных порядков отражены в работе И.В. Чернышова. Написанная на материалах Вольного экономического общества (ВЭО), она содержит фактический материал, характеризующий реакцию крестьян на правительственные мероприятия [1].

На ведущей роли землеустройства в реформировании земельных отношений начала XX в. акцентирует внимание исследователей в своей книге В.Г. Тюкавкин [2]. В последние годы вышли в свет работы, освещающие проблему эволюции хозяйственного уклада села в конце XIX – начале XX вв. на региональном уровне. Ход землеустройства в Тамбовской деревне и его результаты вскрыты в публикациях исследователя Н.В. Токарева [3]. Историк А.А. Иванов, используя массовые источники, выяснил степень сохранности общинных устоев в селах Тамбовской губернии [4]. В статьях М.Д. Карпачева исследуется влияние столыпинской реформы на различные стороны жизни черноземной деревни [5].

Свою лепту в изучение проблемы внесли зарубежные исследователи. В последнее время среди западных историков все большее распространение получила позиция, согласно которой общинная система земледелия не являлась тормозом на пути сельскохозяйственного развития, которое в свою очередь проходило путем отличным от классических капиталистических канонов (Э. Кингстон-Манн, Э. Уилбур, Х.Д. Лева, С. Хок) [6] и другие. Большинство западных историков считают, что столыпинская реформа не оказала фатального воздействия на общину.

Исследуя проблему состояния сельского хозяйства Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, автор изучил ряд архивных материалов, касающихся различных сторон крестьянской повседневности в дореволюционный период.

Для автора представляется важным проанализировать формы влияния реформы на состояние сельской повседневности, выяснить мотивы