

ское и культурное развитие народов Кавказа, их историческую судьбу.

В завершении пособия указана подробная литература к каждой теме лекции.

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
БОРИСОГЛЕБСКОГО УЕЗДА
В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД
(научно-популярное издание)**

Костенко А.Ф.

ФГОУ СПО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум», Борисоглебск, e-mail: nir-bsht@mail.ru

Предлагаемое научно-популярное издание представляет собой учебный материал, посвященный важным событиям, связанным с развитием сельского хозяйства в Борисоглебском уезде в дореволюционный период. Отражает историю крестьянского движения в период столыпинской реформы.

Предназначается для студентов, интересующихся историей родного края и, в частности, развитием сельского хозяйства в дореволюционный период в Борисоглебском уезде Тамбовской губернии.

Актуальность темы обусловлена самим состоянием современного российского общества. Опыт модернизации аграрного общества на рубеже XIX–XX вв. должен послужить для современной власти предостережением от принятия необдуманных решений и напоминанием о пагубных последствиях ломки традиций.

В плане научной актуальности следует указать на то, что работа выполнена в русле изучения истории малых городов России, где крестьянский вопрос стоял не менее остро, чем в масштабах всей страны. Изучение вопроса на примере Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, наиболее перспективное направление современного крестьяноведения. Основу работы составили современные исследования по крестьянскому вопросу.

Выбор хронологических границ обусловлен следующими моментами. Конец XIX – начало XX в. – это период модернизации страны, время существенных перемен в жизни российской деревни. Эти перемены не могли не касаться и крестьян Борисоглебского уезда Тамбовской губернии.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы выяснить содержание крестьянского вопроса в Борисоглебском уезде. Для достижения поставленной цели осуществлена попытка решить ряд конкретных исследовательских задач:

- проанализировать влияние на сельскую общину аграрной реформы и процесса модернизации;
- определить содержание и функции крестьянского самоуправления, показать обыденное восприятие власти жителями села, рассмотреть формы крестьянского протеста.

Для того, чтобы дать представление о степени изученности различных аспектов крестьянской повседневности дан историографический обзор. Он составлен по проблемно-хронологическому принципу. Историография вопроса рассмотрена автором отдельно в главе «историография вопроса».

Проблеме экономического развития крестьянских хозяйств в конце XIX – начале XX вв. посвящена обширная литература. Состояние крестьянского земледелия в 1880–1900 гг. вызвало живой интерес со стороны ученых-экономистов, земских статистиков, агрономов, правительственных чиновников. Закономерно, что современники главное внимание уделили принципам общинного землевладения и возможностям агротехнического прогресса крестьянских хозяйств.

Из дореволюционных работ наиболее полно ход реформы и состояние общинных порядков отражены в работе И.В. Чернышова. Написанная на материалах Вольного экономического общества (ВЭО), она содержит фактический материал, характеризующий реакцию крестьян на правительственные мероприятия [1].

На ведущей роли землеустройства в реформировании земельных отношений начала XX в. акцентирует внимание исследователей в своей книге В.Г. Тюкавкин [2]. В последние годы вышли в свет работы, освещающие проблему эволюции хозяйственного уклада села в конце XIX – начале XX вв. на региональном уровне. Ход землеустройства в Тамбовской деревне и его результаты вскрыты в публикациях исследователя Н.В. Токарева [3]. Историк А.А. Иванов, используя массовые источники, выяснил степень сохранности общинных устоев в селах Тамбовской губернии [4]. В статьях М.Д. Карпачева исследуется влияние столыпинской реформы на различные стороны жизни черноземной деревни [5].

Свою лепту в изучение проблемы внесли зарубежные исследователи. В последнее время среди западных историков все большее распространение получила позиция, согласно которой общинная система земледелия не являлась тормозом на пути сельскохозяйственного развития, которое в свою очередь проходило путем отличным от классических капиталистических канонов (Э. Кингстон-Манн, Э. Уилбур, Х.Д. Леве, С. Хок) [6] и другие. Большинство западных историков считают, что столыпинская реформа не оказала фатального воздействия на общину.

Исследуя проблему состояния сельского хозяйства Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, автор изучил ряд архивных материалов, касающихся различных сторон крестьянской повседневности в дореволюционный период.

Для автора представляется важным проанализировать формы влияния реформы на состояние сельской повседневности, выяснить мотивы

тех, кто покидал общину, и кто в ней оставался, раскрыть механизм обыденного сопротивления правительственным мероприятиям.. «За выходом из общины стоят большей частью бобыли и бездомники, не пользующиеся землей как средством к жизни...» – сообщали корреспонденты Вольного Экономического Общества из Борисоглебского уезда Тамбовской губернии.

Таким образом, по словам исследователей, пионерами выхода из общины были маргиналы, утратившие связь с землей и порвавшие привычные связи.

Другим мотивом выхода из общины, как свидетельствуют документы и работы исследователей было переселение.

В разделе «Модернизация жизни русской деревни» автор обращает внимание на процессы модернизации России, преодоления ее хозяйственной и культурной отсталости. Особое внимание обращается на процессы модернизации в сельском хозяйстве. Через сорок лет после проведения крестьянской реформы 1861 г. выяснилось, что надежды реформаторов на процветание сельского хозяйства не оправдались.

В главе «Аграрная реформа и ее восприятие крестьянством» автор обращает внимание на то, что Указ 1906 г. и закон 1910 г. создали необходимую правовую основу аграрной реформы. Основные усилия организаторов реформы были

направлены на утверждение в деревне права частной собственности на землю как условия роста сельскохозяйственного производства.

Ход аграрной реформы во многом тормозился по причине медлительности бюрократического аппарата. Особенно на начальном этапе преобразований местные власти проявляли явную нерасторопность.

В заключении автор приходит к выводу о том, что причинами падения авторитета царской власти являлись военные неудачи страны, рост революционного движения, а главное неспособность императора решить аграрный вопрос.

Список литературы

1. Чернышев И.В. Община после 9 ноября 1906 г. (По материалам ВЭО). Пг., 1917. Ч. 1-2.
2. Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. – М., 2001. – С. 296-297.
3. Токарев Н.В. Тамбовское крестьянство и столыпинское землеустройство в годы первой мировой войны // Крестьяне и власть: материалы научн. конф. – М.-Тамбов, 1996.
4. Иванов А.А. О степени сохранности общинных устоев в деревне Черноземного центра России (по материалам Тамбовской губернии) // Формы сельскохозяйственного производства и государственного регулирования. – М., 1995.
5. Карпачев М.Д. Столыпинская реформа в Воронежской губернии: итоги и уроки аграрного реформирования // Общественная жизнь в Центральной России в XVI-XX вв.: сб. научн. труд. – Воронеж, 1995.
6. Карагодин А.В. Изучение пореформенного российского крестьянства в современном западном расследовании: основные концепции, подходы, перспективы: автореферат канд. ист. наук. – М., 2001. – С. 14.

Культурология

КУЛЬТУРОЛОГИЯ В ТЕСТАХ. Часть I (учебное пособие)

Егорова Ю.А.

ГОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» (филиал), Чистополь,
e-mail: egorovaulia@mail.ru

Данное учебное пособие разработано с учетом Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, примерной программы дисциплины «Культурология», и в соответствии с Государственными требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников высшей школы по указанной дисциплине.

Учебное пособие подготовлено для студентов дневного и заочного отделений, обучающихся по специальностям: 19060165 – Автомобили и автомобильное хозяйство; 27010265 – Промышленное и гражданское строительство; 28030165 – Инженерные системы сельскохозяйственного водоснабжения, обводнения и водоотведения.

Назначение данного учебного пособия – тестирование, позволяющее выяснить, насколько усвоены студентами соответствующие разделы курса культурологии. В качестве верного предпологается ответ:

- а) правильный по существу;
- б) наиболее точный из предложенных;

- в) наиболее полный;
- г) лучше сформулированный.

Решение теста должно, во-первых, помочь студентам понять основное содержание культурологии; во-вторых, способствовать выработке потребности в систематическом углублении изучения содержания учебника культурологии; в-третьих, научить осмысливать значение теоретической культурологии для анализа духовных процессов, происходящих в обществе; в-четвертых, привить умения и навыки критического отношения к различным культурологическим теориям и течениям прошлого и настоящего.

Данные тесты целесообразно применять не только на учебных занятиях, но и в процессе самостоятельной работы. Решение тестов способствует расширению знаний студентов, заставляет их обращаться к дополнительной литературе, вырабатывает элементы творческого самостоятельного мышления, позволяет более свободно оперировать категориями культурологии, учит связывать теорию с практикой, применяя полученные знания для решения теоретических и практических задач.

Эффективно применение тестов на семинарских занятиях. Тесты по изучаемой теме преподаватель может предъявить студентам либо вместо основного вопроса, либо в качестве дополнения к нему с целью уточнения, углубления или выработки умения применять теоретические положения к анализу конкретного