

В первом разделе настоящего учебного пособия изложены основы физики полупроводников. Введены понятия и дан сравнительный анализ проводимости металлов, полупроводников и диэлектриков; рассмотрены энергетические уровни и зоны полупроводника, а также распределение носителей в зонах, электропроводность полупроводников. Описаны контактные явления в полупроводниках.

Во втором разделе дана классификация и описаны существующие полупроводниковые диоды, включая приборы микроволнового диапазона.

В третьем и четвертом разделах рассмотрены теория и описаны полупроводниковые биполярные и полевые транзисторы и тиристоры, ПЗС и ПЗИ структуры, активно внедряемые в системах связи и телекоммуникации.

В пятом разделе описаны приборы микроволнового диапазона, включая сверхбыстродей-

ствующие транзисторы, приборы на квантово-размерных эффектах и наноструктурные.

Шестой раздел посвящен приборам, преобразующим один вид энергии в другую: оптоэлектронные (включая квантовые), термисторы, позисторы и варисторы, приборы, использующие гальваномагнитные и тензоэлектрические эффекты.

В заключении приведены сведения о современной энергонезависимой памяти с краткой ее характеристикой и историей развития.

Пособие представляется полезным, как для изучения курса «Электронные полупроводниковые приборы», так и для выполнения курсовых проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям «Оптотехника», «Электроника и микроэлектроника», «Электроника и наноэлектроника» и специальностям «Лазерная техника и лазерные технологии» и «Электронные приборы и устройства».

Филологические науки

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ НОМИНАЦИЯ: КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ (монография)

Алефиренко Н.Ф., Загриценко С.А.,
Федуленкова Т.Н., Ермакова Е.Н., Шихова Т.М.,
Столбовая Л.В., Бабушкина О.Н.

*Северный (Арктический) федеральный университет,
Северодвинск, e-mail: taniafed@atnet.ru*

Данное научное издание посвящается великим Учителям нашим: 105-летию со дня рождения В.Д. Аракина и 100-летию со дня рождения А.В. Кунина.

Данная работа представляет собой коллективный труд лингвистов, специалистов по фразеологии, посвященный актуальным вопросам фразеологической номинации и в особенности ее когнитивному аспекту.

Глава I (автор – доктор филологических наук профессор Н.Ф. Алефиренко) посвящается анализу косвенно-производной природы фразеологической номинации. Автор указывает на необходимость разграничения *этимологического образа* – того представления, которое возникает в результате соотнесения фраземы с ее свободно-синтаксическим генотипом, – и *живого образа* – представления, возникающего в результате современного восприятия и понимания фразеологического оборота, если даже его буквальное значение не позволяет воспроизвести этимологический образ. Рассматривая вопросы фреймовой организации фразеологического значения, автор указывает на причину приобретения фразеологическим значением полевой организации: его ядро по своему генетическому источнику соотносится с концептом, а периферия – с фреймом; соотносимое с концептом ядро фразеологического значения представляет собой его интенционал, а соотносимая с фреймом периферия – импликационал.

В отличие от семантики прямо номинативных единиц, косвенно-производные знаки языка порождаются не логическим мышлением, а в процессе эмпирического осмысления действительности и отражения ее в национально-языковом сознании. Поэтому автор, считает, что когнитивное описание фразеологического значения целесообразно осуществлять на основе теории прототипов и теории естественной категоризации.

Глава II (автор – кандидат филологических наук доцент С.А. Загриценко) посвящается сопоставительному анализу образных сценариев фразеологических единиц, выполненному на материале фразеологизмов, входящих в макро-модели БИТВА, ИГРА, СОСТЯЗАНИЕ и ТЕАТР.

Применяя разработанный В.М. Савицким метод сценарного описания ФЕ, базирующийся на теории фреймов по М. Минскому, автор доказывает, что рассматриваемые сценарии находятся в отношении градуальной оппозиции, ось которой проходит между СОСТЯЗАНИЕМ и ИГРОЙ (ранее отмечалось, что между ними трудно провести четкую границу), а на противоположных сторонах располагаются БИТВА и ТЕАТР. Автор показывает, в каких сценариях лежащий в основе изучаемой оппозиции признак состязательности, соперничества имеет ту или иную степень присутствия, в каких сценариях имеет свое крайнее проявление и в каких – имеет в наибольшей степени признак нормированности.

Глава III (автор – доктор филологических наук профессор Т.Н. Федуленкова) посвящается сопоставительно-типологическому анализу фреймового моделирования фразеологических единиц трех современных германских языков: английского, немецкого и шведского. Развивая концепцию сопоставительной типологии В.Д. Аракина применительно к изучению фра-

зоологического значения и используя достижения теории фреймового анализа и метод сценарного описания фразеологических единиц В.М. Савицкого, автор данной главы выявляет изоморфные и алломорфные черты ФЕ в изучаемых германских языках.

Выявление изоморфизма номенклатуры подклассов симилиативных фразеологизмов сопровождается выявлением существования трех видов изоморфных структурно-семантических моделей СФЕ в каждом из изучаемых германских языков, которые могут быть названы фразеологическими универсалиями. По мнению автора, градуальность целостности фразеологических единиц также может быть провозглашена в качестве универсалии. К числу универсалий автор относит не только горизонтальный, но и вертикальный изоморфизм строения ФЕ. Что касается алломорфных черт, то они выявляются преимущественно на уровне внутренней формы фразеологических единиц сопоставляемых языков.

Глава IV (автор – кандидат филологических наук доцент Е.Н. Ермакова) посвящается неординарной возможности фразеологической абстракции в русском фразообразовании, а именно, деривации как одному из способов внутреннего фразообразования.

Деривацию в сфере фразеологии автор представляет как процесс создания фразеологических единиц (фразеологизмов-дериватов) на базе уже имеющихся в языке фразеологизмов, принимаемых за исходные, с формальным и семантическим изменением природы производных единиц. Деривационное значение рассматривается как обобщенное фразеологическое значение производных единиц, принадлежащих к одному классу, и передаваемое их общим категориальным значением; деривационные отношения – как отношения производности между производящей и производной фразеологическими единицами. Деривационно связанные единицы обозначают тождественное логическое понятие и различаются категориальной и субкатегориальной семантикой. Соотносительные производящие и производные фразеологизмы различаются чаще всего принадлежностью грамматически главного компонента к разным частям речи.

Подчеркивается сложность фразеологической деривации в отличие от лексической, которая заключается в том, что во фразеологизме в деривационные отношения вступают не отдельные компоненты, а весь фразеологизм в целом, а морфемные варианты не приводят к изменению фразеологического значения. Самые продуктивные деривационные отношения наблюдаются автором между процессуальными и предметными фразеологизмами.

Глава V (автор – кандидат филологических наук доцент, докторант Т.М. Шихова) посвящается поиску концептуального единства и

расхождения фразеологизмов, обозначающих характер человека. Исследование носит сопоставительный характер и выполнено на фразеологическом материале русского и английского языков.

Исходя из того, что процесс формирования оценочных суждений развертывается постепенно и завершается появлением этнопсихологических эталонов, которые передаются из поколения в поколение в виде обычаев, традиций, обрядов, мифов, стереотипов, оценок и так далее, автор ставит перед собой задачу попытаться определить, находят ли отражение во фразеологии стереотипные черты характера, приписываемые русским и англичанам.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в сфере межличностных отношений ярче и полнее всего раскрываются характерные для любого человека особенности внутреннего мира. Именно по манере говорить и вести себя с другими людьми складывается в значительной степени образ человека со стороны, его видение окружающими.

Глава VII (автор – кандидат филологических наук доцент, докторант Л.В. Столбовая) посвящается выявлению когнитивного пространства и когнитивных структур, формирующих тезаурус личности и обеспечивающих реализацию ее коммуникативных потребностей в определенной социокультурной среде. Для реализации поставленной задачи было проведено несколько психолингвистических ассоциативных экспериментов, которые позволили автору представить наиболее существенные когнитивные связи и отношения, репрезентирующие концептуальное пространство «состояние человека» в тезаурусе носителей русского языка.

Полученные ассоциативные данные позволили составить список наиболее частотных словесных реакций, который условно можно считать фрагментом, отражающим коллективное когнитивное пространство, хранящееся в памяти носителей языка и репрезентирующее представление об определенном комфортном или дискомфортном состоянии человека.

Анализ ответных реакций, полученных в ходе ассоциативного эксперимента, позволил сгруппировать фразеологические единицы по их оценочным и дескриптивным смыслам. Распределение ФЕ по фразеосемантическим блокам проводилось с учетом их частотности и наличия интегральных сем в их семантике.

Глава VII (автор – кандидат филологических наук доцент О.Н. Бабушкина) посвящается анализу механизмов косвенно-производной номинации. В своем понимании когнитивной основы косвенно-производной номинации как перекатегоризации автор, следуя за Н.Ф. Алефиренко, отмечает, что последняя есть перенос структуры одних мыслительных образов или концептов на другие по метафорической или метонимической модели, то

есть осмысление одних сущностей в рамках концептуальных структур других сущностей.

При метафорической модели перекатегоризации косвенная номинация детерминируется соотношением, сопоставлением признаков и свойств именуемого/ познаваемого объекта с прототипом какой-либо эталонной категории. При соотношении номинативного замысла и эмпирического образа формируется образный гештальт как редуцированный эмпирический образ, полностью сбалансированный с типовым представлением и с данным значением. Метонимическая модель перекатегоризации действительности реализуется в том случае, когда познаваемый объект соотносится не с категорией в целом, а с ее частью, субкатегорией, которая функционально способна заменить целое (катеорию).

Автор показывает, что внутренняя форма фразеологических единиц отражает способ организации значения в соответствии со сложившимся в культуре образом-эталонном и выступает в качестве гештальт-структуры. Пространственно-образное мышление, порождая внутреннюю форму знака косвенной номинации, формирует его экспрессивно-образное значение. Когнитивная сущность косвенно-производной номинации, таким образом, заключается в опосредствованном соотношении сигнификата нового наименования со смысловым содержанием первичного словосочетания.

Авторов данной монографии объединяет идея стремления к цели когнитивной фразеологии, а именно: к моделированию целостного фразеологического пространства как самоорганизующейся системы взаимодействия семиотических средств языка и культуры, синергетически развивающейся по законам гармонии, точнее, синергетического упорядочивания и гармонизации нередко парадоксальных, но ассоциативно оправданных конфигураций элементов воспринимаемой действительности.

Данная книга используется в преподавании курса «Фразеология современного английского языка» и в преподавании спецкурсов «Типология фразеологии» и «Сопоставительная фразеология германских языков» для студентов, обучающихся по специальности 0503030.65 (033200) – иностранный язык. Материал данного научного издания дополняет программу «Фразеология современного английского языка», составленную Т.Н. Федуленковой на основе действующего Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО, 2005 г.) и опубликованную в научном журнале «Вестник Московского университета», Серия 19: «Лингвистика и межкультурная коммуникация», № 3, 2005, с. 185-212.

Выражаем искреннюю благодарность рецензентам: доктору филологических наук профессору Костромского государственного университета А.М. Мелерович, доктору фило-

логических наук профессору Воронежского государственного университета В.Б. Кашкину, доктору филологических наук профессору Череповецкого государственного университета В.П. Коровушкину, кандидату филологических наук доценту Архангельского государственного технического университета Е.И. Журавлевой за глубокий анализ рукописи и конструктивные замечания.

КРАСОТА В ЯЗЫКЕ: ГЕНДЕРНЫЙ И ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОМПЛИМЕНТАРНОГО РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ (монография)

Алимурадов О.А., Каратышова М.А.

ФГБОУ ВПО Пятигорский государственный лингвистический университет, Пятигорск, e-mail: vestnik@pglu.ru

Монография посвящена когнитивному и прагмалингвистическому анализу стратегий и тактик осуществления комплиментов. Исследование проведено на основе изучения того, как в речи носителей английского языка мужского и женского полов находит выражение концепт BEAUTY (КРАСОТА).

Представленное в книге исследование показывает, что концепт BEAUTY обладает ярко выраженной ценностной маркированностью и относится к числу важнейших ориентиров человеческой деятельности. Многомерность отражения и интерпретации действительности в тексте художественного произведения обуславливает тот факт, что, именно здесь рассматриваемый концепт получает свою содержательную определенность и реализуется во всем богатстве смысловых потенциалов. Кроме ценностной маркированности концепт BEAUTY характеризуется гендерной вариативностью, то есть структурно-содержательные особенности его модели и механизмы вербализации являются гендерно обусловленными, что позволяет делать выводы относительно некоторых особенностей ментальной организации и речевого поведения коммуникантов противоположных полов. Речевой образ персонажа художественного текста отражает гендерно-детерминированные закономерности использования обществом языка, то есть может служить критерием выявления гендерной специфики вербализации рассматриваемого концепта.

Языковое воплощение концепта BEAUTY осуществляется посредством определенного спектра вербализаторов – слов и словосочетаний, служащих для выражения говорящим положительной оценки. Таким образом, основной сферой вербализации рассматриваемого нами концепта является именно оценочная коммуникация. Положительная оценка как основа вербализации концепта BEAUTY осуществляется на двух уровнях: непосредственно эмоциональном