

УДК 370.12:378

ПРОГРАММА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ УМСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Глебова М.В.

Управление образования Администрации, Прокопьевск, e-mail: mvg.office@mail.ru

В статье рассмотрены основные методологические подходы, логическая структура, содержание и методическое обеспечение экспериментального исследования состояния умственного воспитания школьников в условиях современного общеобразовательного учреждения.

Ключевые слова: умственное воспитание, творческие способности, критерии продуктивного мышления, учебно-познавательный процесс, школьное обучение

THE PROGRAM OF THE EXPERIMENTAL RESEARCH OF THE STATE OF MENTAL BRINGING UP SCHOOLBOYS

Glebova M.V.

Management of formation of Administration, Prokopevsk, e-mail: mvg.office@mail.ru

The article describes the main methodological approaches, the logical structure, content and methodological support of an experimental study of the state mental bringing up schoolboys in a modern comprehensive school.

Keywords: mental bringing up schoolboys, creativity ability, the criteria of productive thinking, teaching and learning process, school education

Развитие мыслительных, рационально-творческих фундаментальных способностей человека не возможно без совершенствования умственного воспитания в современной общеобразовательной школе.

В целях изучения состояния умственного воспитания современных школьников нами проведено экспериментальное исследование на основе диагностики продуктивного мышления обучающихся как основной составляющей высокопродуктивной умственной деятельности.

Цель диагностико-формирующего эксперимента заключалась в определении состояния умственного воспитания в школе на основе диагностики продуктивного мышления обучающихся, выявлении особенностей организации учебно-познавательного процесса, разработке и проверке системы психолого-педагогических условий воспитания продуктивного мышления школьников.

Особенностью структуры экспериментальной работы является чередование экспериментальных и теоретических составляющих, их диалектически развивающаяся взаимосвязь. Поэтому в эксперименте выделены не только этапы (констатирующий и формирующий), но и качественно различные уровни, характеризующиеся собственно содержательной стороной – исследованием на основе установленных критериев сформированности продуктивного мышления школьников и соответствующей процессуальной – условиями организации высокопродуктивной деятельности школьников в процессе обучения.

В нашем исследовании имели место три уровня экспериментального исследования.

На первом уровне эксперимента осуществлялась диагностика продуктивного мышления старшеклассников по дивергентным показателям креативности (беглость, гибкость, оригинальность) и критерию чувствительности к противоречию, педагогическая оценка и самооценка творческих способностей личности школьников.

На втором уровне эксперимента диагностировались: процесс получения новых знаний учащимися; степень личностной включенности учителя и учащегося в процесс обучения; качество подготовки учителей к решению проблемы воспитания продуктивного мышления школьников.

На третьем уровне эксперимента особенности организации учебно-познавательного процесса в школе были соотнесены с психологическими закономерностями продуктивного умственного процесса, определена и проверена система психолого-педагогических условий воспитания продуктивного мышления школьников.

Экспериментальная база и методы исследования

Ведущими методами экспериментального исследования являлись анализ, диагностические методы (включенное наблюдение, тестирование, анкетирование, беседа, анализ продуктов творческой деятельности учащихся) и преобразующий эксперимент.

В исследовании принимали участие 1500 старшеклассников (10–11 классы), 155 учителей высшей квалификационной категории.

Исследование проблемы профессиональной подготовленности учителей к решению проблемы воспитания продуктивного мышления учащихся и апробация курса «Организация высокопродуктивной умственной деятельности учащихся» проводились на базе Информационно-методического центра Управления образования г. Прокопьевска.

Основные этапы исследования

Логическая схема исследования включала в себя следующие последовательные шаги:

1 ЭТАП.

1. Первичное теоретическое исследование проблемы умственного воспитания школьников, определение основных методологических подходов к проблеме, выделение основных направлений исследования, накопление опыта работы со старшеклассниками, поиск возможных вариантов организации высокопродуктивной умственной деятельности школьников в процессе обучения, разработка программы опытно-экспериментальной работы.

2. Массовое диагностическое исследование по проблеме развития продуктивного мышления школьников проводилось на базе общеобразовательных школ г. Прокопьевска. В этот период проектировалась система педагогических условий организации высокопродуктивной умственной деятельности школьников, разрабатывалась программа спецкурса для учителей «Организация высокопродуктивной умственной деятельности школьников».

2 ЭТАП. Начат формирующий эксперимент, задачей которого являлось выявление закономерностей развития продуктивного мышления и его зависимости от разработанной системы психолого-педагогических условий организации учебно-познавательной деятельности учащихся, проверка ее эффективности. Параллельно продолжалось теоретическое изучение проблемы путем анализа литературных источников, дискуссий.

3 ЭТАП. Обобщение, анализ, систематизация и формулирование основных результатов исследования.

В целях изучения умственного воспитания школьников разработана специальная программа исследования, включающая в себя методики, определяющие не только уровневые характеристики, но и организационно-педагогические условия интеллектуальной деятельности учащихся.

Программа экспериментального исследования состояния умственного воспитания школьников

1. *Диагностика творческих способностей школьников*

1.1. Диагностика продуктивного мышления по дивергентным показателям креативности (беглость, гибкость, оригинальность).

1.2. Диагностика мышления по критерию «чувствительность к противоречию».

1.3. Педагогическая оценка и самооценка творческих способностей личности.

2. *Изучение творческой мотивации старшеклассников*

1.1. Диагностика понимания ценности творческого подхода к деятельности.

1.2. Выявление знаний старшеклассников о творческом процессе.

1.3. Изучение личного отношения старшеклассников к творческой деятельности.

3. *Изучение особенностей учебно-познавательной деятельности*

старшеклассников

1.1. Определение уровня познавательной активности.

1.2. Определение предпочтительных видов деятельности на уроке.

1.3. Оценка самостоятельности школьников в учебной деятельности.

4. *Диагностика организации процесса продуктивной умственной деятельности школьников методом наблюдения за деятельностью учителя и учащихся в системе уроков.*

Прогностическая часть диагностического исследования содержала следующие ориентиры – характеристики обучения, соответствующие поисковому подходу, который строит учебный процесс на основе продуктивной умственной деятельности, превращая его в побудительно-интенсифицирующую силу развития мышления школьников:

1. Отношение учащихся к противоречию, сигнализирующему о появлении проблемы, неразрешимой с помощью известных интеллектуальных действий (свидетельствует о включении мышления как самостоятельного исследования (осмысления) предмета – источника противоречия).

2. Способ выдвижения цели (мотивы, потребности, участвующие в целеполагании).

3. Формулировка задачи, отражающей различные уровни целеполагания в виде конкретных требований (вопросов).

4. Выдвижение гипотез (поиск путей решения задач посредством дополнительного предположения). Оценка степени достоверности различных категорий научного знания (факты, понятия, гипотезы, теоретические выводы, результаты экспериментов).

5. Критическое рассмотрение полученных результатов на основе сопоставления и соотнесения с исходными условиями, принятие решения.

6. Наличие совместной творческой деятельности учителя и учащегося, реализующейся в различных организационных формах: диалог, полилог, коллективная деятельность, связанная с творчеством.

В экспериментальном исследовании особенностей развития продуктивного мышления старшеклассников применялся следующий диагностический инструментарий.

Психодиагностическое обследование проводилось с помощью вербальной и образной батареи теста творческого мышления П. Торранса в адаптированной модификации (Е.Е. Туник, Д.Б. Богоявленская, Т.А. Барышева), позволяющей оценить основные показатели креативности – беглость, гибкость и оригинальность мышления.

Для выявления актуального (достигнутого) уровня развития качеств, соответствующих творческим способностям, использовалась методика педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности А.И. Доровского [4]. В основу методики положен метод независимых характеристик:

а) самооценка учащегося (после предварительного знакомства с характеристиками и критериями оценки творческих способностей);

б) оценка ближайшего товарища по учебе (после знакомства с характеристиками творческих способностей и вопросами анкеты);

в) оценка педагога, который ставит соответствующие оценки не только по результатам наблюдений на учебных занятиях, но и по результатам специального тестирования и применения диагностических, творческих задач с целью количественной оценки особенностей интеллектуально-логических и интеллектуально-эвристических способностей.

Обобщенная оценка является наиболее вероятной оценкой актуального уровня развития творческих способностей.

При изучении особенностей учебно-познавательной деятельности применялся тест-опросник на самоопределение предпочтительных видов деятельности школьников, методика по изучению творческой мотивации, познавательной активности, самостоятельности школьников в учебной деятельности.

В программу диагностики вошли методики, позволяющие исследовать мышление школьников на чувствительность к противоречию, определить условия обучения, стимулирующие интеллектуальную активность обучающихся.

В основу программы наблюдения за детьми в условиях обучения были поло-

жены ориентиры-характеристики динамичности продуктивной умственной деятельности.

Успешное решение проблемы воспитания продуктивного мышления учащихся прежде всего связано с психологической компетентностью учителя.

В целом перед педагогической практикой сегодня стоят следующие первоочередные задачи:

1) педагогическое осмысление идеи воспитания продуктивного мышления, всех звеньев творческого процесса;

2) психологическое осознание и систематизация качеств творческой личности;

3) выработка рационального метода умственной деятельности учащихся;

4) определение условий и основных направлений педагогического процесса, стимулирующих продуктивную умственную деятельность учащихся.

Продуктивность педагогической деятельности учителя определяется его результатами: теми умениями в общем развитии учащихся, которые возникают под влиянием его труда.

Очевидно, что сформировать личность творческую, нестандартно и независимо мыслящую, способен учитель, просвещенный, обладающий высоким уровнем культуры, глубокими знаниями особенностей и механизмов продуктивной умственной деятельности, целенаправленно использующий в процессе обучения и воспитания методы и средства, стимулирующие продуктивный ум ребенка. Однако сегодня рациональная составляющая учительского знания о закономерностях умственного психического развития ребенка в профессиональной педагогической деятельности крайне низка. На таком же уровне находится педагогическая культура: незначительные знания философии просвещения, социологии, истории педагогической мысли, психологии, педагогики, физиологии и гигиены.

Данные выводы основаны на результатах собеседования и анкетирования учителей высшей квалификационной категории, соответствующей третьему (высшему) уровню профессионализма по классификации Ю.К. Бабанского [1].

Педагогам были предложены опросники «Учитель и творчество», «Наш современник и ум». Из 155 учителей, участвовавших в анкетировании, 120 не смогли дать удовлетворительного ответа на следующие вопросы:

– В чем заключается цель воспитания и образования, осуществление которой позволит нашей стране быть материально обеспеченной и духовно здоровой?

– В чем заключается главная задача преподавания?

– С чего, по Вашему, начинается творчество учителя?

– Как Вы понимаете термин «творческая учебная задача»? В чем ее цель? Из каких структурных элементов она состоит?

– При каких условиях творческая учебная задача может в максимальной степени обеспечить творческий процесс?

– Как Вы понимаете процесс продуктивного мышления?

– Как Вы определите сущность понятия «знание»?

– Какова роль постановки вопросов в решении задачи?

– Что необходимо сделать для максимального развития творческих способностей школьников?

Отвечая на вопрос: «Как бы Вы в целом оценили уровень организации умственной деятельности школьников в процессе обучения?», респонденты дали следующие ответы: высокий – 12%, средний – 78%, низкий – 6%, не ответили – 4%.

Сопоставляя полученные результаты с педагогической оценкой уровня организации умственной деятельности (которую только 6% респондентов определили адекватно) и неспособностью большинства учителей раскрыть ключевые понятия творческой деятельности, можно с большой долей вероятности предположить, что, во-первых, сущность и смысл продуктивной умственной деятельности учителями не осознается, во-вторых, самооценка умственной деятельности завышена, в-третьих, психологическая компетентность не сформирована.

При изучении качества профессиональной подготовки учителя к решению проблемы воспитания продуктивного мышления учащихся, мы рассмотрели психологический аспект целостной педагогической деятельности.

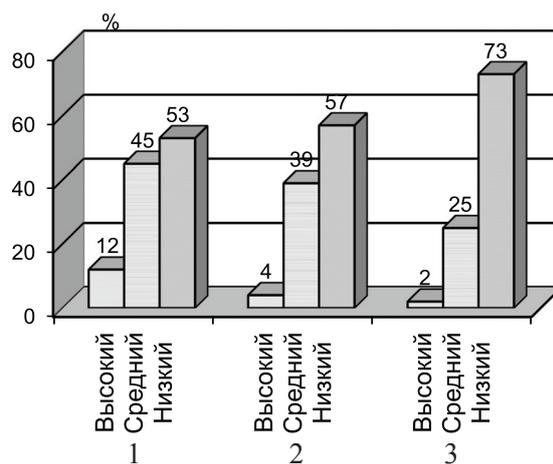
Психологическая компетентность учителя, под которой понимается обширный набор знаний и умений, необходимых для успешного выполнения профессионально-педагогических задач, является основным педагогическим условием эффективного воспитания продуктивного мышления школьников.

Условно знания и умения, определяющие психологическую компетентность учителя, можно разделить на три группы:

- 1) базовые психологические знания;
- 2) профессионально-ориентированные психологические знания;
- 3) основные психологические умения.

Учителям предлагалось оценить свою психологическую компетентность путем описания трех указанных выше блоков.

Анализ полученных результатов показал, что собственно психологические знания (у 53% респондентов они на низком уровне) в превращенной форме педагогического воздействия по существу не работают, не включаются, что иллюстрируется низким уровнем профессионально ориентированных психологических знаний (у 57% респондентов) и основных психологических умений (не сформированы у 73% респондентов) (рисунок).



Оценка уровня психологической подготовки учителей к организации высокопродуктивной умственной деятельности учащихся:
 1 – базовые психологические знания;
 2 – профессионально-ориентированные психологические знания;
 3 – основные психологические умения

Анализируя общие тенденции развития отечественной школы и вышеизложенные результаты опроса, анкетирования учителей, данные тенденции подтверждающие, можно говорить с уверенностью о низком качестве подготовки современного учителя к решению насущной социально-педагогической задачи – воспитанию продуктивного ума школьников, являющимся следствием резко выраженной недостаточности профессионализма (психологическая некомпетентность, непросвещенность, рутинность мышления) и духовной ослабленности (низкий уровень культуры, непонимание смысла педагогической деятельности в ее глубине и целостности) [2].

Анализ результатов экспериментального исследования особенностей развития продуктивного мышления старшеклассников в процессе обучения позволяет сделать выводы:

1. Школьники в процессе учебно-познавательной деятельности решают в основном упрощенные по смысловому содержанию задачи, которые могут быть выполнены на сравнительно низких уров-

нях умственных возможностей; учебный процесс ориентирован преимущественно на репродуктивную умственную деятельность учащихся.

2. Содержание, формы, методы обучения в целом не ориентированы на интенсивное формирование постепенно развивающейся интеллектуальной активности школьников.

3. Реальный педагогический процесс противоречит объективным законам процесса познания. Знания учащимися усваиваются в «готовом виде», оставляя в стороне сам процесс получения нового знания, полный сложностей и противоречий, что не соотносится с законами психического, в частности, умственного развития. Условия обучения не стимулируют процесс продуктивного мышления школьников, а, скорее, тормозят его.

4. Реальная педагогическая деятельность учителей не ориентирована на развитие продуктивного мышления школьников. Рациональная составляющая знания учителя о закономерностях умственного психического развития ребенка в профессиональной педагогической деятельности крайне низка [3].

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект. – М.: Педагогика, 1977. – 254 с.
2. Глебова М.В. Организация высокопродуктивной умственной деятельности школьников // Программа спецкурса для учителей. – СПб.: ЛГОУ им. А.С. Пушкина, 2000. – 36 с.
3. Глебова М.В. Профессионально-психологическая подготовка учителей в процессе обучения по программе спецкурса «Организация высокопродуктивной умственной деятельности школьников» // Проблемы перспективы развития педагогики: материалы Международной заочной научно-практической конференции, г. Новосибирск. (25 мая 2011 г.). – Новосибирск: Изд. «ЭНСКЕ», 2011. – С. 7–17.
4. Доровской А.И. Дидактические основы развития одаренности учащихся. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 210 с.

References

1. Babansky J.K. *Optimizing the learning process: obschedidaktichesky aspect*. – M.: Education, 1977. – 254.
2. Glebova M.V. *The organization of highly productive mental activity students // Program elective course for teachers*. St. Petersburg, LGOU them. AS Pushkin, 2000. – 36.
3. Glebova M.V. Vocational and psychological training of teachers in learning to program a special course The organization of highly productive mental activity pupils. *Problems of development prospects of pedagogy: Proceedings of the International correspondence Scientific Conference, Novosibirsk. (May 25, 2011)*. – Novosibirsk: Izd. «N-sk», 2011. – Pp. 7 – 17.
4. Dorovskoi A.I. *Teaching basics of gifted students*. – Moscow: Russian agency Teacher, 1998. – 210.