

нитарного направления. Практические задания должны включать также задания на самоопределение, соотнесения личностных норм с нормами различных социальных групп, на выявление логики развития социальных/психологических процессов и явлений.

В привнесении ценностного аспекта и состоит главная трудность обеспечения эффективного дистанционного обучения для социогуманитарных дисциплин и главное отличие в изучении дистанционных дисциплин социогуманитарного направления от технических дисциплин.

Очень сложной является проблема моделирования практических занятий. Основная проблема состоит в том, что если электронные учебники или, скажем, системы тестирования обладают общими принципами построения, независимо от дисциплины, то модели практических занятий очень сильно разнятся в зависимости от того, какому предмету обучения они посвящены. Изучение технических дисциплин поддается технологизации и алгоритмичности гораздо легче, чем изучение социогуманитарных дисциплин. Для моделей практических занятий принципы построения будут различны в технических и гуманитарных дисциплинах.

#### Список литературы

1. Шабанов А.Г. Формы, методы и средства в дистанционном обучении // Инновации в образовании. – 2005. – № 2. – С. 102–116.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА СОБСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ КАК ВАЖНЕЙШЕЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Привалова Ю.В.

*Технологический институт Южного  
федерального университета, Таганрог,  
e-mail: juliapivalova61@googlemail.com*

В настоящее время одной из главных тенденций развития образования в мире является повышение его качества с целью усиления конкурентоспособности страны в целом и нынешних выпускников в частности, что влечет за собой особое внимание к проблемам отбора содержания образования и, как следствие, к проблемам создания образовательных стандартов.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одной из основных задач профессионального образования является формирование профессиональной мобильности на основе повышения квалификации, непрерывного обучения и переобучения, что позволит работникам повысить свою конкурентоспособность на рынке труда

с учетом сформированности способности гибко реагировать на изменения требований к уровню их квалификации.

Решение данной задачи может быть получено лишь путем комплексной модернизации образовательного процесса с помощью привлечения каждого студента к активному индивидуальному управлению своим компетентностным развитием.

В этой связи с 2011 года были введены в действие государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, сформированные на основе компетентностного подхода и системы зачетных единиц, а также внедрены модульные технологии построения образовательных программ и разработаны предложения по переходу на *асинхронную организацию учебного процесса*.

В контексте данных преобразований чрезвычайно актуальность приобретает задача построения гибких индивидуализированных образовательных моделей, обеспечение возможности выбора собственной образовательной траектории как важнейшей составляющей современной информационно-образовательной среды, поскольку в современном обществе основой содержания и организации образовательной деятельности выступает социальный заказ на индивидуализацию образования, где могут быть реализованы способности, возможности и потребности человека.

Индивидуализация учебного процесса предполагает самостоятельный выбор студентом необходимой образовательной траектории как в рамках всей образовательной программы, так и в рамках отдельных модулей, что позволяет регулировать интенсивность занятий, вести самостоятельную работу с учебными материалами, способствует формированию активной жизненной позиции.

Следует ожидать, что реализация выбора студентами индивидуализированных образовательных траекторий потребует внесения существенных изменений в образовательный процесс как на этапе его организации, так и на этапе выполнения.

Важнейшими принципами организации содержания образования должны стать дифференциация и вариативность содержания образования, которые позволяют учитывать склонности и интересы студентов, их способности и успеваемость, развивать умение делать выбор, что является одним из важнейших умений, необходимых в жизни каждому человеку.

Согласно Н.М. Воскресенской вариативность может быть обеспечена следующими средствами:

- разным содержанием образования для различных студентов;
- различным объемом содержания образования;

➤ разной скоростью продвижения по учебной программе [1, 150].

Однако следует признать, что вариативность может быть реализована только в условиях наличия сформированности высокой степени мотивации самих студентов. Современные студенты, обладая рядом положительных качеств, все же не умеют сосредоточиться на достижении отдаленных целей, недостаточно мотивированы на получение качественного образования, на свое культурно-личностное развитие. Именно мотивация вызывает целенаправленную активность, которая в свою очередь определяет выбор средств и приемов, их упорядочение для достижения целей, то есть мотивация означает систему фактов, определяющих поведение человека.

Под мотивацией как психологическим феноменом нами, вслед за П.М. Якобсоном понимается «реальная, всеми замеченная особенность психической жизни человека, которая вплетена в цепь его актов, приводящих к тому или иному действию» [4, 5]. Мотивация представляет собой исходный момент интенсификации учебного процесса и рассматривается как динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость. Можно выделить такие качественные характеристики мотивации как: адекватность ее целям учебной деятельности, оптимальность, полноценность, гармоничность и т.д.

Расценивая мотивацию как одну из важнейших пружин интенсификации учебного процесса, нужно иметь в виду следующее: мотивация – сторона субъективного мира студента, она определяется его собственными побуждениями и представлениями, осознаваемыми им потребностями. Отсюда все трудности вызова мотивации со стороны. Преподаватель может лишь опосредованно повлиять на нее, создавая предпосылки и формируя основания, на базе которых у студентов возникает личная заинтересованность в работе.

При рассмотрении проблемы мотивации и поиске путей её формирования не допустимо упрощение её понимания. Формирование мотивации – это не переключивание преподавателем в голову студентов уже готовых, извне задаваемых мотивов и целей учения. Формирование мотивов – это прежде всего создание условий для проявления внутренних побуждений к учению, осознания их самими студентами и дальнейшего саморазвития мотивационной сферы.

Сформированная мотивационная сфера позволит приблизиться к решению одной из основных задач модернизации образовательного процесса, где бы каждый студент систематически интересовался ходом своего развития и целенаправленно и всесторонне действовал в этом направлении. Решить эту непростую задачу в условиях массового обучения позволяет

обеспечение возможности студента выбирать индивидуальную траекторию обучения под руководством наставника, которому он доверяет и которого искренне уважает. Речь идет о том, что при сохранении несущей конструкции образовательной программы должна быть существенно расширена свобода маневра в порядке очередности освоения части дисциплин (там, где это не нарушает общей логики программы), а наполнение отдельных ее сегментов могло бы варьироваться в соответствии с конкретным образовательным запросом.

Идея гибких и принципиально «незавершаемых» образовательных траекторий становится особенно актуальной в контексте реализации *Life Long Learning* (образование на протяжении всей жизни), поскольку в сегодняшних условиях лавинообразного обновления информации невозможно в стенах университета дать образование на всю жизнь и гораздо важнее научить студента учиться самостоятельно. Опыт личного участия в конструировании образовательной программы является одним из важнейших условий формирования такого умения.

Студенты должны иметь возможность проектировать как собственную образовательную траекторию, так и содержание своего образования, учебные материалы и собственную образовательную среду. Каждый студент должен иметь план собственной самореализации, а система – обеспечить ему мотивацию к самообразованию, к совершенствованию профессиональной подготовки, обеспечить самостоятельность добычи знаний, научить студента умению учиться, довести до его сознания, что любое образование – это прежде всего самообразование, а оно означает самостоятельность мышления и решения учебных задач. Профессиональная подготовка должна обеспечить формирование профессионального мышления не на основе заполнения памяти, а на основе реализации способностей и обновления умственного труда студента, который пока является пассивно-потребительским, воспринимающим мысли как ответы, а не как проблему. Необходимо научить студента самостоятельно видеть, ставить и решать профессиональные задачи.

Составление учебной программы требует от студентов зрелости и огромной дисциплины, активизирует у студента *личностную ориентацию и ее основные составляющие*:

➤ креативность (выражается в выдвижении гипотез, в поисках новой информации, в испытании новых схем деятельности и мышления);

➤ вера в собственные силы (студент верит в свои умственные возможности, в правильность своих выводов и предлагаемых им путей решения проблемы, но в то же время открыт для критики и предложений извне);

➤ оптимизм (студент ожидает положительных событий, благоприятных обстоятельств,

успеха, а не поражения или неудачного стечения обстоятельств);

➤ поиски причинности (студент стремится к выявлению причинно-следственных связей, особенно между своим поведением и его возможными последствиями, что способствует формированию личной ответственности);

➤ селективность (в оценочной сфере выражается в ясной оценке, а в сфере познавательного функционирования – в направленности внимания и в выборочной обработке информации).

Таким образом, в условиях реализации гибких индивидуализированных траекторий обучения от преподавателя ожидается переход от традиционных педагогических концепций к новым педагогическим стратегиям. Вместо того чтобы быть источником знаний, преподаватель теперь должен выступать в роли руководителя и организатора процесса обучения (от «контролера» успешности обучения к старшему партнеру [2, 50]), создавая особую среду, способствующую студентоцентрированному обучению как одному из путей расширения возможностей высшего образования, обеспечивающего студентам устойчивые и гибкие траектории жизненного пути.

Лекции давно не сводятся к пересказу того, что студенты могут прочитать сами. В них освещается современная проблематика, а студент получает необходимую информацию для успешной самостоятельной работы. При помощи преподавателя студент выбирает самостоятельную траекторию учебы, а современная библиотека предоставляет ему необходимую литературу и пособия, подготовленные преподавателями, для освоения выбранных курсов.

Можно сказать, что роль преподавателя заключается прежде всего в *участии в диалоге автономных субъектов*. Структура этого диалога определяется *следующими принципами*:

право на свободный выбор направления исследований и уважение к этому праву у других;

право на представление своей позиции и уважение к чужой инаковости;

право на сомнение и обязанность критического подхода к себе и другим.

Задача преподавательского сопровождения – не влиять на интересы студента, но уважать их исключительность и оригинальность. Основная цель встречи студента и преподавателя – участие в диалоге. Разговор преподавателя со студентом на интересующую последнего тему, рассмотрение познавательной проблемы студента «здесь и сейчас», жаркая дискуссия с ним о возможных путях решения этой проблемы, открытие все новых углов зрения – все это ведет к активизации своеобразной *сферы ближайшего развития* как студента, так и преподавателя. В самом деле, здесь студент и преподаватель учатся друг у друга. Никто не остается пассивным, каждый находится в постоянных поисках

и стремится к духовному и интеллектуальному самосовершенствованию.

При этом студент из объекта педагогического воздействия и управления превращается в субъекта взаимодействия, что делает отношения между преподавателем и студентом субъект – субъектными. Студент – это личность, общение с которой должно рассматриваться преподавателем как сотрудничество.

Субъект – субъектные отношения требуют от преподавателя организации процесса обучения в соответствии с потребностями и интересами студентов, с учетом их способностей и возможностей, создавая благоприятные условия для развития интеллектуального, творческого потенциала каждого студента, что включает:

➤ создание и поддержание на высоком уровне чувства уверенности студента в достижении им целей обучения;

➤ учет уровней готовности студента к учению;

➤ усиление положительных моментов учения;

➤ активизацию творчества студента;

➤ поддержание эмоционально положительного психологического климата, способствующего проявлению потенциальных возможностей студента, то есть придание студенту чувства, что к нему относятся с симпатией и вниманием независимо от результатов учения, что уважаются его права на получение такого образования, которое обеспечит ему личностный и профессиональный комфорт по окончании вуза. Только таким образом мы сможем взрастить личность, «способную осуществить преобразование общества на принципах демократизма и гуманизма» [3, 26].

Данная система предполагает участие самих студентов в определении целей и содержания своего образования, поскольку оно необходимо самой личности, а не только задается социумом извне в виде определенных стандартов. Право студентов выбирать собственную образовательную траекторию будет способствовать развитию самостоятельности в вопросах освоения ими новых образовательных программ, удовлетворению их интересов и потребностей, повышению познавательной мотивации. Только при выполнении всех вышеперечисленных условий возможно приступить к созданию и реализации гибких индивидуализированных траекторий обучения как целенаправленных образовательных программ каждого студента по достижению собственных образовательных целей, соответствующих его способностям, возможностям, мотивации, интересам, реализуемых при консультирующей деятельности преподавателей. Ориентация системы высшего профессионального образования на запросы личности, на выполнение социального заказа выступает гарантом качества образования в целом.

### Список литературы

1. Воскресенская Н.М. Опыт разработки стандартов образования в зарубежных странах // Вопросы образования. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004. – С. 143–161.
2. Залевская А.А. Науки о языке и лингводидактика // Сборник научных статей. – Таганрог: ТРТУ, 2004. – С. 47–57.
3. Цатурова И.А. Многоуровневая лично ориентированная система языкового образования в высшей технической школе // Образование и общество. Научный, информационно-аналитический журнал. – Орел, 2003. – №5 (22). – С. 26–32.
4. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: Просвещение, 1969.

## ОБУЧАЕМ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ «В ДЕЙСТВИИ» ПО СИСТЕМЕ СТАНИСЛАВСКОГО

Седых Д.В.

*Кузбасский государственный технический  
университет им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово,  
e-mail: seddina@mail.ru*

Во всем мире знаменитая «система» К.С. Станиславского получила огромное распространение и признание как инструмент обучения актерскому искусству.

«Система» Станиславского представляет собой научно и практически обоснованную теорию сценического искусства. Несомненно, огромная значимость трудов великого мастера вышла за рамки театральной школы и с успехом применяется в различных сферах современной общественной деятельности, где основным аспектом является игровая коммуникация.

Взаимосвязь педагогического и театрального искусства вполне очевидна. Здесь Ученик и Педагог выступают в роли Актера, Режиссера и Зрителя, совместно решают творческие задачи, исправляют ошибки, организуют и развивают талант. В процессе заданной коммуникации – игры создаются живые и яркие образы.

Следует заметить, что обучение любому иностранному языку – это сложный психофизический процесс, требующий максимального включения всех «элементов творчества». К ним относятся воображение, внимание, способность к общению, чувство правды, эмоциональная память, техника речи и т.д. В данном процессе задействованы также интеллект, воля, интуиция, внешние и внутренние артистические способности. Желание человека изучить иностранный язык всегда должно подкрепляться «действием». Только обучение в «действии» приносит желаемые результаты. Выполнение практической работы

разнообразной по характеру и содержанию всегда приносит вдохновение и удовлетворение. Если обучаемый получает удовлетворение от действия, то непроизвольно возникает потребность, привычка в совершении новых более сложных, но не менее увлекательных актов. Ежедневная тренировка – важный сегмент в изучении иностранного языка, как и в актерском мастерстве. В театральном искусстве основой

является целенаправленное, органическое действие актера в предлагаемых автором обстоятельствах.

Специфику каждого искусства всегда определяет материал. В актерском мире материалом является сценическое действие, игра в предлагаемых обстоятельствах. Важной задачей педагога считается возбудить желание ученика действовать – играть – творить во времени и пространстве. В «действии», по мнению Станиславского, наиболее явно и живо проявляется человек как личность. Актер работает над созданием образа при помощи своей индивидуальной техники поведения и действий, возбуждающих чувства и эмоции. В этом и состоит сущность игры. В методике преподавания иностранного языка существует множество работ, посвященных применению игровых заданий и ролевых игр на разных этапах обучения, что подтверждает актуальность вопроса игровой деятельности в обучении.

Однако, следует подчеркнуть, что только творчески одаренный педагог – талантливый актер от природы может мастерски запустить игровой механизм, где в основе определяется познание, а не только развлечение.

Исследовав множество упражнений и этюдов, предложенных Станиславским для работы актера над собой, трудно выделить более или менее эффективные. Все они способны рефлекторно вызывать логику чувств, воздействовать на психику и подсознание человека. Система требует, прежде всего, тренировки органов восприятия.

Например, в обучении иностранному языку целесообразно применять следующие тренировочные упражнения индивидуального и группового характера, направленные в языковом плане на развитие коммуникативных умений и навыков. Выделим некоторые из них.

### 1. Говорим отдельные слова.

► Быстро, не думая, назовите какой-нибудь предмет, которого нет здесь; имя; цвет; часть речи и т.д. Называя слова, старайтесь мгновенно вызывать в воображении образы, возникающие при произнесении этих слов. Постройте цепочку ассоциаций к этим образам.

### 2. От слов к картине.

► Пусть кто-нибудь из группы назовет несколько не связанных между собой слов. Остальные должны соединить их в одну гармоничную картину, дополнив ее своей фантазией, обуславливая время, место, количество действующих лиц и т.д.

### 3. Нарисуйте картину из слов.

► Прочитайте следующие слова: *красный, сладкий, арфа, виолончель, зелёно-коричневый, дымный, арбуз, береза, небесно-голубой, море, роза*. Что вам напоминает этот предмет, запах, звук, цвет? Постарайтесь вспомнить какую-нибудь связанную с этими ассоциациями ситуацию из жизни и все её детали.